

بناء مقياس تناقض إدراك الذات لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة صلاح الدين – أربيل

* م.م. شروان محمد توفيق ، ** أ.د. عظيمة عباس السلطاني

* سكول التربية الرياضة / فاكلي التربية جامعة سوران abusyar2018@gmail.com

**كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة صلاح الدين – أربيل، adehm.ali@su.edu.krd

القبول: 2023/01/11

النشر: ٢٠٢٤/١٢/١٨

<http://dx.doi.org/10.21271/ZJPRESS.1.1.3>

ملخص

تهدف الدراسة الحالية إلى:

بناء مقياس تناقض إدراك الذات لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة صلاح الدين – أربيل. ومن أجل تحقيق هذا الهدف، تم اختيار عينة البحث المكونة من (٣٠٩) طالبا من المراحل (الأولى والثانية والرابعة) لتمثل عينة بناء مقياس تناقض إدراك الذات، وتو بناء مقياس تناقض إدراك الذات وفق نظرية هيغنز (١٩٨٧) والذي تألفت عدد فقراته من (٤٦) فقرة لكل بعد مقسمة على من وجهة نظر الفرد نفسه، ومن وجهة نظر الآخرين، واستخدم الباحثان طريقة الصدق الظاهري ومؤشرات صدق البناء لاستخراج صدق المقياس، كما واستخدما طريقة إعادة الاختبار ومعامل ألفا كرونباخ لاستخراج ثبات المقياس. وتوصلت الدراسة إلى الإستنتاجات الآتية:

- ١- تم بناء مقياس يمكن من خلاله التعرف على مستوى تناقض إدراك الذات لدى طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة صلاح الدين.
 - ٢- تكون مقياس تناقض إدراك الذات من ثلاث أبعاد هي (الذات الواقعية، والذات الواجبة، والذات المثالية) ويتكون كل بعد من (٤٦) فقرة، مقسمة على وجهين هما من وجهة نظر الطالب، ومن وجهة نظر الآخرين.
 - ٣- لا توجد درجة كلية لمقياس تناقض إدراك الذات وإنما تحسب الدرجة لكل بعد على حدة. ووفقاً لهذه النتائج قام الباحثان بوضع مجموعة من التوصيات وكما يأتي:
 - ١- ضرورة الاهتمام بتطبيق مقياس تناقض إدراك الذات لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في كافة المراحل وللجنسين الذكور والإناث.
 - ٢- التعرف على بعد المقياس وتحديد درجة كل طالب على المقياس وذلك للتعرف على مستوى التناقض لدى الطالب، وذلك لتحديد إلى أي مدى تحتاج هذه السمة (تناقض إدراك الذات) إلى تدعيم ومعالجة.
 - ٣- ضرورة الاهتمام بالجانب النفسي لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
- الكلمات المفتاحية: (بناء مقياس , إدراك الذات , التربية البدنية)

Abstract:

The current study aims to:

Constructing a self-perception contrast scale for students of the Faculty of Physical Education and Sports Sciences at Salah Al-Din University - Erbil. In order to achieve this goal, the research sample consisting of (309) students from the (first, second and fourth) stages was selected to represent the sample of building the self-perception contradiction scale, and to build the self-perception contradiction scale according to the theory of Higgins (1987), whose number of paragraphs consisted of (46) A paragraph for each dimension divided by from the point of view of the individual himself, and from the point of view of others, and the researchers used the method of virtual validity and indicators of constructive validity to extract the validity of the scale, and they also used the method of re-testing and Cronbach's alpha coefficient to extract the stability of the scale.

The study reached the following results:

- ١- A measure was built through which the level of self-contradictory self-perception can be identified among students of the Faculty of Physical Education and Sports Sciences at Salahaddin University - Erbil.

٢- The measure of self-perception contradiction consists of three dimensions (the real self, the obligatory self, and the ideal self). Each dimension consists of (46) paragraphs, divided into two aspects, from the point of view of the student, and from the point of view of others.

٣- There is no total score for the self-perception contradiction scale, but the score is calculated for each dimension separately.

According to these results, the researchers made a set of recommendations as follows:

١- The need to pay attention to the application of the measure of self-contradictory self-perception for students of the Faculty of Physical Education and Sports Sciences in all stages and for both males and females.

٢- Identifying the dimension of the scale and determining the degree of each student on the scale in order to identify the level of contradiction of the student, in order to determine the extent to which this feature (contradictory self-awareness) needs to be strengthened and addressed.

3-The need to pay attention to the psychological aspect of the students of the Faculty of Physical Education and Sports Sciences.

Keywords: (building scale, self-perception, physical education)

١ - مقدمة البحث وأهميته:

تعد فكرة تناقضات ادراك الذات self-discrepancy تاريخ طويل في التراث النفسي كما يشير هيغنز وزملائه.. وهذه الفكرة ليست غريبة أيضا على الفكر الإنساني عموما فالبشر كثيرا ما ينظرون إلى أنفسهم بطريقة معينة ويسلكون بطريقة مناقضة لنظرتهم لأنفسهم ..نأخذ مثلا ، الطالب الذي قضى وقتا لا بأس به يتخيل نفسه حاصلا على مرتبة من مراتب الشرف ويعلم أن أباه ومن حوله يريدون ذلك منه ، ولكنه يعتقد في الوقت نفسه بأن هذا لن يحصل ، ولهذا الاعتقاد نفسه تأثير على ما يمكن أن يبذله هذا الطالب من جهد في دراسته ، وتقترح نظرية تناقض الذات self-discrepancy theory ، التي طورها توري هيغنز أن هناك ثلاثة أنواع من التفكير حول الذات الحالية. هو أن الفرد يفكر في نفسه كما هو الآن فعلا (الذات الواقعية actual self) ، وكما يرغب أن يكون الذات المثالية ideal self وكما يجب أن يكون (الذات الواجبة.. (ought self) وكل من هذه الذوات يمكن أن تتشكل من منظورين : منظور الفرد نفسه ومنظور الآخرين المهمين كالأبوين والاصدقاء كما يعتقد الفرد في قرار نفسه .

وتكمن أهمية البحث في بناء مقياس تناقض ادراك الذات لطلاب التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة صلاح الدين – أربيل، والاستفادة منه كمحك لتشخيص التناقضات على اعتبار إن تناقض إدراك الذات حسب نظرية (هيغنز) يعد مؤشر للصحة النفسية للأفراد وكذلك مؤشرا لما يمكن إن يعانيه الافراد من قلق نفسي والتي تسهم في بناء شخصية الطالب.

١-١ مشكلة البحث:

نظرا للظروف التي بدأ يعاني منها الشباب في الوقت الحالي وعلى وجه الخصوص طلاب الجامعات من حيث صعوبة تكاليف الحياة ومتطلباتها اضافة الى التفكير المستمر بما سيؤول اليه المستقبل بعد التخرج وهل ستبقى هذه الحياة على نفس النسق الذي تجري عليه الان ام انها سوف تتغير وهل سيتحقق الطموح ام انه سوف ينتهي بعد التخرج وهل سوف تزداد صعوبة الحياة وتكثر اعباءها ام لا ، كل هذه العوامل تجعل الطالب الجامعي أن يدخل في حالة من التناقض بين الحياة الواقعية التي يعيشها والحياة المثالية التي يتمنى ان يكون عليها او ان يعيشها مما يخلق حالة من الاضطراب في شخصيته وهذا ما تم ملاحظته لدى عدد كبير من طلاب التربية البدنية وعلوم الرياضة الذين دائما يتساءلون ماذا سنجني من الدراسة وماذا سوف نكون بعد التخرج ، الامر الذي دعا الباحثان الى السعي لبناء مقياس تناقض إدراك الذات لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة صلاح الدين – أربيل .

٢-١ هدف البحث :

بناء مقياس تناقض إدراك الذات لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة صلاح الدين – أربيل .

٣-١ مصطلحات البحث :

تناقض أدراك الذات :

هي عدم وجود اتساق بين انتقادات الشخص عن خصائصه الحالية والخصائص التي يتمنى ان تكون فيه ، والخصائص التي يعتقد انها يجب ان تكون فيه (higgins ، ١٩٨٩،٩٥).

إجراءات البحث :

٢- منهج البحث:

استخدم الباحثان المنهج التجريبي وذلك لملائمته وطبيعة البحث.

١-٢ مجتمع البحث وعينه:

وقد اشتمل مجتمع البحث الحالي من طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للسنة الدراسي (٢٠٢٢ – ٢٠٢١) من جامعة صلاح الدين / اربيل ، والبالغ عددهم (٤٠٤) طالباً استناداً إلى الإحصائية التي تم الحصول عليها من شعبة التسجيل في الكلية ، وضمت عينة البحث على (٣٠٩) طالبا من المراحل (الأولى والثانية والرابعة) لتمثل عينة بناء مقياس تناقض إدراك الذات ، والجدول (١) يبين ذلك .

الجدول (١) عينة بناء مقياس تناقض إدراك الذات

المجموع الكلي	المراحل				عينات البحث
	المرحلة الرابعة	المرحلة الثالثة	المرحلة الثانية	المرحلة الأولى	
	(٢٠٢٢-٢٠٢١)	(٢٠٢١-٢٠٢٢)	(٢٠٢٢-٢٠٢١)	(٢٠٢١-٢٠٢٢)	السنة الدراسية
٣٠٩	٩٤	—	١٣٧	٧٨	عينة البناء
١٠		١٠			عينة الثبات والتجارب الاستطلاعية
٣١٩	٩٤	١٠	١٣٧	٧٨	المجموع

٢-٢ أدوات البحث :

من أجل تحقيق أهداف البحث توجب على الباحثين :

- بناء أداة لقياس تناقضات إدراك الذات لدى طلاب التربية البدنية وعلوم الرياضة متبعاً الخطوات العلمية في بناء المقاييس النفسية .

٣-٢ خطوات بناء مقياس تناقض إدراك الذات :

تحقيقاً لأهداف البحث ، ونظراً لتعذر الحصول على مقياس صمم أصلاً لقياس تناقض إدراك الذات على وفق (نظرية هيغنز) مع مجتمع البحث ، على حد علم الباحثان ، فقد قام الباحثان ببناء هذا المقياس بما يتلاءم مع مجتمع البحث، " إذ يتم بناء المقاييس والاختبارات عندما تكون الاختبارات المنشورة في المراجع والدوريات العلمية المتخصصة غير مناسبة للبيئة المحلية، أو عندما تكون هناك حاجة إلى تطوير وسائل القياس المتاحة والعمل عندما يكون هناك حاجة إلى ابتكار وسائل وأدوات جديدة للاستفادة منها في البيئة المحلية " (رضوان ، ٢٠٠٦ ، ٤٦١) . وأشار (Allen & Yen,1979) إلى أن عملية بناء أية مقياس تمر بعدد من الخطوات الأساسية وهي :

- التخطيط للمقياس وذلك بتحديد المحاور التي تغطي فقراته .
- صياغة فقرات لكل محور .
- تطبيق الفقرات على عينة ممثلة لمجتمع البحث .
- إجراء تحليل لفقرات المقياس . (Allen&Yen ,1979,p118,119)
- تحديد هدف المقياس وذلك من خلال سد العجز لقياس ظاهرة تناقضات إدراك الذات ، فضلاً عن التشخيص والتقويم واختبار الفروض .

١-٣-٢ منهجية بناء مقياس تناقض إدراك الذات :

هناك عدد من المناهج لبناء مقياس تناقض إدراك الذات أو المقاييس النفسية وهي (منهج الخبرة والمنهج الإسقاطي والمنهج العملي أو التجريبي والمنهج المنطقي أو العقلي) إذ يشير (الكبيسي ، ١٩٨٧) إلى إمكانية اعتماد الباحثين على أكثر من منهج واحد من مناهج بناء المقاييس النفسية في الوقت نفسه (الكبيسي ، ١٩٨٧ ، ٤٧ - ٥٠) . وقد استخدم الباحثان منهج الخبرة والمنهج المنطقي ، أي الاعتماد على خبرة الباحثين في هذا المجال والمنطقية من النظريات ذات العلاقة .

٢-٣-٢ تحديد محاور مقياس تناقض إدراك الذات :

إن من أهم متطلبات بناء المقاييس النفسية هي عملية تحديد المحاور (الأبعاد) لكونها تبرز نطاق السلوك المراد قياسه، وتمكن الباحثان من انتقاء الفقرات التي تقيس هذا السلوك بدقة (الكبيسي ، ١٩٩٤ ، ٢) . وبعد قيام الباحثين بالاطلاع على عدة مقاييس محلية وعربية وأجنبية متعددة ، رأى بأنه من الأفضل بناء مقياس تناقض إدراك الذات لدى طلاب التربية البدنية وعلوم الرياضة ، وذلك لكون المقاييس الموجودة اعدت في مجتمعات تختلف عن مجتمع البحث الحالي ، حيث إن مجتمع إقليم كردستان العراق له ظروفه الخاصة التي تختلف عن المجتمعات الأخرى ، فضلاً عن تقديمه إلى عينات تختلف عن عينة البحث الحالي ، وعليه وجد الباحثان أنه من الأفضل بناء مقياس تناقض إدراك الذات على وفق تعريف (هيغنز ، ١٩٨٩) " ضعف اتساق بين انتقادات الشخص عن خصائصه الحالية والخصائص التي يتمنى أن تكون لديه والخصائص التي يعتقد أنها يجب أن تكون فيه " ، وقد تم تحديد ثلاث مجالات إذ يعتقد الباحث أنها تمثل المجالات الأساسية لمتغير تناقض إدراك الذات لدى طلبة التربية البدنية وعلوم الرياضة والمجالات هي :

أ- الذات الواقعية : (The Actual – Self)

" وتمثل سمات أو صفات الذات التي يعتقد الشخص أن هذه الصفات يمتلكها أو ان تكون لديه حالياً وهي تمثل نظرة الفرد لذاته من منظوره واحياناً يضاف إليها منظور الآخرين " (Higgins، ١٩٨٩، ٨٧) .

ب- الذات الواجبة : (The Ought – Self)

" هي الصفات التي يعتقد انه يجب أو من المفروض ان تكون فيه وهي ما يتصور الشخص أنه ينبغي ان يكون عليها (يجب أن يكون) " (Higgins، ١٩٨٩، ٨٧) .

ج- الذات المثالية : (The Ideal – Self)

" وتمثل الصفات التي يعتقد الشخص انه يود امتلاكها بشكل مثالي مثل الرغبات والامنيات أي ما يتمنى المرء ان يكون وهي تتحدد من خلال الصورة المثالية التي يتمنى المرء ان يكون عليها (الذات كما يتمنى الفرد أن يكون) " (Higgins، ١٩٨٩، ٨٧) .

بعد تحديد الباحثين لمفهوم تناقض إدراك الذات واطلاعه على الادبيات والدراسات السابقة والمصادر العلمية ذات العلاقة بمفهوم تناقض إدراك الذات، فقد تبني الباحثان تعريف (هيغنز ، Higgins) لتناقض إدراك الذات والاعتماد على المجالات التي قدمها في نظريته التي تضمنت ثلاث مجالات وهي (الذات الواقعية ، الذات الواجبة ، الذات المثالية) .

٢-٣-٣ تحديد صلاحية المجالات :

وللتثبت من صحة تحديد المجالات ومدى تمثيلها للمقياس المعد من قبل الباحثين ، فقد عرضها على مجموعة من الخبراء والمتخصصين ، وطلب منهم تحديد صلاحية المجالات ، ومدى تغطيتها لمفهوم تناقض إدراك الذات ، وفي ضوء آراءهم تم اعتماد المجالات الثلاثة وهي (الذات الواقعية ، الذات الواجبة ، الذات المثالية) ، إذ يشير (مهدي ، ٢٠١٠) الى ان قيمة (كا^٢) المحسوبة عندما تكون أكبر من قيمتها الجدولية فإنها تكون لصالح الإجابة التي تقابل أكثر التكرارات لآراء الخبراء (تصلح أو لا تصلح) وفي هذه الحالة يعتمد المجال (مهدي ، ٢٠١٠، ٦٦)، أما عندما تكون قيمة (كا^٢) المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية فلا يعتمد المجال لان ليس هناك اتفاق من قبل الخبراء على صلاحيته (ياسر ، ٢٠٠٩ ، ٥٢) . والجدول (٢) يبين ذلك .

الجدول (٢)

نتائج اختبار مربع كاي ل آراء الخبراء حول صلاحية المجالات لمقياس تناقض إدراك الذات

ت	المجالات	عدد الخبراء	الموافقين	غير الموافقين	قيمة كا ^٢ المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة
١	الذات الواقعية	١١	١١	٠	١١	٠.٠٠٠	دال
٢	الذات الواجبة	١١	١١	٠	١١	٠.٠٠٠	دال
٣	الذات المثالية	١١	١١	0	١١	٠.٠٠٠	دال

يتبين من الجدول أعلاه أن بأن المجالات الثلاثة للمقياس حصلت على المعنوية من قبل الخبراء والمتخصصين .

٢-٣-٤ إعداد الفقرات بصيغتها الأولية:

تم إعداد الفقرات بصورتها الأولية من خلال عدد من الخطوات العلمية وهي :

أ- اشتقاق بعض الفقرات من الاطر النظرية والتعاريف التي تناولت مفهوم تناقضات إدراك الذات .

ب- اشتقاق بعض الفقرات من المقاييس التي احتوت مجالات تشابه مجالات المقياس الحالي ، مع اجراء بعض التعديلات عليها لكي تلائم مجتمع البحث . ومن هذه المقاييس :

- مقياس تناقض الذات (علکم ، ونام عمران ، ٢٠١٨ ، ١٠٥ – ١٠٧)

- مقياس تناقض إدراك الذات (السلماي ، عمار عبدالجبار قدوري، ٢٠١٥، ١٨٨ - ١٩١)

- استبيان الذوات المعدل (تأليف توري هيغنز وتعريب العاسمي ،رياض ، ٢٠١٢) .

ج- لغرض الحصول على فقرات لمقياس تناقض إدراك الذات قام الباحثان بإعداد استبيان مفتوح (استطلاعي) على عينة بلغت (١٥) طالباً يمثلون طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة صلاح الدين – أربيل للمراحل (الأولى – والثانية – والرابعة) وبواقع (٥) طلاب لكل مرحلة وقد تضمن الاستبيان على (١٢) فقرة بواقع (٤) فقرات لكل بعد مقسمة على وجهة البعد (من وجهة نظر الفرد نفسه – ومن وجهة نظر الآخرين) ، كما وضع الباحثان تعريفاً لكل بعد من الأبعاد الثلاثة للمقياس من اجل صياغة فقرات ملائمة للمقياس .

وقد طلب الباحثان من الطلاب ذكر ثمانية فقرات لكل بعد بواقع (٤) فقرات من وجهة نظر الفرد نفسه و (٤) فقرات من وجهة نظر الآخرين على أن تكون اثنان منها إيجابية والأخرى سلبية .

فضلاً عن قيام الباحثان بإعداد بعض الفقرات ليكون العدد الكلي لفقرات مقياس تناقض إدراك الذات بصيغته الأولية (١٣٨) موزعة على المجالات الثلاثة للمقياس ، بحيث كان لكل مجال (٦٦) فقرة ، (٢٣) فقرة من وجهة نظر الفرد ذاته و (٢٣) فقرة من وجهة نظر الآخرين ، ، وتم صياغة الفقرات على شكل عبارات تقريرية ، وروعي في أعداد الفقرات النقاط أدناه :

- ان تكون الفقرات واضحة ومفهومة بالنسبة للمجيب

- أن تكون الفقرات قصيرة وذلك لتجنب الملل

- أن لا تحوي الفقرات أكثر من تفسير واحد

- أن لا تكون الفقرات كاشفة عن نفسها

- تجنب العبارات المنفية بلا

- أن تكون العبارات بصيغة المتكلم (باهي وعمران ، ٢٠٠٧ ، ٤١)

وتم عرض الفقرات بصيغتها الأولية (١٣٨) فقرة موزعة على ثلاث أبعاد وللبعدين (من وجهة نظر الفرد ذاته ومن وجهة نظر الآخرين) على خبير في اللغة العربية من أجل أن تكون الفقرات سليمة وخالية من الأخطاء اللغوية وقد تم الأخذ بالملاحظات والتعديلات التي إبداهها وبهذا يكون المقياس خالياً من الأخطاء اللغوية .

٢-٥ إعداد تعليمات المقياس :

أعد الباحثان تعليمات المقياس التي تضمنت ، كيفية الإجابة على الفقرات وحث المستجيب على الدقة في الإجابة وعدم ترك أي فقرة دون إجابة مع عدم الحاجة الى ذكر أسمائهم ، ولكي لا يتأثر المستجيب عند الإجابة فقد أخفى الباحثان الهدف من المقياس ، إذ يشير كرونباخ (Cronbach ,1970) الى أن التسمية الصحيحة لمقياس الشخصية قد تجعل المستجيب يزيّف إجابته . (Cronbach,1970,40) .

٢-٦ تصحيح المقياس :

تبنى الباحثان أسلوب ليكرت ذا التدرج الخماسي ، فدرجة كل فقرة تكون (٥) اذا كانت تنطبق على المستجيب دائماً، و (٤) اذا كانت تنطبق على المستجيب غالباً ، و (٣) اذا كانت تنطبق على المستجيب أحياناً ، و (٢) اذا كانت تنطبق على المستجيب نادراً ، و (١) اذا كانت لا تنطبق عليه ، أما اذا كانت الفقرات سلبية فتكون الدرجات عكس هذه الحالة ، وقد صاغ الباحثان عدداً من الفقرات السلبية الى جانب الفقرات الإيجابية .

(١٧) فقرة إيجابية و (٦) فقرات سلبية ، في كل بعد من الأبعاد الثلاثة للمقياس ، وعند الإجابة يطلب من الطالب أن يضع إشارة (√) ، حيث وضعت إزاء كل فقرة من فقرات المقياس الأوزان (١ – ٢ – ٣ – ٤ – ٥) على التوالي للفقرات السلبية لبدائل الإجابة (تنطبق علي دائماً ، تنطبق علي غالباً ، تنطبق علي أحياناً ، تنطبق علي نادراً ، لا تنطبق علي)

والفقرات السلبية في المقياس هي (٩ ، ١٦ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣) في حين تعكس الاوزان في الفقرات الإيجابية لتكون (١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥) وهي الفقرات (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢١) لكل مجال من المجالات الثلاثة للمقياس ، والجدول (٣) يوضح ذلك .

الجدول (٣) بدائل مقياس تناقض إدراك الذات وتصحيحه وأوزانه

الفقرات	بدائل الإجابة	تنطبق علي دائما	تنطبق علي غالبا	تنطبق علي أحيانا	تنطبق علي نادرا	لا تنطبق علي
السلبية	٢٣، ٢٢، ٢٠، ١٧، ١٦، ٩	١	٢	٣	٤	٥
الإيجابية	١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٨، ١٩، ٢١	٥	٤	٣	٢	١

٧-٢ صدق الفقرات وصلاحيتها :

يعد الصدق من أهم خصائص الاختبارات الجيدة ، "وهي قدرة الأداة على قياس ما وضعت لأجله أو السمة المراد قياسها (باهي وصبري ، ٢٠٠٧ ، ٨٢) . أي بمعنى ان المقياس الصادق يقيس السمة أو الظاهرة التي وضع من أجلها دون قياس أي شيء آخر (Cronbach,1970,40) .

١-٧-٢ الصدق الظاهري :

قام الباحثان بعرض الفقرات مع مجالات مقياس (تناقض إدراك الذات) على مجموعة من الخبراء والمتخصصين للحكم على مدى صلاحية فقرات مقياس تناقض ادراك الذات لدى الطلبة ، من خلال وضع علامة (√) أمام كل فقرة وتحت البديل المناسب (تصلح ، لا تصلح ، تصلح مع التعديل) فضلا عن تدوين التعديل الذي يروونه مناسباً ويتلاءم مع طبيعة البحث في خانة (الملاحظات) ، ولتحليل آراء الخبراء على فقرات المقياس فقد تم استخدام (كاً) لعينة واحدة وعدت كل فقرة صالحة عندما تكون قيمة مربع كاي المحسوبة دالة عند المستوى (٠٠,٠٥) والجدول (٤) يبين ذلك .

الجدول (٤) يبين آراء الخبراء والمختصين لفقرات المقياس وقيمة (كاً) وقيمة مستوى الدلالة

ت	المجال	رقم العبارة	موافقون	غير موافقون	قيمة كاي محسوبة	قيمة الدلالة	مستوى دلالة
١	الذات الواقعية من وجهة نظر الفرد ذاته والآخرين	١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦	١١	٠	١١	٠.٠٠٠	دال
٢	الذات الواجبة من وجهة نظر الفرد ذاته والآخرين	٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢	١١	٠	١١	٠.٠٠٠	دال
٣	الذات المثالية من وجهة نظر الفرد ذاته والآخرين	٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٤، ١١٥، ١١٦، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٨	١١	٠	١١	٠.٠٠٠	دال

من الجدول (٤) يبين آراء الخبراء والمتخصصين حول صلاحية الفقرات لمقياس تناقض إدراك الذات وحصول الموافقة على صلاحية (١٣٨) فقرة موزعة على (٣) مجالات
 ٢-٧-٢ التجربة الاستطلاعية لمقياس تناقض إدراك الذات:

بعد إعداد التعليمات الخاصة بالمقياس بصورتها الأولية ، قام الباحثان بتطبيق المقياس على عينة مكونة من (١٠) طلاب تم اختيارهم بطريقة عمدية من طلاب المرحلة الثالثة ، وذلك في يوم ٢ / ٤ / ٢٠٢١ وتعد التجربة الاستطلاعية " طريقة لاستكشاف مدى ملائمة أداة البحث المصممة وهو اختبارها قبل تنفيذها أي إجراء تجربة استكشافية " (روجر ، ١٩٩٧ ، ١٨٤) ، كما أن للتجربة الاستطلاعية عدد من الأهداف أهمها :

- التعرف على مدى وضوح الفقرات ودرجة استجابتهم لها .
- التأكد من مدى وضوح تعليمات المقياس .
- احتساب الوقت المستغرق في الإجابة .
- الإجابة على التساؤلات والاستفسارات إن وجدت .
- إعداد الصورة النهائية للفقرات قبل القيام بتحليلها احصائيا (باهي ، ٢٠٠٢ ، ١٩٩) .

٢-٧-٣ صدق البناء :

إن صدق البناء يتطلب تحديد بعض الافتراضات النظرية التي يستند إليها الباحثان في بناء المقياس والتثبت منه تجريبياً ، إذ يشير تطابق الدرجات التجريبية مع الافتراضات النظرية أن المقياس يقيس السمة التي اعد لقياسها ، ولما كان الباحثان قد أعدا سمة تناقض إدراك الذات لمجموعة من السلوكيات المترابطة التي تميل الى الحدوث معاً . وأن الطلاب يختلفون بدرجة توافر سمة تناقض إدراك الذات لديهم ، لذلك عمد الباحثان الى التثبت من صدق البناء لمقياس تناقض إدراك الذات من خلال التحقق التجريبي لافتراضين ، الأول : الفروق الفردية في درجات المقياس ، إذ تم الإبقاء على الفقرات التي لها القدرة على التمييز ، والثاني : التجانس الداخلي بين درجات الافراد على فقرات المقياس والدرجة الكلية ، ودرجات مجالات المقياس مع الدرجة الكلية ، وكانت فقرات ومجالات المقياس جميعها ترتبط بالدرجة الكلية بدلالة إحصائية ، مما يؤكد صدق البناء للبحث الحالي .

٢-٧-٤ أسلوب المجموعات المتطرفة :

تعد القوة التمييزية للفقرة من الخصائص القياسية المهمة لفقرات المقاييس ، لكونها تكشف عن قدرة الفقرات على قياس الفروق الفردية في الخاصية التي يقوم على أساسها هذا النمط من القياس ، إذ يقصد بالقوة التمييزية للفقرات " قدرتها على أن تميز بين أداء الافراد بحيث تختلف الفرد صاحب الأداء الضعيف عن الفرد صاحب الأداء المتميز أو العالي " (Ebel,1972,406).

وبعد تطبيق المقياس على أفراد العينة البالغ عددهم (٣٠٩) طالباً ، وتصحيح استمارات الإجابة، تم استبعاد الاستمارات التي كانت تحتوي على أخطاء في الإجابة والتي كانت عددها (٩) استمارات ، وبذلك أصبح عدد الاستمارات الصحيحة (٣٠٠) استمارة ، وتم استخراج القوة التمييزية لفقرات المقياس ، إذ رتبت درجات أفراد العينة من أعلى درجة في البعد الى أدنى درجة في البعد ، وحددت المجموعتان الطرفيتان في الدرجة الكلية للبعد الواحد بنسبة (٢٧%) في كل مجموعة وبلغ عدد العينة في كل مجموعة (٨١) طالباً ، أي عدد العينة في المجموعة العليا والدنيا كان (١٦٢) طالباً ، واستخدم الباحثان اختبار (ت) (t-test) لعينتين مستقلتين في حساب الفرق بين المجموعتين في درجات كل فقرة من فقرات المقياس ، على أساس أن قيمة (ت) المحسوبة تمثل القوة التمييزية للفقرة والجدول (٥) يبين ذلك .

الجدول (٥) القوة التمييزية لفقرات مقياس تناقض إدراك الذات

الفقرة	المجموعة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	المعنوية (sig)	القدرة التمييزية للفقرة
١	الدنيا	٣.٤٠	0.50	٦.٢٢	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٦٥	0.75			
٢	الدنيا	٢.٩٠	0.31	٨.٧٢	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٥٠	0.77			
٣	الدنيا	3.45	0.51	١٢.٠٣٨	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	4.95	0.22			
٤	الدنيا	3.05	0.23	١١.٢٣	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	4.45	0.51			
٥	الدنيا	3.90	0.31	8.24	0.000	مميزة
	العليا	4.90	0.45			
٦	الدنيا	3.00	0.56	١٥.٩٢	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	5.00	0.00			
٧	الدنيا	١.٦١	0.49	٣٠.٩٤	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٧٣	0.45			
٨	الدنيا	١.٢٠	0.41	٣٣.٢٦	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٤٥	0.51			
٩	الدنيا	١.٢٠	0.41	٣٤.٩٢	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٥٩	0.49			
١٠	الدنيا	٢.١٦	0.71	٢٤.٩٣	0.000	مميزة
	العليا	٤.٩٥	0.21			
١١	الدنيا	٣.٦١	٠.٤٩	٩.٤٥	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٧٤	٠.٤٤			
١٢	الدنيا	٢.٣٦	٠.٨٥	٣.٠٣	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٢٤	١.٤٠			
١٣	الدنيا	٢.٤٣	٠.٧٠	١٥.٤٢	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٧٨	٠.٤٢			
١٤	الدنيا	٢.٠٠	٠.٧٨	٢٥.٥٩	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٥.٠٠	٠.٠٠			
١٥	الدنيا	٢.١١	٠.٦٢	٢٢.٢٨	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٧٠	٠.٤٨			
١٦	الدنيا	١.٦١	٠.٥٨	٣٨.٧٨	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٥.٠٠	٠.٠٠			
١٧	الدنيا	٢.٠٨	٠.٩٧	٥.٤٨	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٢٨	٠.٧٩			
١٨	الدنيا	١.٢٧	٠.٤٥	٤٠.٦٠	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٨٤	٠.٣٧			
١٩	الدنيا	١.٥٠	٠.٥١	٢٨.٣٠	0.000	مميزة

الفقرة	المجموعة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	المعنوية (sig)	القدرة التمييزية للفقرة
٢٠	الدنيا	٤.٥٥	٠.٥٠	23.34	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	3.04	0.44			
٢١	الدنيا	١.٣٩	0.48	٣٥.٣٦	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٨٠	0.41			
٢٢	الدنيا	1.35	0.49	١٠.٤٣	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	4.00	1.03			
٢٣	الدنيا	٢.٥٦	٠.٥٧	٤.٥٤	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٣.٨٥	٠.٥٨			
الفقرة	المجموعة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	المعنوية (sig)	القدرة التمييزية للفقرة
٢٤	الدنيا	٤.٣٢	٠.٤٨	٧.٩٤	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٥.٠٠	٠.٠٠			
٢٥	الدنيا	٣.٦١	٠.٤٩	٩.٤٤	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٧٤	٠.٤٤			
٢٦	الدنيا	3.50	0.51	٩.٢٠	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	4.90	0.45			
٢٧	الدنيا	٢.٩٠	٠.٧٩	١٤.٧٨	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٥.٠٠	٠.٠٠			
٢٨	الدنيا	١.٧٠	٠.٥٩	٢٤.٧٢	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٥٩	٠.٤٩			
٢٩	الدنيا	١.٠٠	٠.٠٠	٢٤.٤٢	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٣.٨٩	٠.٧٨			
٣٠	الدنيا	٣.٠٢	٠.١٥	٣٨.٢٠	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٩١	٠.٢٩			
٣١	الدنيا	2.65	0.49	٨.٩١	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	4.45	0.76			
٣٢	الدنيا	٣.٩٧	٠.١٧	٣١.٥٦	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٥.٠٠	٠.٠٠			
٣٣	الدنيا	3.65	0.49	٨.٤٣	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	4.90	0.45			
٣٤	الدنيا	2.30	0.47	٩.٥٢	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	4.25	0.79			
٣٥	الدنيا	2.30	0.66	٥.٣١	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	3.70	0.98			
٣٦	الدنيا	٢.٩٠	٠.٧٩	١٤.٧٨	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٥.٠٠	٠.٠٠			
٣٧	الدنيا	٣.٣٣	١.٢٤	٤.٦٠	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٣٢	١.٢٤			

مميزة	٠.٠٠٠	١٦.٩١	٠.٠٠	٣.٠٠	الدنيا	٣٨
			0.56	3.65	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣٣.٤٧	٠.٦٦	١.٥٥	الدنيا	٣٩
			٠.١٥	٤.٩٨	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٤٥	٠.٤٩	٣.٦١	الدنيا	٤٠
			٠.٤٤	٤.٧٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٥.٥٨	0.47	4.30	الدنيا	٤١
			0.22	4.95	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣١.١٥	٠.٦٧	١.٨٦	الدنيا	٤٢
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٧٩	0.44	2.80	الدنيا	٤٣
			0.76	4.50	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٣.٠٨	0.41	3.80	الدنيا	٤٤
			0.00	5.00	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٩٩	0.31	4.10	الدنيا	٤٥
			0.22	4.95	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	18.49	0.07	3.10	الدنيا	٤٦
			0.07	4.90	العليا	
الفقرة	المعنوية (sig)	القيمة التائية المحسوبة	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المجموعة	
مميزة	٠.٠٠٠	٦.٣١	٠.٥٠	٤.٤٤	الدنيا	٤٧
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٦.٤٣	٠.٤٩	٤.٣٨	الدنيا	٤٨
			٠.١٧	٤.٩٧	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٧.١٨	٠.٤٩	٤.٣٨	الدنيا	٤٩
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١١.٥٩	٠.٥٠	٣.٨٨	الدنيا	٥٠
			٠.٤٢	٤.٧٨	العليا	
مميزة	٠.٠٠٢	٣.٢١	٠.٤٤	٤.٧٥	الدنيا	٥١
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٦٤	٠.٤٤	٤.٢٥	الدنيا	٥٢
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٢٦	٠.٥٠	٣.٤٧	الدنيا	٥٣
			٠.٤٩	٤.٦٣	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٤.٦١	٠.٥٠	٤.٥٩	الدنيا	٥٤
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٤.٠٣	٠.٤٨	٤.٦٦	الدنيا	٥٥
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٩٥	٠.٥١	٣.٤٧	الدنيا	٥٦

			٠.٥٠	٤.٥٩	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٧٢	٠.٥٩	٤.٠٩	الدنيا	٥٧
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٨.٠٧	٠.٠٠	٣.٠٠	الدنيا	٥٨
			٠.٤٩	٤.٥٩	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣٨.٧٨	٠.٥٨	١.٦١	الدنيا	٥٩
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣١.١٥	٠.٦٧	١.٨٦	الدنيا	٦٠
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١١.٢٣	0.23	3.05	الدنيا	٦١
			0.22	4.95	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٤.١٥	0.45	٢.٢٩	الدنيا	٦٢
			٠.٨١	٤.٠٧	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٩٩	0.31	4.10	الدنيا	٦٣
			0.22	4.95	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٧٢	0.75	٤.٦٥	الدنيا	٦٤
			0.31	٢.٩٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٥.٩٤	0.67	٢.١٤	الدنيا	٦٥
			0.55	٤.٩٣	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٧.٨٢	0.52	3.20	الدنيا	٦٦
			0.72	4.75	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٤.٠٣	٠.٤٨	٤.٦٦	الدنيا	٦٧
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٩٥	٠.٥١	٣.٤٧	الدنيا	٦٨
			٠.٥٠	٤.٥٩	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٧٢	٠.٥٩	٤.٠٩	الدنيا	٦٩
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
الفقرة	المجموعة	القيمة التائية المحسوبة	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المجموعة	
مميزة	٠.٠٠٠	١١.٧٧	٠.٤٩	٣.٨٩	الدنيا	٧٠
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٤.٧٠	٠.٠٠	٣.٠٠	الدنيا	٧١
			٠.٤٧	٤.٣٢	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٠٨	٠.٣٩	٢.٨٢	الدنيا	٧٢
			٠.٦٩	٤.٠٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٤.٧١	٠.٣٩	٣.١٨	الدنيا	٧٣
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٥.٠٠	٠.٠٠	٣.٠٠	الدنيا	٧٤
			٠.٤٤	٤.٢٥	العليا	

مميزة	٠.٠٠٠	١٦.٠٠	٠.٥١	٣.٤٦	الدنيا	٧٥
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٥.٥٩	٠.٧٨	٢.٠٠	الدنيا	٧٦
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٢.٢٨	٠.٦٢	٢.١١	الدنيا	٧٧
			٠.٤٨	٤.٧٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٤.٧٢	٠.٣٩	٣.١٨	الدنيا	٧٨
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٦.٥٠٠	٠.٠٠	٣.٠٠	الدنيا	٧٩
			٠.٥٠	٤.٥٧	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١١.٥٩	٠.٥١	٢.٤٦	الدنيا	٨٠
			0.66	4.29	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣٨.٧٨	٠.٥٨	١.٦١	الدنيا	٨١
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣.٠٣	٠.٨٥	٢.٣٦	الدنيا	٨٢
			١.٤٠	٤.٢٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١١.٧٧	٠.٤٩	٣.٨٩	الدنيا	٨٣
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٢.٠٩	٠.٦٠	١.٩٣	الدنيا	٨٤
			٠.٧٢	٤.١١	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٧٥	٠.٥١	٢.٤٦	الدنيا	٨٥
			٠.٧٦	٤.١٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٢.٩٧	٠.٣٨	٢.٠٧	الدنيا	٨٦
			٠.٧٦	٤.١٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٤.٠٢	٠.٣٢	٢.٨٩	الدنيا	٨٧
			٤.٥٠	٤.٥٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٠.٢٧	٠.٥١	٢.٤٦	الدنيا	٨٨
			٠.٧٢	٤.١٨	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٤٥	٠.٤٩	٣.٦١	الدنيا	٨٩
			٠.٤٤	٤.٧٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٥.٩٤	0.67	٢.١٤	الدنيا	٩٠
			0.55	٤.٩٣	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٥.٩٢	0.56	3.00	الدنيا	٩١
			0.00	5.00	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١١.٥٩	٠.٥١	٢.٤٦	الدنيا	٩٢
			0.66	4.29	العليا	
الفقرة	المجموعة	القيمة التانية المحسوبة	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المجموعة	
مميزة	٠.٠٠٠	٣٨.٧٨	٠.٥٨	١.٦١	الدنيا	٩٣

			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣.٠٣	٠.٨٥	٢.٣٦	الدنيا	٩٤
			١.٤٠	٤.٢٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٥.٥٩	٠.٥١	٣.٥٠	الدنيا	٩٥
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٥.٨٧	٠.٢٦	١.٩٣	الدنيا	٩٦
			٠.٥٣	٣.٧١	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٠.٦٢	٠.٣٩	٣.١٨	الدنيا	٩٧
			٠.٥١	٤.٤٦	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢١.٠٠	٠.٠٠	٣.٠٠	الدنيا	٩٨
			٠.٤٤	٤.٧٥	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٣.١١	٠.٤٦	٢.٧١	الدنيا	٩٩
			٠.٤٩	٤.٣٩	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١١.٥٠	٠.٥٠	٢.٥٧	الدنيا	١٠٠
			٠.٥٨	٤.٢٥	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٧.١١	٠.٤٤	٢.٧٩	الدنيا	١٠١
			٠.٤٢	٤.٧٥	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٥٢	0.47	2.30	الدنيا	١٠٢
			0.79	4.25	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٥.٣١	0.66	2.30	الدنيا	١٠٣
			0.98	3.70	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٤.٧٢	٠.٣٩	٣.١٨	الدنيا	١٠٤
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٦.٥٠	٠.٠٠	٣.٠٠	الدنيا	١٠٥
			٠.٥٠	٤.٥٧	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣٨.٧٨	٠.٥٨	١.٦١	الدنيا	١٠٦
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١١.٧٧	٠.٤٩	٣.٨٩	الدنيا	١٠٧
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٢.٠٩	٠.٦٠	١.٩٣	الدنيا	١٠٨
			٠.٧٢	٤.١١	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٢.٩٧	٠.٣٨	٢.٠٧	الدنيا	١٠٩
			٠.٧٦	٤.١٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٧٥	٠.٥١	٢.٤٦	الدنيا	١١٠
			٠.٧٦	٤.١٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٤.٠٢	٠.٣٢	٢.٨٩	الدنيا	١١١
			٤.٥٠	٤.٥٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١١.٥٩	٠.٥١	٢.٤٦	الدنيا	١١٢
			0.66	4.29	العليا	

مميزة	٠.٠٠٠	١١.٧٧	٠.٣٩	٢.٨٢	الدنيا	١١٣
			٠.٤٥	٤.١٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٢٠	0.51	3.50	الدنيا	١١٤
			٠.٧٣	4.80	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٦.٥٠٠	٠.٣٩	٣.١٨	الدنيا	١١٥
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
القدرة التمييزية للفقرة	المعنوية (sig)	القيمة التائية المحسوبة	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المجموعة	الفقرة
مميزة	٠.٠٠٠	٢٤.٧٢	٠.٠٠	٣.٠٠	الدنيا	١١٦
			0.45	4.90	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٦.٢٢	0.31	3.90	الدنيا	١١٧
			0.51	4.45	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣١.١٥	٠.٦٧	١.٨٦	الدنيا	١١٨
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١١.٢٣	0.23	3.05	الدنيا	١١٩
			0.22	4.95	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٤.١٥	0.45	٢.٢٩	الدنيا	١٢٠
			٠.٨١	٤.٠٧	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٩٩	0.31	4.10	الدنيا	١٢١
			0.22	4.95	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٧٢	0.75	٤.٦٥	الدنيا	١٢٢
			0.31	٢.٩٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٥.٩٤	0.67	٢.١٤	الدنيا	١٢٣
			0.55	٤.٩٣	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٧.٨٢	0.52	3.20	الدنيا	١٢٤
			0.72	4.75	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٥.٥٩	٠.٧٨	٢.٠٠	الدنيا	١٢٥
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٤٥	٠.٤٩	٣.٦١	الدنيا	١٢٦
			٠.٤٤	٤.٧٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٥.٩٢	0.56	3.00	الدنيا	١٢٧
			0.00	5.00	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	8.24	0.77	٤.٥٠	الدنيا	١٢٨
			0.31	3.90	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٦.٢٢	0.51	4.45	الدنيا	١٢٩
			0.50	٣.٤٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٤٥	٠.٤٩	٣.٦١	الدنيا	١٣٠
			٠.٤٤	٤.٧٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٥.٩٢	0.56	3.00	الدنيا	١٣١

			0.00	5.00	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٢.٢٨	٠.٦٢	٢.١١	الدنيا	١٣٢
			٠.٤٨	٤.٧٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٩٤	٠.٥٠	٤.٥٩	الدنيا	١٣٣
			٠.٥١	٣.٤٨	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٩١	0.49	2.65	الدنيا	١٣٤
			0.76	4.45	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٤٤	٠.٤٩	٣.٦١	الدنيا	١٣٥
			٠.٤٤	٤.٧٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣٥.٣٦	0.48	١.٣٩	الدنيا	١٣٦
			0.41	٤.٨٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٤٣	0.49	3.65	الدنيا	١٣٧
			0.45	4.90	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٥٢	0.47	2.30	الدنيا	١٣٨
			0.79	4.25	العليا	

يبين الجدول أعلاه أن جميع فقرات المقياس كانت مميزة وينصح ببقائها
 ٥-٧-٢ الصديق المرتبط بمحك داخلي (الاتساق الداخلي) :

وقد تحقق صدق الاتساق الداخلي في هذا المقياس من خلال معامل الارتباط بين درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس ، و يعد ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال دليلاً على صدق الفقرات ، ولمعرفة نوع الدلالة الإحصائية لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات الفقرات والدرجة الكلية للمجال تم استخدام معامل ارتباط بيرسون بين أفراد العينة لكل فقرة وبين درجاتهم الكلية للمجال ، ويتبين لنا أن الصدق التجريبي من خلال ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمجال أكثر دقة من صدقها الظاهري ، لأنه يكشف على أن الفقرة تقيس المفهوم نفسه التي تقيسه الدرجة الكلية ، أي أن الفقرات متجانسة في قياس ما أعدت لقياسه ، وإن ارتباط الفقرة بمحك داخلي أو خارجي يعد مؤشراً لصدقها ، وعندما لا يكون لدينا محك خارجي مناسب فإن الدرجة الكلية للمحيط في كل مجال تمثل أفضل محك داخلي في حساب هذه العلاقة ، واعتمد الباحثان في حساب صدق الفقرة على معامل ارتباط بيرسون (Person correlation Anne, Anastasi, 1978, 206) بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمجال والجدول (٦) يبين ذلك .

الجدول (٦) معامل الارتباط بين فقرات المقياس والدرجة الكلية للمجال في مقياس تناقض إدراك الذات

المجال	المعنوية	قيمة معامل الارتباط	الفقرة	المجال	المعنوية	قيمة معامل الارتباط	الفقرة	المجال	المعنوية	قيمة معامل الارتباط	الفقرة
الذات المثالية من وجهة نظر الفرد نفسه	٠.٠٠٠	٠.٣١٤**	٩٣	الذات الواقعية من وجهة نظر الفرد نفسه	٠.٠٠٠	٠.٣٨٧**	٤٧	الذات الواقعية من وجهة نظر الفرد نفسه	٠.٠٠٠	٠.٣٣٧**	١
	٠.٠٠٠	٠.٣٧٠**	٩٤		٠.٠٠٠	٠.٤٤٥**	٤٨		٠.٠٠٠	٠.٢٤٣**	٢
	٠.٠٠٠	٠.٢٨٠*	٩٥		٠.٠٠٠	٠.٤٣١**	٤٩		٠.٠٠٠	٠.٤٣١**	٣
	٠.٠٠٠	٠.٢٤١**	٩٦		٠.٠٠٠	٠.٣٨٥**	٥٠		٠.٠٠٠	٠.١٦٥**	٤
	٠.٠٠٠	٠.٣٣٧**	٩٧		٠.٠٠٠	٠.٣٨٣**	٥١		٠.٠٠٠	٠.١٨٨**	٥
	٠.٠٠٠	٠.٢٥٧*	٩٨		٠.٠٠٠	٠.٤٤١**	٥٢		٠.٠٠٠	٠.٢٤١**	٦
	٠.٠٠٠	٠.٣٤٩**	٩٩		٠.٠٠٠	٠.٥٢٤**	٥٣		٠.٠٠٠	٠.٢٢٤**	٧
	٠.٠٠٠	٠.٥١٢**	١٠٠		٠.٠٠٠	٠.٣٩١**	٥٤		٠.٠٠٠	٠.٣٢١**	٨

	٠.٠٠٠	٠.٥٣١**	١٠١		٠.٠٠٠	٠.٥٥٨**	٥٥		٠.٠٠٠	٠.٤٥٦**	٩
	٠.٠٠٠	٠.٣٠٤**	١٠٢		٠.٠٠٠	٠.٢١١**	٥٦		٠.٠٠٠	٠.٥٦٨**	١٠
	٠.٠٠٠	٠.٣٣٧**	١٠٣		٠.٠٠٠	٠.٥٢١**	٥٧		٠.٠٠٠	٠.٧٣٣**	١١
	٠.٠٠٠	٠.٢٤٣**	١٠٤		٠.٠٠٠	٠.٣٠٤**	٥٨		٠.٠٠٠	٠.٥٤٩**	١٢
	٠.٠٠٠	٠.٤٣١**	١٠٥		٠.٠٠٠	٠.٣٣٢**	٥٩		٠.٠٠٠	٠.٣٧٥**	١٣
	٠.٠٠٠	٠.٥١٣**	١٠٦		٠.٠٠٠	٠.٧٥٣**	٦٠		٠.٠٠٠	٠.٤٥٢**	١٤
	٠.٠٠٠	٠.٤٣٧**	١٠٧		٠.٠٠٠	٠.٥٧١**	٦١		٠.٠٠٠	٠.٥٨٢**	١٥
	٠.٠٠٠	٠.٢٦٦**	١٠٨		٠.٠٠٠	٠.٦١١**	٦٢		٠.٠٠٠	٠.٦٣٤**	١٦
	٠.٠٠٠	٠.٥١٤**	١٠٩		٠.٠٠٠	٠.٤٢٢**	٦٣		٠.٠٠٠	٠.٧١١**	١٧
	٠.٠٠٠	٠.٦٦٣**	١١٠		٠.٠٠٠	٠.٣٥١**	٦٤		٠.٠٠٠	٠.٦٥٨**	١٨
	٠.٠٠٠	٠.٥٣٣**	١١١		٠.٠٠٠	٠.٦٨٤**	٦٥		٠.٠٠٠	٠.٥٤٧**	١٩
	٠.٠٠٠	٠.٧٥٩**	١١٢		٠.٠٠٠	٠.٤١٢**	٦٦		٠.٠٠٠	٠.٦٥٨**	٢٠
	٠.٠٠٠	٠.٤٣٨**	١١٣		٠.٠٠٠	٠.٦٧٣**	٦٧		٠.٠٠٠	٠.٥٦٣**	٢١
	٠.٠٠٠	٠.٤٠٩**	١١٤		٠.٠٠٠	٠.٣٤٣**	٦٨		٠.٠٠٠	٠.٥٤٩**	٢٢
	٠.٠٠٠	٠.٣٣٠**	١١٥		٠.٠٠٠	٠.٦٨٧**	٦٩		٠.٠٠٠	٠.٨٩٧**	٢٣
الذات المثالية من وجهة نظر الآخرين	٠.٠٠٠	٠.٢٩٧**	١١٦	الذات الواقعية من وجهة نظر الآخرين	٠.٠٠٠	٠.٥٤٢**	٧٠	الذات الواقعية من وجهة نظر الآخرين	٠.٠٠٠	٠.٦٧٢**	٢٤
	٠.٠٠٠	٠.٢٧٢**	١١٧		٠.٠٠٠	٠.٦٢٦**	٧١		٠.٠٠٠	٠.٨١٧**	٢٥
	٠.٠٠٠	٠.٦١٢**	١١٨		٠.٠٠٠	٠.٤٢١**	٧٢		٠.٠٠٠	٠.٥٣١**	٢٦
	٠.٠٠٠	٠.٥٣١**	١١٩		٠.٠٠٠	٠.٧٢٢**	٧٣		٠.٠٠٠	٠.٤٩١**	٢٧
	٠.٠٠٠	٠.٤٣١**	١٢٠		٠.٠٠٠	٠.٥٢١**	٧٤		٠.٠٠٠	٠.٧٥١**	٢٨
	٠.٠٠٠	٠.٥٤٢**	١٢١		٠.٠٠٠	٠.٦٥٢**	٧٥		٠.٠٠٠	٠.٤٣٢**	٢٩
	٠.٠٠٠	٠.٤٣٢**	١٢٢		٠.٠٠٠	٠.٦٣٤**	٧٦		٠.٠٠٠	٠.٥٦٤**	٣٠
	٠.٠٠٠	٠.٥٦٤**	١٢٣		٠.٠٠٠	٠.٥٩٥**	٧٧		٠.٠٠٠	٠.٦٩١**	٣١
	٠.٠٠٠	٠.٦٩١**	١٢٤		٠.٠٠٠	٠.٤٩١**	٧٨		٠.٠٠٠	٠.٦١١**	٣٢
	٠.٠٠٠	٠.٦١١**	١٢٥		٠.٠٠٠	٠.٦٦٣**	٧٩		٠.٠٠٠	٠.٥٦١**	٣٣
	٠.٠٠٠	٠.٥٦١**	١٢٦		٠.٠٠٠	٠.٤٣٤**	٨٠		٠.٠٠٠	٠.٧٢٣**	٣٤
	٠.٠٠٠	٠.٧٢٣**	١٢٧		٠.٠٠٠	٠.٥١٥**	٨١		٠.٠٠٠	٠.٨١٤**	٣٥
	٠.٠٠٠	٠.٥٤٦**	١٢٨		٠.٠٠٠	٠.٦٠٧**	٨٢		٠.٠٠٠	٠.٤٠٩**	٣٦
	٠.٠٠٠	٠.٣٤٥**	١٢٩		٠.٠٠٠	٠.٥٨٠**	٨٣		٠.٠٠٠	٠.٣٣٠**	٣٧
	٠.٠٠٠	٠.٤٥١**	١٣٠		٠.٠٠٠	٠.٤٩٨**	٨٤		٠.٠٠٠	٠.٢٩٧**	٣٨
	٠.٠٠٠	٠.٥٤٢**	١٣١		٠.٠٠٠	٠.٣٧٢**	٨٥		٠.٠٠٠	٠.٣٧٢**	٣٩
	٠.٠٠٠	٠.٦٣٤**	١٣٢		٠.٠٠٠	٠.٥٨٦**	٨٦		٠.٠٠٠	٠.٦١٢**	٤٠
	٠.٠٠٠	٠.٧١١**	١٣٣		٠.٠٠٠	٠.٧٣٣**	٨٧		٠.٠٠٠	٠.٥٣١**	٤١
	٠.٠٠٠	٠.٦٥٨**	١٣٤		٠.٠٠٠	٠.٤١٧**	٨٨		٠.٠٠٠	٠.٦٣١**	٤٢
	٠.٠٠٠	٠.٥٤٧**	١٣٥		٠.٠٠٠	٠.٥٥٨**	٨٩		٠.٠٠٠	٠.٧٤٢**	٤٣
	٠.٠٠٠	٠.٦٥٨**	١٣٦		٠.٠٠٠	٠.٥٥٤**	٩٠		٠.٠٠٠	٠.٥٤١**	٤٤
	٠.٠٠٠	٠.٥٦٣**	١٣٧		٠.٠٠٠	٠.٦٩١**	٩١		٠.٠٠٠	٠.٢٢٤**	٤٥
	٠.٠٠٠	٠.٥٤٥**	١٣٨		٠.٠٠٠	٠.٤٦٥**	٩٢		٠.٠٠٠	٠.١٤٤*	٤٦

*معنوي عند مستوى دلالة (٠.٠٥). **معنوي عند مستوى دلالة (٠.٠١).

من الجدول (٥) يتبين أن جميع الفقرات دالة احصائياً لأن معاملات ارتباطها بالدرجة الكلية للمجال أكبر من القيمة الحرجة لمعامل الارتباط عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) و (٠,٠١) وبذلك استقر المقياس بصورته النهائية عند (١٣٨) فقرة ، وتم استخراج القيم الارتباطية بين الدرجة الكلية لكل مجال من مقياس (تناقض إدراك الذات) مع الدرجة الكلية للمقياس ، وذلك لان ارتباطات المجالات الفرعية بالدرجة الكلية للمقياس هي قياسات أساسية للتجانس لأنها تساعد على تحديد مجال السلوك المراد قياسه (Anastasi,1976,155) ، وأظهرت النتائج أن معاملات الارتباط دالة احصائياً لان معاملات ارتباطها المحسوبة أكبر من القيمة الحرجة لمعامل الارتباط عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) والجدول (٧) يبين ذلك .

الجدول (٧) معامل الارتباط بين درجة المجال وبين الدرجة الكلية على المقياس

ت	المجالات	قيمة معامل الارتباط	نسبة الخطأ	الدلالة
١	الذات الواقعية من وجهة نظر الفرد نفسه	٠.٨٩	٠.٠٠٠	معنوي
٢	الذات الواقعية من وجهة نظر الآخرين	٠.٨٧	٠.٠٠٠	معنوي
٣	الذات الواجبة من وجهة نظر الفرد نفسه	٠.٨٥	٠.٠٠٠	معنوي
٤	الذات الواجبة من وجهة نظر الآخرين	٠.٨٨	٠.٠٠٠	معنوي
٥	الذات المثالية من وجهة نظر الفرد نفسه	٠.٨٣	٠.٠٠٠	معنوي
٦	الذات المثالية من وجهة نظر الآخرين	٠.٨٥	٠.٠٠٠	معنوي

يبين الجدول (٧) معامل الارتباط بين درجة المجال والدرجة الكلية لمقياس تناقض إدراك الذات وقد تبين أنها تتمتع بمعنوية عالية .

٢-٧-٥ ثبات مقياس تناقض إدراك الذات :

يعد الثبات من الخصائص السايكومترية المهمة للمقاييس النفسية، لأنها تؤثر اتساق فقرات المقياس في قياس ما يفترض أن يقيسه بدرجة عالية من الدقة (سليمان وأخرون ، ١٩٩٣ ، ٢٣٥) ، فيما يوفر معامل الثبات الكثير من البيانات عن السلوك المفحوص والتي من خلالها يمكن الحكم على دقة المقياس الذي استعمل في القياس ، ولحساب ثبات مقياس تناقض إدراك الذات استخدم الباحثان طريقتين هما طريقة معامل ألفا كرونباخ وطريقة التجزئة النصفية :

٢-٧-٦ طريقة معامل ألفا كرونباخ :

تعد هذه الطريقة من أكثر طرق الثبات شيوعاً وأكثرها ملائمة للمقاييس ذات الميزان المتدرج وتعتمد على مدى ارتباط الفقرات مع بعضها البعض داخل المقياس وكذلك ارتباط كل فقرة مع المقياس ككل ، إذ ان معدل الارتباط الداخلي بين الفقرات هو الذي يحدد معامل ألفا و لاستخراج الثبات بهذه الطريقة طبقت معادلة (الفا كرونباخ) على درجات العينة البالغ عددهم (٣٠٠) طالباً ، فكانت قيمة معامل ثبات المقياس (٠,٩٦) بينما كانت قيمة معامل الفا كرونباخ القياسي (٠,٩٥٩) ، وتبين أنه يوجد فرق بسيط لا يكاد يذكر مع معامل ألفا كرونباخ وهذا يدل على درجة ثبات المقياس وكما مبين في الجدول (٨)

الجدول (٨) معامل الثبات حسب معادلة ألفا كرونباخ لمقياس تناقض إدراك الذات

ثبات الإحصاءات		
معامل ألفا كرونباخ	معامل الفا كرونباخ القياسي	عدد الفقرات
٠.٩٦	٠.٩٥٩	١٣٨

٢-٧-٧ طريقة إعادة الاختبار :

وتسمى أيضاً بثبات الاستقرار وهي تستعمل للحصول على ثبات الاستمارة ، وتقوم هذه الطريقة على أساس تطبيق المقياس على مجموعة من الأشخاص ، ثم إعادة المقياس ذاته على المجموعة نفسها في وقت لاحق ، ثم القيام بعملية حساب

معامل الارتباط بين درجات أفراد المجموعة على ذلك المقياس في الفترتين (النهياني ، ٢٠٠٤ ، ٢٣٨) ، وغالبا ما تكون الفترة الزمنية بين التطبيقين من أسبوعين الى أربع أسابيع (العجيلي ، ٢٠٠٥ ، ١٢١) .
 لذا تم تطبيق المقياس على عينة الثبات البالغة (١٠) طالبا بتاريخ ١٠ / ٤ / ٢٠٢١ ، ثم بعد مرور (١٤) يوماً تم تطبيقه مرة ثانية ، وبعد الانتهاء من التطبيق ، تم حساب ثبات المقياس بحساب الارتباط بين التطبيقين واستخدام معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين درجات التطبيقين ، كما في الجدول (٩)

الجدول (٩) يبين الثبات بين نتائج التطبيق الاول والثاني في مقياس (تناقض إدراك الذات)

القيمة الاحتمالية sig	معامل الارتباط	التطبيق الثاني ن = (١٠)		التطبيق الاول ن = (١٠)		أبعاد تناقض إدراك الذات
		ع±	س-	ع±	س-	
٠.٠٠٠	**٠.٩٨	٠.٩٩	٣.٥٠	١.٠٧	٣.٥٠	الذات الواقعية من وجهة نظر الفرد ذاته
٠.٠٠٠	**٠.٩٩	١.٠٠	٣.٥٠	٠.٩٤	٣.٤٩	الذات الواقعية من وجهة نظر الآخرين
٠.٠٠٠	**٠.٩١	٠.٩٨	٣.٥٧	٠.٩٩	٣.٥٧	الذات الواجبة من وجهة نظر الفرد ذاته
٠.٠٠٠	**٠.٩٢	٠.٩٦	٣.٦٣	١.٠٣	٣.٦٤	الذات الواجبة من وجهة نظر الآخرين
٠.٠٠٠	**٠.٩٤	١.٠٠	٣.٥٩	٠.٩٨	٣.٦١	الذات المثالية من وجهة نظر الفرد ذاته
٠.٠٠٢	**٠.٨٤	١.٠٠	٣.٦٠	٠.٩٨	٣.٦٣	الذات المثالية من وجهة نظر الآخرين

وتعد هذه القيم مؤشراً جيداً على استقرار اجاباتهم على المقياس ، ويمكن الاعتماد عليها لتقدير ثبات الاختبار " اذ أن الثبات إذا كان (٠,٧٠) فأكثر يعد مؤشراً جيداً على ثبات الاختبار " (عيسوي ، ١٩٨٥ ، ٥٨) .

٣-١ عرض نتائج مقياس تناقض إدراك الذات :

بعد التحقق من الخصائص القياسية المتمثلة بمؤشرات الصدق والثبات أصبح مقياس تناقض إدراك الذات بصيغته النهائية مكوناً من (٣) مجالات و(١٣٨) فقرة موزعة بالشكل الاتي :

- ١- الذات الواقعية (٤٦) فقرة منها (٢٣) فقرة تمثل وجهة نظر الفرد لذاته و(٢٣) فقرة تمثل وجهة نظر الآخرين .
- ٢- الذات الواجبة (٤٦) فقرة ن مقسمة إلى (٢٣) فقرة للذات الواجبة من وجهة نظر الفرد لذاته و(٢٣) فقرة للذات الواجبة من وجهة نظر الآخرين .
- ٣- الذات المثالية (٤٦) فقرة مقسمة الى (٢٣) فقرة للذات المثالية من وجهة نظر الفرد لذاته و(٢٣) فقرة للذات المثالية من وجهة نظر الآخرين .

أما بدائل الإجابة فقد كانت كالآتي:-

- ١- (٥) درجات إذا كانت تنطبق على المستجيب دائماً .
 - ٢- (٤) درجات إذا كانت تنطبق عليه غالباً .
 - ٣- (٣) درجات إذا كانت تنطبق عليه أحياناً .
 - ٤- (٢) درجتان إذا كانت تنطبق عليه نادراً .
 - ٥- (١) إذا كانت لا تنطبق عليه .
 - ٦- وتسري عكس هذه الدرجات في حالة كون الفقرات سلبية ، وتكون الإجابة بحسب البديل الذي يختاره المستجيب .
- وكانت الفقرات السلبية هي (٩ ، ١٦ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣)

- ٧- ويتم حساب الدرجة الكلية لكل مجال الخاص بنظرة الفرد لذاته ونظرة الاخرين بحسب المجالات من خلال جمع الدرجات التي يحصل عليها المستجيب عن كل بديل يختاره من كل فقرة من فقرات المجال .
- ٨- إن اعلى درجة يمكن أن يحصل عليها المستجيب هي (١١٥) درجة التي تمثل اعلى الدرجات .
- ٩- أقل درجة يمكن أن يحصل عليها المستجيب هي (٢٣) درجة والتي تمثل أدنى درجة للمجال .
- ١٠- درجة الوسط الفرضي لكل مجال فقد بلغ (٦٩) .

وتم استخراجها عن طريق اعتماد القانون الاتي :

$$\text{الوسط الفرضي} = \frac{\text{مجموع بدائل الاجابة} \times \text{عدد فقرات المجال}}{\text{عدد البدائل}}$$

$$\text{الوسط الفرضي} = \frac{٢٣ \times ١٥}{٥} = ٦٩$$

وقد تحقق الباحثان من صدق المقياس عن طريق الصدق الظاهري والصدق المنطقي وصدق البناء ويتمتع المقياس أيضاً بثبات جيد من خلال المؤشرات التي استخرجت للمقياس عن طريق ألفا كرونباخ وطريقة إعادة الاختبار وبذلك أصبح المقياس بصورته النهائية جاهزاً للتطبيق على عينة التطبيق .

٤ الاستنتاجات والتوصيات

٤-١ الاستنتاجات:

في ضوء عينة البحث وأهدافه ونتائجه البحث الإحصائية توصل الباحثان الى الاستنتاجات الاتية :

- ١- تم بناء مقياس يمكن من خلاله التعرف على مستوى تناقض إدراك الذات لدى طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة صلاح الدين – أربيل .
- ٢- تكون مقياس تناقض إدراك الذات من ثلاث أبعاد هي (الذات الواقعية ، الذات الواجبة ، والذات المثالية) ويتكون كل بعد من (٤٦) فقرة ، مقسمة على وجهين هما من وجهة نظر الطالب ، ومن وجهة نظر الاخرين .
- ٣- لا توجد درجة كلية لمقياس تناقض إدراك الذات وإنما تحسب الدرجة لكل بعد على حدة .

٤-٢ التوصيات :

- ١- ضرورة الاهتمام بتطبيق مقياس تناقض إدراك الذات لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في كافة المراحل كافة وللجنسين الذكور والاناث .
- ٢- التعرف على بعد المقياس وتحديد درجة كل طالب على المقياس وذلك للتعرف على مستوى التناقض لدى الطالب ، وذلك لتحديد الى أي مدى تحتاج هذه السمة (تناقض إدراك الذات) الى تدعيم ومعالجة .
- ٣- ضرورة الاهتمام بالجانب النفسي لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة .
- ٤- ضرورة الاهتمام ببناء المقاييس النفسية التي تهدف الى قياس السمات النفسية لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة .
- ٥- التأكيد على اجراء بحوث مشابهة للبحث الحالي على ان تكون على عينات مختلفة حيث تمثل مختلف الكليات والمراحل الدراسية .

بنیاددانی پیوانه‌ی دژیه‌کی په‌ی پیبردنی خود بۆ قوتابیانی کۆلیژی په‌روه‌رده‌ی جه‌سته‌یی وزانسته وهرزشیه‌کان له زانکۆی سه‌لاحه‌ددین – هه‌ولێر

پ.د. عه‌زیمه‌ عه‌بباس ئه‌لسوئانی
 زانکۆی سه‌لاحه‌ددین – هه‌ولێر
 adehm.ali@su.edu.krd

م.ی. شێروان موحه‌مه‌د توفیق
 زانکۆی سوێران
abusyar2018@gmail.com

پوخته‌ی توێژینه‌وه‌که
 نامانجی ئهم توێژینه‌وه‌یه بریتیه‌له:

بنیاددانی پیوانه‌ی دژیه‌کی په‌ی پیبردنی خود بۆ قوتابیانی کۆلیژی په‌روه‌رده‌ی جه‌سته‌یی و زانسته‌وه‌ره‌زه‌یه‌کان له زانکۆی سه‌لاحه‌ددین – هه‌ولێر. بۆ مه‌به‌سته‌ی به‌دیه‌ینانی ئهم نامانجه، نمونه‌ی توێژینه‌وه‌که پیکهاتبوو له (۳۰۹) قوتابی له قوناغه‌کانی (به‌که‌م و دووهم و چوارهم) وه‌کو نمونه‌ی بنیاددانی پیوانه‌ی دژیه‌کی په‌ی پیبردنی خود، پیوانه‌ی دژیه‌کی په‌ی پیبردنی خود بنیاددانه‌وه له‌سه‌ر بنهما بیره‌دۆزی هینگز (۱۹۸۷) که له (۴۶) بره‌گه‌ پیکهاتوو و بۆ هه‌ر ته‌مه‌ریک و دابه‌شکراون له‌سه‌ر (له‌دیدی که‌سه‌که خۆی، له‌دیدی که‌سانی تروه‌ه) توێژمه‌ران ریگه‌ی راستی دهرخراوی و ئاماژه‌کانی راستی بنیانیان به‌کاره‌یناوه بۆ دهره‌ینانی راستی پیوانه‌که. هه‌روه‌ها ریگه‌ی دووباره‌مکردنه‌وه‌ی تاقیکردنه‌وه‌ و هاوکیشه‌ی ئه‌لفاکرۆنباخ یان به‌کاره‌یناوه بۆ دهره‌ینانی جیگه‌یری پیوانه‌که.

توێژینه‌وه‌که گه‌یشتوته ئهم دهره‌نجامانه‌ی خواره‌وه:

۱- پیوانه‌که بنیاددانه‌وه ده‌کرێ له‌ری ئه‌وه‌وه ناشانی دژیه‌کی په‌ی پیبردنی خودی قوتابیانی کۆلیژی په‌روه‌رده‌ی جه‌سته‌یی وزانسته‌وه‌ره‌زه‌یه‌کان بین له‌زانکۆی سه‌لاحه‌ددین – هه‌ولێر.

۲- پیوانه‌ی دژیه‌کی په‌ی پیبردنی خودی له‌ سێ ره‌هه‌ند پیکدیت که‌ئهمانه‌ن(خودی لۆژیکی، خودی ئه‌رکدار، خودی نمونه‌یی) و هه‌ر ره‌هه‌ندیک له (۴۶) بره‌گه‌ پیکدیت و له‌سه‌ر دوو دید دابه‌شکراون ئه‌وانیش له‌دیدی قوتابی وله‌ دیدی که‌سانی تروه‌ه.

۳- نمره‌ی گشتی بۆ پیوانه‌ی دژیه‌کی په‌ی پیبردنی خود نیه‌ به‌لکو هه‌ژمار ده‌کرێ به‌په‌ی نمره‌ی هه‌ر ره‌هه‌ندیک. به‌په‌ی ئهم دهره‌نجامانه‌ توێژمه‌ران کۆمه‌لێک راسپاردیه‌یان کردووه له‌وانه‌ش:

۱- پتویستی بایه‌خ دان به‌ پیاوه‌کردنی پیوانه‌ی دژیه‌کی په‌ی پیبردن بۆ قوتابیانی کۆلیژی په‌روه‌رده‌ی جه‌سته‌یی وزانسته‌وه‌ره‌زه‌یه‌کان له‌ سه‌رجه‌م قوناغه‌کان و بۆ هه‌ر دوو ره‌گه‌ز نیر و می.

۲- ناشنا بوون له‌سه‌ر ره‌هه‌نده‌کانی پیوانه‌که و دیاریکردنی نمره‌ی هه‌ر قوتابه‌که ئه‌ویش بۆ ناشنابوون له‌سه‌ر ناشتی دژیه‌که له‌لای قوتابی، به‌مه‌ستی دیاریکردنی تا چ راده‌یه‌ک ئه‌و خه‌سه‌لمته (دژیه‌کی په‌ی پیبردنی خود) پتویستی به‌ پالێشتی و چاره‌کردن هه‌یه.

۳- پتویستی بایه‌خ دان به‌لایه‌نی دهره‌وه‌ی بۆ قوتابیانی کۆلیژی په‌روه‌رده‌ی جه‌سته‌یی وزانسته‌وه‌ره‌زه‌یه‌کان.

ه‌وشه‌ی کلێلی: (بنیاددانی پیوانه‌، په‌ی پیبردنی خود، په‌روه‌رده‌ی جه‌سته‌یی).

المصادر

- ١- باهي ،مصطفى حسن (٢٠٠٢) : الصحة النفسية في المجال الرياضي نظريات وتطبيقات ،مكتبة أنجلو المصرية ، القاهرة .
- ٢- باهي ،مصطفى وعمران ، صبري (٢٠٠٧) : الاختبارات والمقاييس في التربية الرياضية ، ط١ مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة .
- ٣- رضوان ، محمد نصرالدين (٢٠٠٦) : المدخل إلى القياس في التربية البدنية والرياضية ، ط١ ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة .
- ٤- روجر ويمر وجوزيف دومينيك (١٩٩٧) :مقدمة في أسس البحث العلمي – مناهج البحث العلمي ،ترجمة ؛ صالح خليل أبو اصبع ،ط٦ ، عمان ، دار أرام للدراسات والنشر والتوزيع .
- ٥- السلماني ، عمار عبدالجبار قدوري (٢٠١٥) : تناقض إدراك الذات والاكتئاب وعلاقتها بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعة ، أطروحة دكتوراه ، كلية التربية – ابن الهيثم ، جامعة بغداد .
- ٦- سليمان ، أحمد وأخرون (١٩٩٣) : القياس والتقويم في العملية التدريسية ، الأردن ، دار الامل للطباعة والنشر .
- ٧- العاسمي ، رياض نايل (٢٠١٢) : تناقضات إدراك الذات وعلاقتها بكل من القلق الاجتماعي والاكتئاب لدى طلاب جامعة دمشق ، بحث منشور في مجلة جامعة دمشق ، المجلد ٢٨ ، العدد الثالث ، دمشق .
- ٨- علكم ، وئام عمران (٢٠١٨) : تناقض الذات وعلاقته بالحرمان العاطفي لدى طالبات المرحلة الإعدادية ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، الجامعة المستنصرية .
- ٩- عيسوي ، عبدالرحمن (١٩٨٥) : القياس والتجريب في علم النفس والتربية ، دار المعرفة الجامعية ، القاهرة .
- ١٠- الكبيسي ، كامل ثامر (١٩٨٧) : بناء وتقنين مقياس سمات الشخصية ذات الأولوية للقبول في الكليات العسكرية في العراق ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية – ابن رشد ، جامعة بغداد .
- ١١- الكبيسي ، كامل ثامر (١٩٩٤) : بناء مقياس للانتماء الوطني للشباب الجامعي وتطبيقاته على عينة من طلبة جامعة بغداد ، كلية التربية ، جامعة بغداد .
- ١٢- مهدي ، حسن صالح (٢٠١٠) : التنبؤ بالإنجاز الفرقي على وفق التوافق النفسي الاجتماعي والتماسك الحركي للفرق المشاركة في الدوري الممتاز لكرة السلة ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بابل .
- ١٣- النهيان ،موسى (٢٠٠٤) : اساسيات القياس في العلوم السلوكية ، دار الشرق للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن .
- ١٤- ياسر عبدالغني شريف طويل (٢٠٠٩) : تقييم الخدمات في مسابح مدينة الموصل من وجهة نظر المرتادين ، رسالة ماجستير غير منشورة ، مجلة رافدين ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل ، العراق .

15 - Allen & Yen , W,M(1979):Introduction to measurement theory, brooks cole, California .

16 - Anastasi,Anne,(1978):psychological testing. 4th ed, Macmillan publishing Co , Inc, New York, U.S.A.

17 - Cronbach,J.Essentials of Psychological testing. 3ed, Harpera Row, 1970, New York. P40.

18 - Ebel ,R.L(1972).Essentials of Education Meesurement Engle wood cliffs: prentice Hull ,Inc Newyork ,p406

19 - Higgins ,E ,Tory(1989) : Self – Discrepancy Theory what patters of self – Beliefs cause peopletto suffer ? Advances in Experimental social Psychology vol (22) – 1989 , P93 – 136 .