



## مقاومة الإغراء كوسيط في العلاقة بين أنماط المزاج والإدمان على الإنترنت لدى طلبة الجامعة

(PP 350 - 368)

<https://doi.org/10.21271/zjhs.24.s5.25>

Supplementary Vol.24, No.5, 2020

ICEPS 29, 30 JANUARY 2020

FIRST INTERNATIONAL CONFERENCE FOR  
EDUCATIONAL AND PSYCHOLOGICAL SCIENCES

المؤتمر الدولي العلمي الاول للعلوم التربوية والنفسية بكلية التربية في جامعة صلاح الدين-اربيل

م.د فارس هارون رشيد علي عبد الرحيم صالح

جامعة القادسية - كلية الآداب - قسم علم النفس

### ملخص

الخلاصة: تهدف هذه الدراسة إلى تحديد مقاومة الإغراء كوسيط في العلاقة بين أنماط المزاج والإدمان على الإنترنت لدى طلبة الجامعة. تكونت عينة الدراسة من (300) طالبا وطالبة تم اختيارهم بالأسلوب العشوائي ذو التوزيع المتساوي. ومن أجل قياس هذا الهدف، تبنى الباحثان مقياس مقاومة الإغراء، وأنماط المزاج والإدمان على الإنترنت. وبعد تطبيق هذه المقاييس التي أتسمت بالصدق والثبات، أشارت نتائج الدراسة إلى تمتع الطلبة بأنماط المزاج (الخائف والمتكدر والغاضب)، والإدمان على الإنترنت، إلا أنهم يعانون من تدني مقاومة للإغراء. فضلا عن ذلك ظهر أن تدني مقاومة الإغراء تلعب دور المتغير الوسيط في العلاقة بين أنماط المزاج والإدمان على الإنترنت لدى طلبة الجامعة.

الكلمات المفتاحية: مقاومة الإغراء، أنماط المزاج، الإدمان، الإدمان على الإنترنت.

### المقدمة

#### الفصل الأول: الإطار العام للبحث

#### مشكلة البحث

تقاس صلابة شخصية الطالب الجامعي، وقدرته على تحقيق أهدافه الدراسية، وتوجهه نحو الإنجاز، بما يمتلكه من إمكانيات وموارد تساعده على مقاومة مصاعب الحياة ومغرياتها، إذ يتعرض طلبة الجامعة كل يوم إلى العديد من المثيرات الجذابة والممتعة التي تحاول أن تقف عقبة في تحقيق طموحاتهم، أو تلهيهم عن متطلبات وواجبات دراستهم، مما تسبب لهم الفشل، والشعور بخيبة الأمل، وتعطلهم عن إنجاز مشواره الدراسي وفق السنوات الدراسية المطلوبة. لذا فإن عدم تمتع الطلبة بمقاومة الإغراء يجعلهم يواجهون العديد من المشكلات النفسية والدراسية، إذ وجدت دراسة (Leroy,2012) أن أكثر الطلبة الذين فشلوا في دراستهم كانوا يعانون من تدني قدرتهم على مواجهة المغريات البيئية، عبر تحويل انتباههم عن أهدافهم المهمة وتوجيهها نحو المغريات الآتية (Leroy,2012,p.263)، كما توصلت دراسة (Fries & Dietz,2007) إلى أن ضعف مقاومة الإغراء لا يدفع الطلبة إلى ترك أهدافهم التعليمية عبر الاندفاع وراء المثيرات الممتعة فحسب، وإنما يجعلهم يشعرون بعدم الكفاية، وتدني تقدير الذات، وتبني معتقدات سلبية حول أنفسهم (مثل أنهم أسوأ الطلبة)، مما يجعلهم يدخلون في دوامة الفشل والشعور بالخزي (Fries & Dietz,2007,p.94) وبهذا تؤدي الإمكانية المتدنية لمقاومة الإغراء إلى تعطيل قوى التحكم بالذات، ونفاذ الصبر، وعدم تأجيل الإشباع الآتية من أجل الحصول على مكافآت أكثر قيمة، وهو الأمر الذي يعرض الأفراد إلى العقوبات والنتائج السيئة (Ang & Lee, 2017,p.291)،

نتيجة لذلك ينتاب الباحثان مجموعة من التساؤلات حول الدور الذي تمارسه مقاومة الإغراء بوصفها متغير وسيط بين العديد من المتغيرات والمشكلات النفسية، وأن يقفا على بعض المسببات التي قد ترتبط مع ضعف مقاومة الطلبة لمغريات الحياة المتنوعة مثل سماتهم وخصائصهم المزاجية، فعلى سبيل المثال أشارت بعض الدراسات النفسية كدراسة (Fry,1975) و (Fedorikhin, A. & و



(Patrick,2010) إلى أن بعض الأنماط والسمات المزاجية ينتج عنها أثاره انفعالية مرتفعة تعمل على استنزاف الموارد المعرفية (انخفاض القدرة على المعالجة والتركيز) مما يؤدي إلى التقليل من قوة مقاومة الإغراء، والاندفاع نحو ارتكاب العديد من الأخطاء، وضعف السيطرة على الذات عند مواجهة المثيرات الممتعة (Fry,1975,p.93) و (Fedorikhin & Patrick,2010,p.698) وهو الأمر (المحتمل) الذي قد يفسر لنا انجذاب الطلبة نحو استعمال الشبكة العنكبوتية التي أصبحت جزءا أساسيا من حياتهم اليومية، إذ نلاحظ أن الكثير من الطلبة يندفعون نحو استعمال الإنترنت بشغف شديد، من دون المبالاة بالوقت الذي يسرقه منهم، أو المراعاة لواجبات والتزاماتهم الشخصية والأسرية والدراسية المهمة، وهذا ما يعرض الطلبة إلى الكثير من المشكلات. وبهذا تتمثل تساؤلات هذه الدراسة بالآتي:

1. هل يتمتع طلبة الجامعة بالقدرة على مقاومة الإغراء؟
2. ما هي الأنماط المزاجية الشائعة لدى طلبة الجامعة؟
3. هل يعاني طلبة الجامعة من الإدمان على الإنترنت؟
4. هل تؤدي القدرة على مقاومة الإغراء على الحد من الإدمان على استعمال الإنترنت؟
5. هل أن ضعف مقاومة الإغراء يعمل على زيادة التأثير الانفعالي لبعض الأمزجة على أدمان الإنترنت؟

### أهمية البحث

تركز الأهداف التربوية والأكاديمية للجامعات والمراكز العلمية على الكيفية التي يمكن من خلالها خلق شخصية الطالب الجامعي بصورة ناضجة وسليمة صحيا، إذ تؤكد أكثر هذه الأهداف أن من واجب الجامعات الاهتمام بالإمكانيات والقدرات التي تساعد طلبة الجامعة على مواجهة الحياة بقوة وعزيمة، وإعداده إلى سوق العمل بطريقة يحمل معها مجموعة كبيرة من السمات الشخصية الإيجابية.

ويشير علماء النفس التربوي إلى أن مقاومة الإغراء إحدى هذه القدرات والخصائص الإيجابية المهمة للطالب الجامعي، لأنها تعكس مدى مكافحته في قهر الصعوبات الدراسية، وتحمل المغريات الموجودة في المحيط الجامعي، ومواصلة السعي في سبيل تحقيق أهدافه، كذلك أنها تعكس تطور الطالب الأخلاقي، ودرجة تمسكه بقيم ومعايير الجامعة والمجتمع (Al- Qudah, Al- Zboon & Al-Ashqar,2016,p.281)، وتشير نتائج الدراسات مثل دراسة (Hofmann et.al, 2012) إلى أن تمتع الأفراد بمقاومة الإغراء يزودهم بقدرة مرتفعة على ضبط الذات، وتحسينهم من الرغبات الجامحة التي تعرضهم للعقاب والخطر، وتمنحهم حصانة ضد العديد من المشكلات والسلوكيات السلبية مثل التدخين وشرب الكحول والإفراط في استعمال الإنترنت والألعاب الإلكترونية (Hofmann et.al, 2012,p.1318)، وهذا ما وجدته دراسة (Galla & Duckworth,2015) التي أهتمت بتعرف مقاومة الإغراء كمتغير وسيط بين العادات غير الصحية والحياة الإيجابية، فتوصلت الدراسة إلى أن مقاومة الإغراء تؤدي إلى زيادة السيطرة الذاتية وتنظيم أسلوب الحياة الصحي، إذ أن هذه المقاومة تعمل على تثبيت الذات وكبح اندفاعاتها نحو اتباع السلوكيات غير الصحية (مثل الإفراط في الأكل، والتدخين، وممارسة الجنس بدون وسائل حماية)، فضلا عن ذلك أسفرت نتائج (Haynes et.al,2014) أن مقاومة الإغراء كمتغير وسيط كان لها دور في إدارة الوزن، وممارسة الرياضة، وتجنب المثيرات المغرية، والمحافظة على الأهداف الإيجابية (Haynes et.al,2014,p.534)، واتساقا مع هذه النتائج، وجدت دراسة (Zhang et.al,2015) أن الأفراد الذين سجلوا درجات مرتفعة على مقاومة الإغراء كانوا أكثر سيطرة على رغباتهم في زيادة عدد ساعات استعمال الإنترنت وشبكات التواصل الاجتماعي، مقياسا بالذين سجلوا درجات منخفضة، إذ لم يستطيعوا مقاومة الجاذبية المستمرة للإنترنت، وكانوا مندفعين نحو الاستمرار في استعماله (Zhang et.al,2015,p.1).

وبهذا تمكن أهمية هذه الدراسة في الكشف عن سيطرة الطلبة على انفعالاتهم ورغباتهم واندفاعاتهم الآتية التي تقف عائقا أمام تحقيق آمالهم المستقبلية، كذلك تحاول أن تحدد مدى استغراقهم في استعمال الإنترنت، وهل وصل ذلك إلى مستوى الإدمان. فضلا عما سبق يمكن أن نحدد فائدة هذه الدراسة في النقاط الآتية:

- أ. إنها تعد مؤشرا على مدى تمتع طلبة الجامعة بالقدرة على التوافق الأكاديمي، والالتزام الانفعالي.
- ب. تحاول الدراسة أن تكشف عن بعض المسارات والعلاقات السببية التي تؤدي إلى ظهور الإدمان على الإنترنت لدى طلبة الجامعة.
- ج. تحاول أن تكشف عن مدى استغراق الطلبة عند استعمال الشبكة العنكبوتية، والانجذاب إلى محرقاتها ومحتوياتها.
- د. يمكن أن تقدم نتائج هذه الدراسة خدمة للباحثين والمرشدين العاملين في الكليات العلمية.
- د. يستفيد من هذه الدراسة كل من:



أ. المراكز البحثية والوحدات الإرشادية في الجامعات العراقية.  
ب. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.

### أهداف البحث

يهدف البحث الحالي إلى تعرف:

1. مقاومة الإغراء لدى طلبة الجامعة.
2. دلالة الفرق على مقياس مقاومة الإغراء وفقا لمتغير نوع طلبة الجامعة (ذكور-إناث).
3. أنماط المزاج لدى طلبة الجامعة.
4. دلالة الفرق على مقياس أنماط المزاج وفقا لمتغير نوع طلبة الجامعة (ذكور-إناث).
5. الإدمان على الإنترنت لدى طلبة الجامعة.
6. دلالة الفرق على مقياس الإدمان على الإنترنت وفقا لمتغير نوع طلبة الجامعة (ذكور-إناث).
7. مقاومة الإغراء كمتغير وسيط بين أنماط المزاج والإدمان على الإنترنت لدى طلبة الجامعة.

### حدود البحث:

يتحدد البحث الحالي بطلبة جامعة القادسية المنتظمين في الدوام الصباحي للعام الدراسي 2019-2020 من الذكور والإناث في الكليات العلمية والإنسانية.

### تحديد المصطلحات:

يتحدد البحث الحالي بالمفاهيم الآتية:

**أولاً. مقاومة الإغراء-Resistance to Temptation**: عرفها لازاروس **Lazarus, 1985** بأنها قدرة الفرد على مكافحة أهواءه ورغباته وحاجاته الآتية، وتظهر هذه القدرة على شكل سلوك تجنبي أو انسحابي عند مواجهة المثيرات المغرية، بهدف المحافظة على أهدافه ونجاحه (القره غولي والعكيلي، 2014، ص133)، وتبنى الباحثون هذا التعريف بوصفه التعريف النظري الذي اعتمده صاحب المقياس المتبنى في البحث الحالي.

- التعريف الإجرائي: الدرجة التي يحصل عليها الطالب الجامعي بعد أجابته على مقياس مقاومة الإغراء.

**ثانياً. أنماط المزاج Types of Temperament**: عرفها بلومان وباص **Buss. & Ploman, 1984** بأنها نزعة الأفراد في تقديم الاستجابات والإثارات الانفعالية عند مواجهة المثيرات البيئية، وتقسم على خمسة أنماط (الاجتماعي، والنشط، والخائف، والمتكدر، والغاضب) (**Buss. & Ploman, 1984, p.2**) وتبنى الباحثون هذا التعريف بوصفه التعريف النظري لصاحب المقياس المتبنى في البحث الحالي.

- التعريف الإجرائي: الدرجة التي يحصل عليها الطالب الجامعي بعد أجابته على مقياس أنماط المزاج.

**ثالثاً. الإدمان على الإنترنت Internet addiction**: عرفه يونج، **Young, 1998** بأنه اضطراب يظهر نتيجة الانشغال المعرفي المفرط باستعمال الإنترنت، والتفكير القهري حول الاستمرار بمتابعته، مما يؤدي إلى عدم القدرة على إيقاف الرغبة في الوصول إليه، والإصرار على استخدامه (**Young, 1998, p.237**). وتبنى الباحثون هذا التعريف بوصفه التعريف النظري الذي اعتمده صاحب المقياس المتبنى في البحث الحالي.

- التعريف الإجرائي: الدرجة التي يحصل عليها الطالب الجامعي بعد أجابته على مقياس الإدمان على الإنترنت.

### الفصل الثاني: الإطار النظري

#### أولاً. مقاومة الإغراء

أهتم علماء النفس في نهاية القرن العشرين بالكيفية التي تجعل الناس ينجحون في مساعيهم طويلة الأجل، إذ تشير الأدبيات إلى أن الأفراد الذين لديهم قدرة على ضبط أنفسهم من أجل تحقيق نتائج مستقبلية مهمة يعد مؤشراً على نجاحهم في وظائفهم وعلاقاتهم السعيدة والتمتع بالصحة البدنية والنفسية. ويعزو هؤلاء العلماء هذا النجاح إلى قدرة الأفراد على مقاومة المغريات،



التي تتمثل بالقدرة على مقاومة الحاجات والرغبات الآنية والمثيرات المغرية من أجل تحقيق أهداف طويلة الأجل (Bernecker and Job, 2019, p.3). تظهر مقاومة الإغراء في محافظة الناس على مسارهم في تحقيق أهدافهم، وعدم الانحراف عنها عندما يتعرضون إلى بعض الملهيات أو المغريات التي قد تسبب فشلهم أو تأخرهم في أداء واجباتهم وعدم الالتزام بمواعيدها المحددة (Grusec et.al, 1979, p.233)، لذا نجد أن الذين يضعفون أمام المغريات بسهولة، يتشتتون بسرعة أمام جاذبيتها، ولا يركزون على النتائج السلبية المحتمل مواجهتها، ويتعرضون إلى الكثير من الإحباط، وخيبات الأمل، وعدم الوصول إلى أهدافهم بيسر وسهولة (Kroese, 2012, p.8).

وتوجد مجموعة من النظريات والنماذج التي حاولت تفسير مقاومة الإغراء، إذ يفترض نموذج صراع الهدف Goal Conflict Mode الذي قدمه (Fujita, 2011) أن مقاومة الإغراء تتمثل بقدرة الفرد على حل الصراع بين رغبته في شيء ومعرفة أنه يجب أن لا يفعل ذلك، إذ أن الفرد يتعرض لقوتين متعارضتين، فمن ناحية يجذب نحو ما يرغب به، ومن ناحية ثانية تملي عليه الاعتبارات المنطقية والعقلية نحو تجنبه حتى لا يخسر هدفه، ويزداد صراع الفرد كلما كان الشيء المغري ممتعا ومرغوبا بدرجة شديدة مقابل مدى قدرته على ضبط نفسه، فإذا أستطاع تأجيل دوافعه القريبة (الرضا الآتي) مقابل الدوافع البعيدة (السعي نحو الهدف) فإنه سيستطيع مقاومة المغريات التي تواجهه (Fujita, 2011, p.354).

وترى نظرية قوة الإرادة التي قدمها باوميستير وزملاؤه Baumeister et.al, 1998 أن معتقداتنا حول ما لدينا من قدرات وإمكانيات تؤثر على قدرتنا في ضبط أنفسنا، ومواصلة سعينا نحو تحقيق أهدافنا وتكيفنا مع البيئة الخارجية، وتفترض النظرية أن الناس عندما يعتقدون أن قوة إرادتهم محدودة الموارد فإنهم يظهرون استنزافا سريعا لقوة الأنا، مما يؤدي إلى تدني قدرتهم على ضبط أنفسهم عند مواجهة مطالب الحياة المرتفعة، والاستسلام بسرعة للمغريات التي تعطل قدرتهم على تحقيق أهدافهم (Dang, 2018, p.645) في حين عندما يعتقد الأفراد أن قوة الإرادة ذات موارد غير محدودة، يكونون أكثر قدرة في الحفاظ على أداءهم وضبط أنفسهم أمام صعاب الحياة ومغرياتها وفق مستويات نفسية مرتفعة، ومن ثم فإنهم يحققون المزيد من التقدم نحو تحقيق أهدافهم الشخصية (Job, 2017, p.204).

حفزت النظرية السابقة إلى ظهور نظرية التنظيم الذاتي في تفسير مقاومة الإغراء، ترى هذه النظرية أن عملية السعي وتحقيق الأهداف تحكمه مجموعة من الآليات التي تساعد الفرد بالتحكم في إمكانياته وقدراته وأفكاره من أجل اختيار ما هو مناسب وتجنب ما هو غير مناسب عند أداء المهمات البيئية، ويفترض ميتكالف وميشيل Metcalfe & Mischel, 1999 اللذان قدما هذه النظرية وجود نظامان يتحكمان بعملية التنظيم الذاتي لمقاومة الإغراء، يطلق عليهما بالنظام البارد والحار hot/cool systems. ويتسم النظام البارد بأنه عقلائي يركز على تحقيق الأهداف ذات الأمد البعيد، في حين يتصف النظام الحار بأنه انفعالي ويستجيب باندفاع إلى المثيرات البيئية، وبما أن هذا النظام الأخير (الحار) يتم تنشيطه عند رؤية المثيرات الجذابة والممتعة، فإن عدم تصدى النظام البارد له سيؤدي إلى الانغماس في هذه المثيرات؛ ومن أجل تفعيل النظام البارد فإنه يجب تحويل انتباهنا وطاقتنا العقلية إلى الإهداف أو المسار الذي نطمح إليه، مما يساعدنا على مقاومة المغريات وتجنبها.

**نظرية لازاروس (المصادر المتعددة):** قدم عالم النفس أرنولد لازاروس عام 1975 نظريته حول مقاومة الإغراء اعتمادا على المنهج المعرفي السلوكي لأرون بيك، والتبادلية الحتمية لمنظور التعلم الاجتماعي الذي وضعه ألبرت باندورا. يفترض لازاروس أن عملية مقاومة الإغراء تظهر من خلال توسط أفكار بين المثيرات البيئية والسلوك، فنحن عندما نواجه المغريات فأنا نعلم على تفسيرها وتقديرها، ومن ثم نقرر الانصياع لها أو مواجهتها وفق أهدافنا ومعتقداتنا وطموحاتنا، لذا يؤكد "لازاروس" على طريقة أدراك الأفراد للنماذج والمواقف المعروضة أمامهم، وأنهم يستجيبون وفق المعاني والتوقعات والقيم التي يفسرون بها هذه المواقف، فإذا واجه الفرد إحدى المثيرات المغرية في السياق البيئي فإنه سيقوم:

أ. بتفسيرها من خلال إعطاءها قيمة معينة، وكلما كانت معتقدات الأفكار عقلانية فأنها ستزيد قدرته على ضبط الذات، في حين تؤدي الأفكار اللاعقلانية إلى الفشل في عملية المقاومة.

ب. تقييم الفرد المعرفي لفاعليته الذاتية حول قدرته على مقاومة الانجذاب إلى هذه المثيرات أو عدم قدرته على مواجهتها (الفرغولي والعكيلي، 2014، ص 133).

ويرى "لازاروس" أنه هذه العملية تصاحبها مجموعة من الاستجابات الانفعالية، التي قد تدعم استجابات مقاومة الإغراء أو تعمل على تعطيلها، فإذا شعر الفرد بأن هذه المثيرات تعطل مساره وتوجهه الحياتي فأنها ستولد لديه مشاعر سلبية ومنفرة اتجاه المثيرات البيئية، ومن ثم ستدعم عملية مقاومة الإغراء، في حين إذا تشكلت لدى الفرد استجابة انفعالية إيجابية فأنها ستؤدي إلى انجذاب الفرد نحو المثيرات المغرية والانشغال بها. ووجد "لازاروس" أن الأفراد الذين يكونون سلبيين في تلبية رغباتهم



وحاجاتهم تكون شخصيتهم سلبية وغير توكيدية ويشعرون بالفشل الذاتي، في حين يتسم الأفراد ذوي المقاومة المرتفعة بالواجهة الايجابية، والقدرة على التوافق مع مصاعب الحياة (الفرغولي والعكيلي، 2014، ص133-134).

### ثانيا. أنماط المزاج:

ترجع دراسة الأمزجة لدى الناس إلى الحضارة الرومانية القديمة، إذ كان الفلاسفة يفترضون أن المزاج يحدد شخصية الفرد، ويعكس حالته العاطفية ومشاعره، وطريقة تفكيره وتفاعله مع الناس (Martin, 2003, p.249)، ويعد أبو قراط من أوائل الأطباء الذين أهتموا بدراسة أنماط المزاج لدى الأفراد، إذ كان أبو قراط يعتقد بوجود أربعة سوائل في جسم الإنسان، يسيطر أحدها على شخصيته، ولها أثرا على تمتعه بالصحة البدنية والعقلية، تتمثل هذه الأمزجة بالسوداوي (المكتئب) والدموي (النشط) والصفراوي (سرعة الغضب) والبلغمي (الخمول) (Kleisiaris, Sfakianakis, & Papathanasiou, 2014, p.1). حفزت هذه النظرية الكثير من الأطباء والعلماء نحو دراسة شخصية الإنسان من خلال الأنماط التي يتمتعون بها، وظهرت نظريات عديدة، أهمها نظرية الطبيب الألماني كرتشمير وشلدون، اللذان قاما (بشكل منفرد) بربط المزاج بالأنماط البدنية (البدن، والعضلي، والواهن)، فيتسم البدن بالمرح وحب الراحة، ويتسم العضلي بالمغامرة والقوة، والواهن بالعزلة (Georges, 2012, p.149)، تطورت بعد ذلك نظرية كريسبي في الأمزجة، التي وجدت أن الأنماط المزاجية تحدد كيفية ارتباط الشخص بالعالم، وطريقته في اتخاذ القرارات، وأسلوبه في العيش برفاهية، فضلا عن ارتباطها بالتوظيف والقيادة والدراسة، وتمثلت هذه الأمزجة بالحرفي (يتسم بالعمل الفني، والجرأة والتكيف)، والراعي (يتسم بالثقة، والخدمة، والمسؤولية)، والمثالي (يتسم بالعطف والطيبة والاصالة)، والعقلاني (يتسم بقوة الإرادة، والتحكم الذاتي، والبراعة) (Keirse, 1998, p.23).

**نظرية بلومان وباص، 1984:** يفترض العالمان روبرت بلومان وأرنولد باص أن المزاج سمة نفسية لها جانب وراثي كبير، إذ يظهر مزاج الفرد في خلال السنوات الأولى من الحياة ويستمر بدرجة مستقرة عبر مرحلة المراهقة والرشد. ووجد "بلومان وباص" أن المزاج يمارس أثرا كبيرا على طريقة تفكير وقدرتنا على تحمل مشاق الحياة ومغرياتها، وهو إحدى الفروق الأساسية حول كيفية استجابة الأفراد للمثيرات البيئية.

وتوصل "بلومان وباص" في بداية نظريتهما عام 1975 إلى أربعة أنواع من الأمزجة التي تمثلت بالانفعالية (emotionality)، والنشاط (activity)، والاجتماعية (sociability)، والاندفاعية (impulsivity)، إلا أنهما حذفوا المزاج الأخير (الاندفاعية) من خلال دراسات اربعة مراجعات نظرية استعملا خلالها التحليل العاملي. وتوصل "بلومان وباص" في آخر مراجعة نظرية عام 1984 إلى وجود خمسة أنواع من الأمزجة التي تمثلت بالاجتماعية (sociability)، والنشاط (activity)، وثلاثة أمزجة فرعية للانفعالية تمثلت بالخوف (fearfulness)، والكدر (العرس) (distress)، والغضب (anger) (Nærde, Røysamb, & Tambs, 2004, p.72). وتوصف هذه الأمزجة بالآتي:

1. المزاج الاجتماعي: يميل صاحب هذا المزاج إلى تفضيل وجوده مع الآخرين بدلا من الانعزال عنهم؛ والرغبة في التعرف على أشخاص جدد، والحفاظ على علاقته معهم لفترات طويلة من الوقت، فضلا عن العمل معهم، ومشاركتهم واجباتهم ومناسباتهم المختلفة.

2. المزاج النشط: يميل صاحب هذا المزاج إلى الإثارة، والعجلة، والانشغال، وبذل المزيد من الطاقة، فنجده النشط يبحث عن بيئات تتسم بالسرعة المرتفعة، والعيش في المناطق المزدهمة (المليئة بالمثيرات المتنوعة)، وزيادة أيقاع الحياة.

3. المزاج الخائف: يميل صاحب هذا المزاج إلى القلق والحذر وعدم الأمن والتردد، وسرعة الهلع، مما يدفع به نحو تجنب المواقف الجديدة، ويعاني من القلق الاجتماعي بدرجة مرتفعة.

4. المزاج المتكدر: يميل صاحب هذا المزاج إلى سرعة الانزعاج، والضيق، والاحباط، وقلة الصبر، وعدم تحمل المصاعب، لهذا نجده يجزع بسرعة، ويستجيب بقوة، ويكون دائم الشكوى والنواح.

5. المزاج الغاضب: يميل صاحب هذا المزاج إلى العبوس، والغلظة، وسرعة الانفعال، والاندفاع، فهو يغضب لأنفه الأسباب، وتحركه أبسط المثيرات المزجة، ويستجيب لها بالصراخ، والاحتجاج، والضرب (Buss. & Ploman, 1984)

وبهذا الصدد توصلت نتائج هذه النظرية إلى أن كل مزاج يرتبط بمجموعة من المشكلات والاضطرابات النفسية، فعلى سبيل المثال يكون أصحاب المزاج الخائف معرضين للإصابة باضطراب القلق والرهاب الاجتماعي، ويكون أصحاب المزاج المتكدر والغاضب معرضين للإصابة بالاكتئاب، في حين يرتبط المستوى المنخفض من المزاج الاجتماعي بسمة العصابية (Elovainio et.al, 2015).



### ثالثا. الإدمان على الإنترنت:

ظهر مفهوم الإدمان على الإنترنت عام 1996 عندما وضع العالم الأمريكي غولديبرج Goldberg أستخدمال الإنترنت المفرط ضمن تصنيف الاضطرابات النفسية، إذ توصل غولديبرج إلى أن العديد من المستخدمين يقضون وقتا طويلا في العالم الافتراضي (ساعات عديدة) مما يسبب لهم مشكلات جسمية ونفسية مختلفة مثل الإجهاد المفرط والتعب والتسويق في أداء الواجبات الدراسية والمهنية والاجتماعية، ويرى غولديبرج أن هذا الإدمان يختلف عن إدمان العقاقير والكحول، فهو إدمان غير كيميائي إلا أن له تأثيرات مشابهة للمدمن على المواد الكيميائية (Goldberg,1996,p.3).

إن الإدمان على الإنترنت ليس مرضاً، وإنما اضطراب سلوكي يتم التعبير عنه بأشكال مختلفة، مثل الانعزال عن العالم الواقعي، وفقدان التواصل الاجتماعي، والإصابة بالاكئاب، وظهور خلل في النوم، وتدني الدرجات التحصيلية، والانشغال عن العمل (CAPS,2012,p.3) لذا فإنه أحد أشكال السلوك المضطرب الذي يتميز بالرغبة في استمرار الحالة العاطفية الشخصية الممتعة، التي يتم التعبير عنها عبر تغير النشاط العقلي، والسلوكيات اليومية. ويعني ذلك (وفق المنظور العصبي) أنه عندما يستخدم الأفراد الإنترنت فإن دماغهم يقوم بإفراز الإدرينالين، مما يؤدي ذلك إلى شعورهم بالسعادة، وهذا ما يجعل الإنترنت بمرور الوقت حاجة حيوية للشعور بالمتعة، في حين أن الانقطاع عنه يسبب الاكتئاب والوحدة. ومن ناحية يوفر الإنترنت (وفق نموذج الدعم الانفعالي) وسيلة للدعم الاجتماعي، والتفريغ عن المشكلات العاطفية والشخصية، والاستمتاع بالأنشطة الترفيهية، وإيجاد الأصدقاء، حيث يكون الحصول على ذلك صعبا في الحياة الحقيقية (Neverkovich et.al,2018,p.1485).

ويشير (النموذج التشخيصي) الذي قدمه (Beard,2005) إلى مجموعة من المعايير التشخيصية التي تحدد إدمان الإنترنت، تتمثل بـ (1) التفكير والانشغال الدائم بالإنترنت؛ (2) يحتاج إلى مزيد من الوقت في استعمال الإنترنت من أجل تحقيق الرضا؛ (3) الفشل في التحكم باستعمال الإنترنت أو تقليله أو التوقف عنه؛ (4) الشعور بالاضطراب وتغير المزاج أو الاكتئاب أو الانزعاج عند محاولة تقليل استعمال الإنترنت أو التوقف عنه؛ (5) ارتفاع الفترة الزمنية لاستعمال الإنترنت بمرور الوقت. فضلا عن ذلك، يجب أن يتوفر واحد على الأقل من الإجراءات التالية: (6) تعرض المستخدم للخطر أو فقدان علاقته أو وظيفته أو فرصة تعليمية أو مهنية مهمة بسبب الإنترنت؛ (7) الكذب على أفراد الأسرة والأصدقاء أو غيرهم من أجل إخفاء مدى مشاركته واستعماله للإنترنت (Beard,2005,p.8).

وبهذا الصدد تشير الدراسات إلى أن نسبة انتشار الإدمان على الإنترنت في أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية تتراوح بين (1.5- 8.2 %)، وقدرت دراسات أخرى نسبة الانتشار هذا الاضطراب لدى السكان بين 6-18.5% (Neverkovich et.al,2008,p. 1485). في حين قدرت دراسة (Kuss,Griffiths& Binder,2013) انتشار هذا الادمان لدى طلبة الجامعة بنسبة 3.2%، وأن هذه النسبة تأخذ في الارتفاع كلما عانى الطلبة من الفراغ والملل (Kuss,Griffiths& Binder,2013,p.959). وحدد عالم النفس كيمبرلي يونج Kimberly Young (الرائد في دراسة هذا الاضطراب) أن قضاء الفرد فترة 4-6 ساعات يوميا قد تكون مؤشرا على إدمان الإنترنت، الذي يمكن تصنيفه على خمسة أنواع، تتمثل بالإدمان على غرف الدردشة للمواقع الإباحية، وإدمان العلاقات الإلكترونية أو الصداقات عبر الانترنت، الإدمان على لعب القمار والمزادات والمتاجرة القهرية على الإنترنت، وتصفح الويب القهري والبحث عن قواعد البيانات وتحميلها، وإدمان الألعاب الإلكترونية، وتوصل يونج في دراسته إلى أن 33.3% يعانون من أعراض سيئة لإدمان الإنترنت، وقسمها على ثلاثة مستويات، تمثلت بالمستوى الخفيف mild، والمعتدل moderate، والمرتفع high، ووجد أن 3% من الطلبة يعانون من الإدمان المرتفع، و9.15% لديهم إدمان معتدل، و21.2% لديهم إدمان خفيف (Young,2004,p.402).

**نموذج فقدان السيطرة على الدوافع:** قدم هذا النموذج عالم النفس "كيمبرلي يونج" الذي عدّ الإدمان على الإنترنت أحد أحدث مجالات اهتمام علم النفس والطب النفسي، إذ يمثل هذا الاضطراب بمواجهة المستخدمين ضعف القدرة على التحكم باستعمال الإنترنت، مقابل الإفراط في زيادة استخدامه، مما يجعلهم يواجهون مشكلات في المجال الشخصي والاجتماعي والوظيفي. ويفترض "يونغ" أن الإدمان على الإنترنت نوع من أنواع فقدان السيطرة على الدوافع، حيث يفقد الفرد قدرته على التحكم في الاندفاعات الداخلية، نتيجة الانشغال المعرفي المفرط المرتبط باستعمال الإنترنت، والتفكير القهري حول الاستمرار بمتابعته، مما يؤدي إلى عدم القدرة على إيقاف الرغبة في الوصول إليه، والإصرار على استعمال الإنترنت، بالرغم من تأثيره على حياة الفرد الشخصية والأسرية والمهنية، والرغبة الملحة في قضاء المزيد من الوقت على شبكة الإنترنت، وظهور رغبة (لهفة) وتوق شديد عندما لا تكون هناك إمكانية لاستخدامه. وقام "يونغ" بتطوير علاج معرفي سلوكي (cognitive behavioral therapy) يقوم على إبعاد الفرد عن استعمال الإنترنت لفترة من الزمن، ومن ثم تعرف الأفكار التلقائية السلبية والأخطاء المعرفية التي تنبأ إلى ذهن المستخدم عند عدم استعمال الإنترنت، وملاحظة مشاعر الفرد قبل الوصول إلى الإنترنت وبعده، ويقوم



المعالج بعد ذلك بوضع جدول يتضمن مجموعة من التدريبات المعرفية والتدخلات السلوكية، وتغيير مشاعره تجاه الإنترنت، ومن خلال الدعم والتحفيز وتغيير أفكار المريض، يتم مساعدة المدمن على التخلص من هذا الاضطراب (Young,1998,p.237-238).

### الفصل الثالث: إجراءات البحث

#### \* مجتمع البحث وعينته:

تكوّن مجتمع البحث الحالي من طلبة جامعة القادسية البالغ عددهم (16082) بواقع (7314) طالبا من الذكور و(8768) من الطالبات الاناث للعام الدراسي 2019-2020. وقام الباحثان بسحب عينة البحث بالطريقة العشوائية الطبقية ذات التوزيع المتساوي التي بلغت (300) طالبا من الذكور والاناث من مجتمع البحث، بواقع (150) طالبا من الذكور و(150) طالبة من الاناث، إذ تم سحب هذه العينة من ستة كليات علمية وإنسانية بصورة عشوائية، وهذه الكليات هي (الهندسة والزراعة والعلوم والآداب والتربية والفنون الجميلة)، وبواقع (50) طالبا وطالبة من كل كلية.

#### \* أدوات البحث:

أ. مقياس مقاومة الإغراء : تبنى الباحثان مقياس (القره غولي، 2011) والمنشور في أطروحته للدكتوراه الموسومة بـ (الوعي الذاتي وعلاقته بالمواجهة الاجتماعية ومقاومة الإغراء لدى طلبة الجامعة)، ويتألف المقياس من (19) فقرة، تتم الإجابة عنها وفق خمسة بدائل تتمثل بـ (تنطبق علي تماما، تنطبق علي كثيرا، تنطبق علي احيانا، تنطبق علي قليلا، لا تنطبق علي أبدا)، وهو يتسم بالصدق والثبات.

ب. مقياس أنماط المزاج: تبنى الباحثان مقياس (Buss & Plomin, 1984) لقياس أنماط المزاج لدى الراشدين، ويتكون المقياس من (20) فقرة موزعة على خمسة أنماط مزاجية، تتمثل بـ المزاج (الاجتماعي، والنشط، والخائف، والمتكدر، والغاضب) بواقع (4) فقرات لكل نمط مزاجي، وتتم الإجابة على هذا المقياس بواسطة خمسة بدائل تتمثل بـ (تنطبق علي دائما، تنطبق علي، تنطبق علي احيانا، تنطبق علي قليلا، لا تنطبق علي أبدا)، وبما أن هذا المقياس غير معرب للبيئة العربية، فأن الباحثان قاما باستخراج صدق ترجمته من خلال عرض المقياس على مجموعة من الخبراء في اللغة الانجليزية.

ج. مقياس الإدمان على الإنترنت: تبنى الباحثان مقياس (مقداوي وسمور، 2008) لقياس الإدمان على الإنترنت لدى طلبة الجامعة، والمنشور في المجلة الأردنية في العلوم التربوية، ضمن المجلد الرابع، العدد الأول، ويتألف المقياس من (29) فقرة تتم الإجابة عنها وفق أربعة بدائل تتمثل بـ (دائما، غالبا، أحيانا، ابدا)، ويتسم هذا المقياس بالصدق والثبات.

#### \* صلاحية الأدوات :

قام الباحثان بعرض أدوات البحث (التعليمات، والفقرات، والبدايل) على (10) محكمين ممن يشهد لهم بالكفاءة في اختصاص علم النفس، وقد اعتمدا نسبة اتفاق (80%) فاكثر بهدف تعرف التوافق بين تقديرات المحكمين، ونالت جميع الفقرات موافقتهم مع تعديل صياغة فقرتان في مقياس أنماط المزاج، وفقرة في مقياس الإدمان على الإنترنت. وبهذا بقي مقياس مقاومة الإغراء مكون من (19) فقرة، وأنماط المزاج مكون من (20) فقرة، ومقياس الإدمان على الإنترنت من (29) فقرة، وبقيت بدائل الإجابة من دون تعديل.

#### \* التطبيق الاستطلاعي الأول:

توجه الباحثان نحو تطبيق أدوات البحث على عينة عشوائية صغيرة من طلبة جامعة القادسية مؤلفة من (25) طالبا وطالبة، بهدف كشف مدى وضوح فقرات المقياس وتعليماتها وبدائلها، فضلا عن حساب الوقت المستغرق للإجابة. وتبين للباحثان أن تعليمات المقياس وفقراتها لا تحمل أي غموض في معناها، واستغرق وقت الإجابة على مقياس مقاومة الإغراء (5) دقائق، ومقياس أنماط المزاج (6) دقائق، ومقياس الإدمان على الإنترنت (8) دقائق.

#### \* تصحيح المقياس:

تعتمد أدوات البحث على طريقة ليكرت في الإجابة، وبعد قراءة طالب الجامعة لمحتوى كل فقرة من فقرات المقياس، يطلب منه الإجابة وفق ما يراه مناسباً له، وينسجم مع خصائصه، فإذا كانت إجابته على محتوى الفقرة للمقياس بـ (تنطبق علي تماما) وفق مقياس مقاومة الإغراء، و(تنطبق علي دائما) وفق مقياس أنماط المزاج تعطي له (خمسة درجات)، وتعطى للإجابة بـ (دائما) على مقياس الإدمان على الإنترنت (اربع درجات) في حين اذا كانت إجابته على فقرة المقياس بـ (لا تنطبق علي ابدا) لمقياس أنماط



المزاج ومقاومة الإغراء والاجابة بـ (أبدا) تعطى له (درجة واحدة)، في حين يصبح تصحيح مقياس مقاومة الإغراء عكسيا على الفقرات ذات التوجه العكسي ، أي التي تدل على الاستسلام إلى الإغراء.

\* **التطبيق الاستطلاعي الثاني (عينة تحليل الفقرات) :** استخرج الباحثان القوة التمييزية لأدوات البحث (مقاومة الإغراء، وأنماط المزاج ، والإدمان على الإنترنت) بعد تطبيقها على عينة عشوائية مكونة من (250) طالبا وطالبة من جامعة القادسية، واستخراج التحليل الإحصائي بطريقتين هما :

أ . **طريقة المجموعتين المتطرفتين Extreme Groups Method :** تم استعمال هذه الطريقة بعد أن قام الباحثان بترتيب الدرجات الكلية لاستمارات مقياس (أنماط المزاج، ومقاومة الإغراء، والإدمان على الإنترنت) تنازليا ، واخذ نسبة 27% من الاستمارات التي سجلت اعلى الدرجات (بوصفها مجموعة العليا) ومثلها في الاستمارات التي سجلت ادنى الدرجات (بوصفها مجموعة دنيا)، وبلغ عدد كل مجموعة (68) استمارة ، ومن أجل تعرف الفروق على استجابات عينة التحليل الإحصائي على كل فقرة من فقرات أدوات البحث، استعمل الباحثان الاختبار التائي (T-test) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (134) وجدول (1) يوضح ذلك.

ب . **علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس Internal Consistency Method:** من أجل استعمال هذه الطريقة استخرج الباحثان معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لأدوات البحث (مقاومة الإغراء، وأنماط المزاج، والإدمان على الإنترنت) بعد تطبيقها على عينة التحليل الإحصائي، وبينت النتائج ان جميع معاملات الارتباط على هذه الأدوات دالة إحصائيا عند مقارنتها بقيمة معامل الإرتباط الحرجة البالغة (0.133) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية 248 وجدول (1) يوضح ذلك:

**جدول (1) القوة التمييزية لمقياس انماط المزاج ومقاومة الإغراء والإدمان على الإنترنت بأسلوب المجموعتين المتطرفتين وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس**

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	معامل ارتباط علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية	النتيجة عند مستوى 0.05	المقياس
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري				
1	3.6471	1.54306	1.7794	1.25598	7.741	0.398	دالة إحصائيا	مقاومة الإغراء
2	2.9118	1.34647	2.1471	1.50883	3.118	0.148	دالة إحصائيا	
3	3.3088	1.37415	1.8676	1.26850	6.355	0.287	دالة إحصائيا	
4	3.4853	1.51108	1.3088	1.02589	9.827	0.473	دالة إحصائيا	
5	3.3235	1.50066	1.4853	0.96958	8.484	0.407	دالة إحصائيا	
6	3.1324	1.46506	2.1324	1.41320	4.051	0.175	دالة إحصائيا	
7	3.0735	1.52899	1.5735	1.02675	6.716	0.373	دالة إحصائيا	
8	3.5588	1.37550	1.9706	1.41390	6.639	0.443	دالة إحصائيا	



دالة إحصائية	0.402	5.844	1.37933	1.9118	1.63284	3.4265	9		
دالة إحصائية	0.433	7.392	1.22707	1.6765	1.53936	3.4412	10		
دالة إحصائية	0.179	4.355	1.31872	2.1912	1.50992	3.2500	11		
دالة إحصائية	0.264	4.727	1.25467	2.0882	1.45845	3.1912	12		
غير دالة	-0.166-	-1.455-	1.45310	3.9118	1.24967	3.5735	13		
دالة إحصائية	0.498	11.103	0.73541	1.2353	1.40260	3.3676	14		
دالة إحصائية	0.224	2.995	1.18114	2.0882	1.33403	2.7353	15		
دالة إحصائية	0.187	2.974	1.43272	2.3529	1.50759	3.1029	16		
دالة إحصائية	0.494	9.943	1.04213	1.5588	1.27471	3.5441	17		
دالة إحصائية	0.358	7.196	0.99989	2.0147	1.45973	3.5588	18		
دالة إحصائية	0.502	11.167	0.74843	1.3529	1.45905	3.5735	19		
دالة إحصائية	0.375	8.891	1.19875	1.8971	1.28782	3.7941			النمط المزاجي الاجتماعي
دالة إحصائية	0.261	7.064	1.44879	2.4265	1.18411	4.0294	2		
دالة إحصائية	0.589	16.645	1.06670	1.7647	0.79988	4.4559	3		
دالة إحصائية	0.396	9.748	1.16580	1.8824	1.34378	3.9853	4		
دالة إحصائية	0.446	11.894	1.03442	1.7794	1.09863	3.9559	1		النمط المزاجي النشط
دالة إحصائية	0.537	13.257	0.99637	1.6912	1.12156	4.1029	2		
دالة إحصائية	0.480	11.930	1.02846	2.0441	0.84590	3.9706	3		
دالة إحصائية	0.435	8.571	0.92616	1.9118	1.28577	3.5588	4		



دالة إحصائية	0.574	12.561	1.04118	1.9265	0.92129	4.0441	1	النمط المزاجي الخائف
دالة إحصائية	0.635	15.569	0.96379	1.7647	0.90797	4.2647	2	
دالة إحصائية	0.596	15.369	1.21548	1.9853	0.65523	4.5588	3	
دالة إحصائية	0.541	11.949	1.04424	1.8824	1.12156	4.1029	4	
دالة إحصائية	0.429	9.226	1.17031	1.9412	1.13450	3.7647	1	النمط المزاجي المتكدر
دالة إحصائية	0.612	15.610	1.05957	2.1618	0.63481	4.5000	2	
دالة إحصائية	0.541	14.182	0.89727	2.0294	0.94027	4.2647	3	
دالة إحصائية	0.517	11.811	1.26928	2.0294	0.90797	4.2647	4	
دالة إحصائية	0.313	9.237	1.38560	2.4265	1.01870	4.3529	1	النمط المزاجي الفاضب
دالة إحصائية	0.305	7.587	1.30138	2.0882	1.22922	3.7353	2	
دالة إحصائية	0.468	11.058	1.13634	1.8088	0.96595	3.8088	3	
دالة إحصائية	0.184	5.409	1.37479	2.4265	1.22053	3.6324	4	
دالة إحصائية	0.522	9.938	0.78883	1.2794	1.04045	2.8529	1	الإيمان على الإنترنت
دالة إحصائية	0.567	11.081	0.92033	1.7500	0.90591	3.4853	2	
دالة إحصائية	0.472	6.175	1.01654	2.2647	0.83532	3.2500	3	
دالة إحصائية	0.589	13.577	0.75775	1.5882	0.74534	3.3382	4	
دالة إحصائية	0.471	7.677	0.83808	1.8824	0.96686	3.0735	5	
دالة إحصائية	0.595	13.126	0.86222	1.6324	0.78213	3.4853	6	



دالة إحصائيا	0.598	9.120	1.04118	1.9265	0.96969	3.5000	7
دالة إحصائيا	0.705	14.177	0.64425	1.3676	0.95831	3.3529	8
دالة إحصائيا	0.571	9.982	0.79396	1.7647	1.01395	3.3235	9
دالة إحصائيا	0.616	12.291	0.85711	1.6618	0.77324	3.3824	10
دالة إحصائيا	0.685	18.369	0.83951	1.6618	0.48688	3.8235	11
دالة إحصائيا	0.508	8.992	1.12479	2.4412	0.61354	3.8382	12
دالة إحصائيا	0.487	7.343	1.20022	2.3088	0.75934	3.5735	13
دالة إحصائيا	0.409	6.440	1.07039	2.4412	0.92129	3.5441	14
دالة إحصائيا	0.664	13.135	1.00569	1.9412	0.50719	3.7353	15
دالة إحصائيا	0.650	10.458	1.16231	2.1912	0.60507	3.8529	16
دالة إحصائيا	0.576	12.259	1.07285	1.7941	0.55275	3.5882	17
دالة إحصائيا	0.639	13.330	0.76510	1.6618	0.77875	3.4265	18
دالة إحصائيا	0.635	10.915	0.93465	1.8529	0.85467	3.5294	19
دالة إحصائيا	0.603	11.452	1.08506	1.6765	0.70118	3.4706	20
دالة إحصائيا	0.364	6.590	1.00088	2.7941	0.65506	3.7500	21
دالة إحصائيا	0.676	19.064	0.73943	1.5735	0.58271	3.7500	22
دالة إحصائيا	0.378	7.097	0.78451	1.7353	0.99162	2.8235	23
دالة إحصائيا	0.571	9.996	1.16457	1.9559	0.76811	3.6471	24

دالة إحصائية	0.537	9.288	0.95233	2.4412	0.61923	3.7206	25
دالة إحصائية	0.559	12.365	1.07193	2.0147	0.43623	3.7500	26
دالة إحصائية	0.634	13.613	1.05542	1.9265	0.40735	3.7941	27
دالة إحصائية	0.650	14.266	0.93230	1.7647	0.62435	3.7059	28
دالة إحصائية	0.577	10.387	1.03526	1.8676	0.83637	3.5441	29

\* مؤشرات صدق المقياس: تمثلت بالآتي :

1- **الصدق الظاهري Face Validity**: وتم عندما عرضت أدوات البحث (مقاومة الإغراء، وأنماط المزاج، والإدمان على الإنترنت) على المحكمين في صلاحية المقاييس.

2. **صدق البناء Construct Validity**: تحقق عبر استعمال الباحثان اسلوب المجموعتين الطرفيتين، وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لأدوات البحث.

\* **مؤشرات الثبات**: من أجل تحديد ثبات أدوات البحث، اختار الباحثان عينة عشوائية بلغت (60) طالبا وطالبة من طلبة جامعة القادسية، واستعملت الطريقتين الآتيتين :

1- **اعادة الاختبار** : بعد تطبيق أدوات البحث مرتين وبفاصل زمني أمتد على (21) يوماً، تم استخراج معامل ارتباط بيرسون، وظهر أن إعادة الاختبار لمقياس مقاومة الإغراء (0.776)، وأنماط المزاج (المزاج الاجتماعي -0.853)، والمزاج النشط 0.812، والمزاج الخائف 0.842، والمزاج المتكدر 0.803، والمزاج الغاضب (0.846)، كذلك بلغت درجة ثبات مقياس الإدمان على الإنترنت (0.882).

2. **معادلة ألفا كرونباخ** : تبين بعد استعمال معادلة الفا كرونباخ للثبات أن ثبات مقياس مقاومة الإغراء (0.707)، ومقياس انماط المزاج (المزاج الاجتماعي -0.702)، والمزاج النشط 0.736، والمزاج الخائف 0.777، والمزاج المتكدر 0.755، والمزاج الغاضب (0.721) كذلك بلغت درجة ثبات مقياس الإدمان على الإنترنت (0.750). وتعد جميع درجات الثبات بالطريقتين السابقتين جيدة إحصائياً عند مقارنتها بمعيار الفا للثبات، الذي يؤكد أن الثبات يكون جيداً إذا بلغ (0.70) فأكثر.

\* **المقياس بصيغته النهائية**: اصبح مقياس مقاومة الإغراء يتألف من (18) فقرة تتم الإجابة عنها وفق خمسة بدائل، لذا يتراوح المدى النظري بين أعلى درجة للمقياس بواقع (90) كأعلى درجة، و(18) كأدنى درجة، وبمتوسط فرضي (54) درجة؛ في حين بقي مقياس أنماط المزاج مكون من (20) فقرة، موزعة على خمسة أنماط مستقلة من المزاج، بواقع (4) فقرات لكل مزاج (الاجتماعي، والنشط، والخائف، والمتكدر، والغاضب)، وبما أن كل نمط يعد مقياساً بحد ذاته، فإن الدرجة الكلية تتراوح بين (20) كأقصى درجة، و(4) كأدنى درجة، و(12) كمتوسط فرضي؛ كذلك بقي مقياس الإدمان على الإنترنت بدون حذف أية فقرة، الذي تراوح مداه النظري بين (116) كأعلى درجة، و(29) كأدنى درجة، وبمتوسط فرضي (72.5) درجة.

\* **التطبيق النهائي**: بعد أن استوفى المقياسان شروطهما النهائية من الصدق والثبات، طبقا على عينة قوامها (300) طالبا وطالبة وبواقع 150 من الذكور و150 من الإناث من الكليات العلمية والإنسانية في جامعة القادسية للدراسات الصباحية.

\* **الوسائل الإحصائية**: استعمل الباحثان المعادلات في ضوء برنامج الحقيبة الإحصائية SPSS:

1. الاختبار التائي لعينة واحدة لغرض تعرف دلالة الفرق الاحصائي بين المتوسط الحسابي لعينة البحث والمتوسط الفرضي.  
2. الاختبار التائي لعينتين مستقلتين واستعمل في حساب القوة التمييزية لفقرات مقياس أنماط المزاج ومقاومة الإغراء والإدمان على الإنترنت، وتعرف دلالة الفروق وفق متغير النوع.

3. معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation Coefficient استعمل في حساب معامل الثبات بطريقة اعادة الاختبار وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية والعلاقة الارتباطية بين أنماط المزاج ومقاومة الإغراء والإدمان على الإنترنت.

4. معامل ألفا كرونباخ للثبات Coefficient Alpha في حساب الاتساق الداخلي لمقياس أنماط المزاج ومقاومة الإغراء والإدمان على الإنترنت.

5. الارتباط الجزئي : لحساب الارتباط بين المتغيرات عند تثبيت المتغيرات الأخرى .

### عرض النتائج ومناقشتها

**الهدف الأول. تعرف مقاومة الإغراء لدى طلبة جامعة القادسية:** للتحقق من هذا الهدف استعمل الباحثان الاختبار التائي لعينة واحدة عند مستوى دلالة احصائية (0,05) وبدرجة حرية (299)، وجدول (2) يوضح ذلك.

**جدول (2) الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لمقياس مقاومة الإغراء**

عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة
300	47.0600	10.69756	54	299	-11.237	1,96	دالة

تشير هذه النتيجة إلى ضعف قدرة طلبة الجامعة على مقاومة الإغراء، ويمكن عزو هذه النتيجة وفق نظرية لازاروس، 1986 إلى أن المراهقين والشباب يتسمون في هذه المرحلة بالاندفاع، والحيوية، وارتفاع مستوى الأثارة الانفعالية، وتجربة الأشياء الجديدة، مما يؤدي ذلك إلى التأثير على مستوى ضبط ذاتهم، ويكونون متعجلين في اتخاذ القرارات، والتصرف من دون حكمة، لهذا نجدهم يجذبون بسرعة نحو متع الحياة ومثيراتها المغرية، ومحاولة إشباعها بصورة آنية دون التفكير بالعواقب والمكافأة المستقبلية القيمة.

وأتسقت هذه النتيجة مع دراسة (طراونة، 2018) ودراسة (الطراونة والقضاة، 2014) في حين اختلفت مع دراسة (التميمي والساعدي، 2017).

**\* الهدف الثاني. تعرف دلالة الفرق على مقاومة الإغراء وفقا لمتغير نوع طلبة الجامعة:** لتحقيق هذا الهدف استعمل الباحثان الاختبار التائي لعينتين مستقلتين عند مستوى دلالة (0,05)، ودرجة حرية (298)، وجدول (3) يوضح ذلك.

**جدول (3) الموازنة على مقياس مقاومة الإغراء على وفق متغير النوع (ذكور ، إناث)**

الجنس	عدد الأفراد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة
الذكور	150	50.3733	10.29859	298	5.634	1,96	دالة
الإناث	150	43.7467	10.07368				

تشير هذه النتيجة إلى وجود فرق بين الذكور والإناث على مقياس مقاومة الإغراء لصالح الذكور، فرغم أن المتوسطين يشيران إلى ضعف قدرة كلا الجنسين على مقاومة المغريات عند مقارنتهما بالوسط الفرضي إلا أننا نجد أن الذكور كانوا أكثر تمكنا من الإناث على مقاومة المواقف المغرية، ويمكن أن يرجع هذا الفرق إلى متغير الخبرة الحياتية، ففي المجتمع العراقي ينال الذكور فرص حياتية أكثر من الإناث مثل الخروج من المنزل، والسفر، وخبرة المجالس الاجتماعية، والتعرف على العديد من الناس، مما يمنحهم ذلك بعض التجارب حول كيفية مواجهة المواقف المغرية.

وأتسقت هذه النتيجة مع دراسة (التميمي والساعدي، 2017) في حين اختلفت مع دراسة (طراونة، 2018) ودراسة (الطراونة والقضاة، 2014).

**الهدف الثالث. انماط المزاج لدى طلبة جامعة القادسية:** للتعرف على انماط المزاج لدى طلبة الجامعة، التجأ الباحثان إلى الاختبار التائي لعينة واحدة عند مستوى دلالة احصائية (0.05) ودرجة حرية (299). وجدول (4) يوضح ذلك:

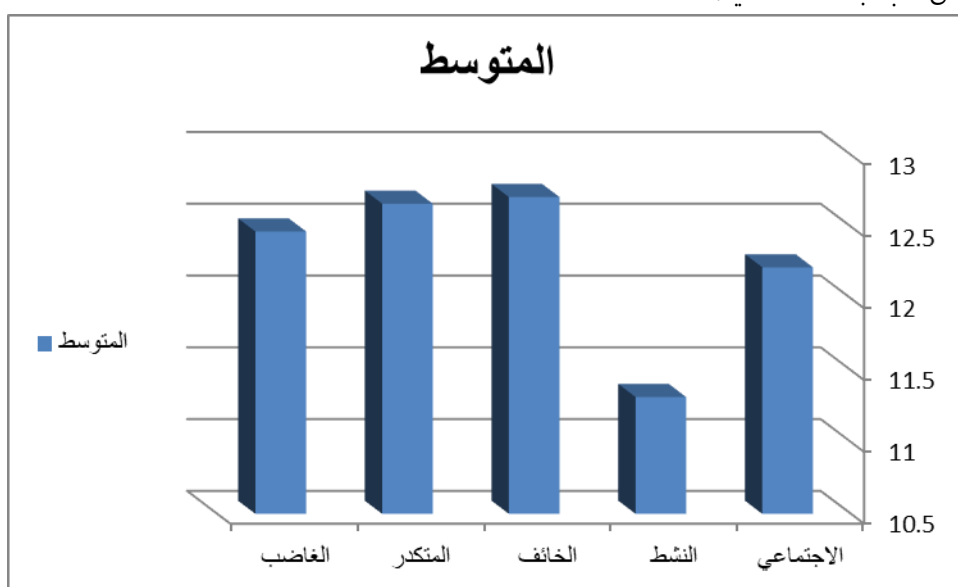
**الجدول (4) الاختبار التائي لعينة واحدة لتعرف انماط المزاج لدى عينة البحث**

النمط المزاجي	عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي لكل نمط	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة التائية		درجة الحرية	التسلسل وفق الوسط الحسابي	مستوى دلالة 0.05
					المحسوبة	الجدولية			



غير دال	5	299	1,96	1.119	12	3.35468	12.2167	300	الاجتماعي
دال	4	299	1,96	-3.558-	12	3.34251	11.3133		النشط
دال	1	299	1,96	3.338	12	3.66680	12.7067		الخائف
دال	2	299	1,96	3.306	12	3.45798	12.6600		المتكدر
دال	3	299	1,96	2.810	12	2.87689	12.4667		الغاضب

يمكن مناقشة الجدول اعلاه بأن النمط الخائف هو النمط أكثر الأنماط شيوعا لدى طلبة جامعة القادسية، إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا النمط (12.7067) بانحراف معياري (3.6668) وقيمة تائية محسوبة (3.338) عند مستوى دلالة 0,05 ودرجة حرية (299)، في حين لم يتسم طلبة الجامعة بالنمط المزاجي الاجتماعي والنشط عند مقارنة وسطهما الحسابي مع الوسط الفرضي من خلال استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة وكما موضح في الجدول اعلاه. وبين الشكل (1) الأوساط الحسابية لأنماط المزاج لدى طلبة جامعة القادسية:



شكل (1) الأوساط الحسابية لأنماط المزاج لدى طلبة جامعة القادسية

ويمكن تفسير هذه النتيجة على وفق نظرية (بلومان وباس، 1986) أن طلبة الجامعة يميلون إلى الاتسام بالأنماط المزاجية الانفعالية، ولاسيما النمط المزاجي الخائف، إذ يتصف هذا النمط بالحذر والقلق وعدم الأمن والتردد. ورغم أن المنظران يعتقدان أن هذا النمط له صبغة وراثية إلا أن الباحثان يفترضان أن هذا النمط المزاجي ظهر لدى الطلبة نتيجة السياقات الموقفية التي يعيشون فيها، ولاسيما أن الأوضاع الحالية التي يمر بها البلد غير مستقرة، وتميل إلى التقلب وسرعة تغير الأحداث، مما يجعل مزاجهم يتسم بالخوف والقلق. واتسقت هذه النتيجة مع دراسة (أبو مرق وأبو عقيل، 2012) ودراسة (عبد اليمه، 2012).

**\* الهدف الرابع : تعرف دلالة الفرق على انماط المزاج وفقا لمتغير نوع طلبة الجامعة:** لتعرف على أنماط المزاج وفق متغير النوع لجأ الباحثان إلى استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين من اجل مقارنة الأوساط الحسابية لطلبة الجامعة من الذكور والإناث على أنماط المزاج. وجدول (5) يوضح ذلك:

جدول (5) الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق في انماط المزاج على وفق متغير النوع

النمط	العينة	العدد	الوسط الحسابي	الانحرافات المعيارية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة الجدولية	الدلالة
الاجتماعي	الذكور	150	12.1867	3.36860	-0.155-	1,96	غير دالة
	الاناث	150	12.2467	3.35172			
النشط	الذكور	150	11.2000	3.48535	-0.587-	1,96	غير دالة



			3.20098	11.4267	150	الاناث	
دالة	1,96	2.999	3.17640	13.3333	150	الذكور	الخائف
			4.01260	12.0800	150	الاناث	
غير دالة	1,96	1.573	3.45235	12.9733	150	الذكور	المتكدر
			3.44659	12.3467	150	الاناث	
غير دالة	1,96	0.722	2.88990	12.5867	150	الذكور	الغاضب
			2.86845	12.3467	150	الاناث	

تشير هذه النتيجة إلى تقارب الأنماط المزاجية بين الذكور والإناث في النمط (الاجتماعي والنشط والمتكدر والغاضب) في حين يوجد فرق على مقياس النمط المزاجي الخائف بين الذكور والإناث، إذ تبين أن مزاج الذكور أكثر اتساما بالخوف من الإناث، ويمكن أن إرجاع هذه النتيجة إلى أن طبيعة المسؤولية المجتمعية في ظل الظروف الحالية التي يحملها الذكر أكثر من الإناث (بحكم العرف الاجتماعي)، وبما أن الذكور يشعرون بتحمل مسؤولية أوضاع بلدهم، ومحاولة استرجاع حقوقهم، وتأكيد واجباتهم والتزاماتهم الاجتماعية والسياسية بدرجة أكثر حدة من الإناث، فأن من المحتمل أن يكون الذكور أكثر حذرا وترقبا وقلقا من الإناث. واختلفت هذه النتيجة مع دراسة (عبد اليمه، 2012).

**الهدف الخامس. تعرف الإدمان على الإنترنت لدى طلبة جامعة القادسية:** للتحقق من هذا الهدف استعمل الباحثان الاختبار التائي لعينة واحدة عند مستوى دلالة احصائية (0,05) وبدرجة حرية (299)، وجدول (6) يوضح ذلك.

#### جدول (6) الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لمقياس الإدمان على الإنترنت

عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة
300	77.2033	18.00749	72.5	299	4.524	1,96	دالة

تشير هذه النتيجة إلى طلبة الجامعة يدمنون على استعمال الإنترنت، ويمكن تفسير هذه النتيجة وفق نظرية يونج، 1998 إلى فقدان الشباب الجامعي السيطرة على دوافعهم، ورغباتهم، وانشغالهم المعرفي المفرط بمواقع الإنترنت وشبكاتها الاجتماعية، وما تحتويه من مقاطع فيديو والالعاب، لذلك يشكل الإنترنت وسيلة جذب لطلبة الجامعة لا يستطيعون معها أيقاف رغبتهم في استعماله. ويرى الباحثان أن أفرط طلبة الجامعة في استعمال الإنترنت له ما يبرره على الصعيد النفسي والاجتماعي، فمن جهة يحتوي الإنترنت (العالم الافتراضي) على نوافذ وتجمعات وتسلية لا يجدونها في العالم الحقيقي، في حين نجد من جهة ثانية أن العالم الواقعي الذي يعيشون فيه مليء بالفراغ، ولا يلبى طموحات وهواياتهم نتيجة افتقار هذا الواقع إلى الأندية الرياضية والملتقيات الثقافية والفنية، مما شكل الإنترنت وسيلة لجذب الشباب والانشغال به، فضلا عن كونه منفذا لمتابعة الأحداث والأخبار والتطورات الاجتماعية والسياسية السريعة.

واتسقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة (الزبيدي، 2014) واختلفت مع دراسة (العمار، 2014) و(الحوسني، 2011).

**\* الهدف السادس. تعرف دلالة الفرق على الإدمان على الإنترنت وفقا لمتغير نوع طلبة الجامعة:** لتحقيق هذا الهدف استعمل الباحثان الاختبار التائي لعينتين مستقلتين عند مستوى دلالة (0,05)، ودرجة حرية (298)، وجدول (7) يوضح ذلك.

#### جدول (7) الموازنة على مقياس الإدمان على الإنترنت وفق متغير النوع (ذكور ، إناث)

الجنس	عدد الأفراد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة
الذكور	150	76.2667	18.02670	298	0.901	1,96	دالة
الإناث	150	78.1400	17.99964				

تشير هذه النتيجة إلى عدم وجود فرق دال إحصائيا بين الذكور والإناث على مقياس الإدمان على الإنترنت، وهذا يشير إلى أن كل الجنسين من طلبة الجامعة يعانون من إدمان الإنترنت، ويمكن تفسير ذلك إلى تشابه كلا الجنسين بالمعتقدات والأفكار والميول



نحو استعمال الإنترنت، فهما يجداه وسيلة يتبادلان من خلالها عمليات التواصل الاجتماعي (المراسلات)، والأفكار، والاتجاهات نحو الأحداث والمواضيع والأخبار، كذلك يعد ملتقى ثقافي وتعليمي يطرح من خلاله الطلبة ما يدور حول بيئتهم الجامعية من مستجدات، ويستعملونه في تبادل محاضراتهم وواجباتهم الدراسية، مما شكل الإنترنت وسيلة جذب ممتعة استقطبت كل من الذكور والإناث، ورغم فوائد الإنترنت السابقة إلا أن المشكلة تظهر باعتماد كلا الجنسين على هذه الشبكة العنكبوتية بدرجة مفرطة، وقضاء ساعات طويلة عليها، هو الأمر الذي يجعلهم يبتعدون عن العالم الواقعي ويدمنون على استعمال العالم الافتراضي. واتسقت هذه النتيجة مع دراسة (الزبيدي، 2014) ودراسة (العمار، 2014) واختلفت مع دراسة (الحسني، 2011).

**\* الهدف السابع: تعرف مقاومة الإغراء كمتغير وسيط بين أنماط المزاج والإدمان على الإنترنت لدى طلبة جامعة القادسية:** لغرض تعرف مقاومة الإغراء كمتغير وسيط بين أنماط المزاج والإدمان على الإنترنت لدى طلبة الجامعة، استعمال الباحثان معامل الارتباط الجزئي، من خلال تعرف العلاقة بين أنماط المزاج والإدمان على الإنترنت باستبعاد مقاومة الإغراء عند مستوى دلالة إحصائية (0,05) ودرجة حرية (298)، وجدول (8) يوضح ذلك:

جدول (8) معامل الارتباط الجزئي بين أنماط المزاج والإدمان على الإنترنت باستبعاد مقاومة الإغراء لدى طلبة الجامعة

المتغيران المتفاعلان	العلاقة الارتباطية	قيمة اختبار الارتباط	المتغير المستبعد	معامل الارتباط الجزئي	القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة (0.05)
المزاج الاجتماعي - الإدمان على الانترنت	0.211	3.73	ضعف مقاومة الإغراء	0.171	1.96	دالة
المزاج النشط - الإدمان على الانترنت	0.261	4.67	ضعف مقاومة الإغراء	0.252	1.96	دالة
المزاج الخائف - الإدمان على الانترنت	0.194	3.41	ضعف مقاومة الإغراء	0.152	1.96	دالة
المزاج المتكدر - الإدمان على الانترنت	0.231	4.1	ضعف مقاومة الإغراء	0.202	1.96	دالة
المزاج الغاضب - الإدمان على الانترنت	0.208	3.67	ضعف مقاومة الإغراء	0.197	1.96	دالة
مقاومة الإغراء والأدمان على الإنترنت	0.26	4.65	انماط المزاج	0.22	1.96	دالة

تشير هذه النتيجة إلى وجود علاقة إيجابية بين أنماط المزاج وإدمان الإنترنت، ويمكن أن يرجع ذلك إلى أسباب عديدة، فعلى سبيل المثال يميل النمط الاجتماعي إلى البحث عن الأصدقاء والتفاعل الاجتماعي المستمر والانتماء إلى الجماعات المختلفة، وهذا ما توفره شبكة الإنترنت من علاقات اجتماعية ثرية؛ ويميل المزاج النشط إلى الإثارة والانشغال والعيش في بيئات صاخبة والرغبة في زيادة حيوية الحياة، وبما أن الشبكة العنكبوتية مليئة بالمثيرات الجذابة والممتعة والصخب (مثل الافلام والمسلسلات ومقاطع الفيديو المتنوعة والترويج) فأن صاحب هذا النمط يجد متعته في استعمال الإنترنت؛ في حين يبحث اصحاب المزاج الخائف عن مصادر الأمن والشعور بالراحة والاستقرار، وقد يجد ذلك المساحات الافتراضية للإنترنت عبر تكوين علاقات الصداقة والبحث عن أشخاص يشعر معهم بالأمان، أما بالنسبة إلى أصحاب المزاج المتكدر والغاضب فأن الإنترنت يشكل لهم وسيلة تكميلية يواجهون من خلالها المثيرات المزعجة والانفعالات السلبية، ويعبرون من خلالها عن شكواهم وغضبهم عبر الكتابة والتعبير عن الذات والتحدث إلى الآخرين واستخدام تقنيات الترفيه، لذا فأنهم يجدون الإنترنت وسيلة للهروب من مضايقات الحياة وإزعاجاتها المستمرة. وبشأن العلاقة الارتباطية بين تدني مقاومة الإغراء وإدمان الإنترنت فأن العلاقة بين المتغيرين منطقية، إذ كلما تدنت قدرة الأفراد على مقاومة سحر الشبكة العنكبوتية فأنهم سيواصلون زيادة عدد ساعاتهم للإنترنت، ويظهر ذلك على شكل استسلام وشعور بالعجز كلما حاولوا الابتعاد عنه، فضلا عن شعورهم بالاكئاب والوحدة والفراغ.

**تفسير العلاقة الارتباطية الجزئية:** تشير النتائج السابقة أن استبعاد ضعف مقاومة الإغراء يؤدي إلى تدهور درجة العلاقة الارتباطية بين أنماط المزاج والإدمان على الإنترنت، وهذا يعني أن تدهور مقاومة الإغراء تشترك في زيادة درجة العلاقة الارتباطية بين أنماط المزاج والإدمان على الإنترنت قبل عزلها عن المتغيرين. فعلى الرغم من أن للمزاج تأثيراً في إثارة الفرد نحو مغريات الشبكة العنكبوتية، فإن اتسام الطلبة بضعف مقاومة الإغراء يجعلهم لا يجدون الإمكانية على الابتعاد عنها، مما يجعلهم يدمنون على الإنترنت، ويرغبون في زيادة عدد ساعات استعماله، مقابل إهمال واجباتهم الدراسية والتزاماتهم الاجتماعية والعملية.

**\*التوصيات:** في ضوء نتائج الدراسة الحالية يوصي الباحثان وزارة التعليم العالي والمؤسسات والمراكز الأكاديمية بالآتي:

1. تعزيز قدرات الطلبة على ضبط الذات وتحمل صعوبات الحياة ومشقاتها، ويمكن ذلك من خلال إخضاع الطلبة إلى برامج إرشادية وعلاجية تزيد من مقاومتهم النفسية للمغريات وتخفض من مستوى إدمانهم للإنترنت.
2. استعمال المكافآت الإيجابية كلما أظهر الطلبة قدرة على تأجيل رغباتهم الآنية مثل عدم تأجيل الامتحانات والحضور المبكر للمحاضرات، والالتزام بتأدية الواجبات الدراسية.
3. تفعيل دور الإرشاد الجامعي من أجل مساعدة الطلبة الذين يشكون من فقدان قدرتهم على التحكم بساعات الإنترنت.
4. عقد الندوات والاجتماعات وحملات التوعية ونشر الفولدرات النفسية التي تحمي الطلبة من الانغماس في مغريات الشبكة العنكبوتية.

**المقترحات:** بهدف تحقيق الأهداف والمتغيرات التي لم تتناولها الدراسة الحالية، يقترح الباحثان الآتي:

1. دراسة مقاومة الإغراء كمتغير وسيط بين الضغوط النفسية وإدمان الإنترنت.
2. دراسة مقاومة الإغراء كمتغير وسيط بين الشعور بالفراغ والإدمان على الفيس بوك.
3. دراسة العلاقة بين إدمان الإنترنت ومعتقدات مركز الضبط.

#### المصادر

- أبو مرق، جمال و أبو عقيل، إبراهيم. (2012). أساليب التنشئة الوالدية وعلاقتها بالحالة المزاجية لدى طلبة جامعة الخليل، *مجلة جامعة الأقصى (سلسلة العلوم الإنسانية)* المجلد السادس عشر، العدد الأول، ص 112-144.
- التميمي، محمود كاظم والساعدي، ميثم عبد الكاظم. (2017). مقاومة الإغراء وعلاقتها بالشخصية الناضجة لدى طلبة الجامعة، *مجلة كلية التربية الأساسية*، المجلد 23، العدد 97، ص 985-1016.
- الحوسني، ناصر بن سليمان بن عبدالله (2011). *إدمان الإنترنت وعلاقته بالاكتئاب والعزلة الاجتماعية لدى طلبة جامعة نزوى*. رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة إلى كلية الآداب والعلوم الاجتماعية في جامعة نزوى.
- الزبيدي، أمل علي ناصر (2014) *إدمان الانترنت وعلاقته بالتواصل الاجتماعي والتحصيل الدراسي لدى طلبة جامعة نزوى*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة نزوى، عمان.
- الطراونة، صبري. (2018). *درجة التدين ومقاومة الإغراء والعلاقة بينهما لدى طلبة جامعة مؤتة*. *المجلة الأردنية في العلوم التربوية*، مجلد 14، عدد 3، ص 329 - 339.
- الطراونة، صبري والقضاة، محمد أمين (2014). *العلاقة بين مقاومة الإغراء وأنماط التفكير السائدة لدى الطلبة الجامعيين، المجلة الأردنية في العلوم التربوية*، مجلد 10، عدد 1، ص 89-100.
- عبد اليمية، حسين عبد الزهرة. (2012). *الأنماط المزاجية وعلاقتها بأدراكات النجاح لدى طلبة كلية التربية الرياضية وفقاً للجنس، مجلة كربلاء لعلوم التربية الرياضية، المجلد: 1 الاصدار 2، الصفحة 123-150.*
- العمار، خالد. (2014). *إدمان الشبكة المعلوماتية (الإنترنت) وعلاقته ببعض المتغيرات لدى طلبة جامعة دمشق - فرع درعا، مجلة جامعة دمشق - المجلد 30 - العدد الأول، ص 395-438.*
- القره غولي، حسن أحمد والعكيلي، جبار وادي. (2014). *الإنسان ومقاومة الإغراء والاستهواء*، ط1، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمان.
- القره غولي، حسن أحمد. (2011). *الوعي الذاتي وعلاقته بالمواجهة الاجتماعية ومقاومة الإغراء لدى طلبة الجامعة، أطروحة دكتوراه غير منشورة مقدمة إلى كلية التربية في الجامعة المستنصرية.*
- (CAPS) Counseling and Psychological Services. (2012). **Internet Addiction: A Brief Summary of Research and Practice** – Current Psychiatry Reviews. George Mason University press.
- Al- Qudah, M. A., Al-Zboon, M. S. & Al-Ashqar, A. A. (2016). The Degree of Resistance to Temptation among the Students of the University of Jordan and its Relationship to the Pattern of Family Upbringing. **European Journal of Social Sciences**, Vol. 52 No 3 July, 2016, pp.280-291



- Ang, C. & Lee, K.(2017). Ability to Resist Temptations of Technology Use: A Qualitative Analysis of Children's Views on Factors Associated with Delay of Gratification. **The Journal of Genetic Psychology Research and Theory on Human Development**, Volume 178, 2017 - Issue 5, Pages 291-297.
- Beard KW.(2005). Internet addiction: a review of current assessment techniques and potential assessment questions. **CyberPsychology & Behavior**. Vol.8(1 ):7-14
- Bernecker, K and Job ,V.(2019). **Implicit Theories About Willpower in Resisting Temptations and Emotion Control** . the Swiss National Science Foundation .University of Zurich press.
- Buss,A. H. &Ploman,R.(1984). **Temperament: early developing personality traits**. New York: Lawrence Erlbaum Associates.
- Dang, J.(2018). An updated meta-analysis of the ego depletion effect. **Psychol Res**. 2018; 82(4): 645-651.
- Elovainio M et.al.( 2015). Temperament and depressive symptoms: what is the direction of the association? **J Affect Disord**. Vol.1;170:203.
- Fedorikhin, A. & Patrick, V. M. (2010). Positive Mood and Resistance to Temptation: The Interfering Influence of Elevated Arousal. **Journal of Consumer Research**, Vol. 37, No. 4 , pp. 698-711
- Fries, S. & Dietz, F. (2007).Learning in the Face of Temptation: The Case of Motivational Interference. **The Journal of Experimental Education**, Vol. 76, No. 1 (Fall, 2007), pp. 93-112
- Fry, P. S.(1975). Affect and resistance to temptation. **Developmental Psychology**, Vol 11(4), 466-472
- Fujita, K. (2011). **On Conceptualizing Self-Control as More Than the Effortful Inhibition of Impulses**. In Kroese, F. M. (e.d). *Tricky Treats: How and When Temptations Boost Self-Control* .the Netherlands Organization for Scientific Research (NWO).
- Galla, B. M& Duckworth, A.(2015). More Than Resisting Temptation: Beneficial Habits Mediate the Relationship Between Self-Control and Positive Life Outcomes. **Journal of Personality and Social Psychology**, 109(3), 508-525.
- Georges, P. (2012). "The Meaning of Kretschmer". **Hurly-Burly** 8: 149-168.
- Goldberg, I. (1996). Internet addictive disorder (IAD) diagnostic criteria.In Neverkovich, S. D.(E.D). *Students' Internet Addiction: Study and Prevention*. EURASIA **Journal of Mathematics, Science and Technology Education**, 14(4):1483-1495.
- Grusec, J. E. et.al.(1979). Learning Resistance to Temptation Through Observation. **Developmental Psychology** ,Vol. 15, No. 3, 233-240.
- Haynes, A et.al.(2015). Reduce temptation or resist it? Experienced temptation mediates the relationship between implicit evaluations of unhealthy snack foodsand subsequent intake. **Psychology & Health**. Volume 30, Issue 5, Pages 534-550.
- Hofmann, W., Baumeister, R. F., Förster, G., & Vohs, K. D. (2012). Everyday temptations: an experience sampling study of desire, conflict, and self-control. **Journal of Personality and Social Psychology**, 102(6), 1318.
- Job, V.(2016). Implicit Theories About Willpower. **Handbook:Self-Regulation and Ego Control** ,P.s 203-225.
- Keirse D.(1998). **Please Understand Me II: Temperament Character Intelligence**. Prometheus Nemesis Book Company..
- Kleisariis, C. F., Sfakianakis, C., & Papatthaniou,I. V. (2014). Health care practices in ancient Greece: The Hippocratic ideal. **J Med Ethics Hist Med**. 7: 6.p.1-5.
- Kroese, F. M. (2012). **Tricky Treats: How and When Temptations Boost Self-Control** .The research reported in this dissertation was part of the Toptalent program that was funded by the Netherlands Organization for Scientific Research (NWO).
- Kuss, D. J.,Griffiths, M. D.& Binder, J. F.(2013). Internet addiction in students: Prevalence and risk factors. **Handbook Computers in Human Behavior**. Volume 29, Issue 3, May 2013, Pages 959-966
- Leroy, V. et.al.,(2012). Resisting the sirens of temptation while studying: Using reappraisal to increase focus, enthusiasm, and performance. **Learning and Individual Differences**, Volume 22, Issue 2, April 2012, Pages 263-268.
- Martin, Brett A. S. (2003). "The Influence of Gender on Mood Effects in Advertising" (PDF). **Psychology and Marketing**. 20 (3): 249-273.
- Metcalfe, J., & Mischel, W. (1999). **A hot/cool-system analysis of delay of gratification: dynamics of willpower**. In Kroese, F. M. (e.d). *Tricky Treats: How and When Temptations Boost Self-Control* .the Netherlands Organization for Scientific Research (NWO).



- Nærde, A., Røysamb, E, & Tambs, K.(2004). Temperament in Adults—Reliability, Stability, and Factor Structure of the NTEÆMRPDEER, ARMØYENSAT MINB EA, TDAUMLBTS AS Temperament Survey. **JOURNAL OF PERSONALITY ASSESSMENT**, 82(1), 71–79.
- Neverkovich, S. D. et.al.(2018). Students' Internet Addiction: Study and Prevention. **EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education**, 14(4):1483-1495.
- Young K. (2004). Internet addiction: a new clinical phenomenon and its consequences. **Am Behav Sci**; 48(Suppl.4):402-415
- Young KS.(1998). Internet addiction: the emergence of a new clinical disorder. **Cyberpsychol Behav** 1998; 1: 237-244
- Zhang Y, Mei S, Li L, Chai J, Li J, Du H (2015) The Relationship between Impulsivity and Internet Addiction in Chinese College Students: A Moderated Mediation Analysis of Meaning in Life and Self-Esteem. **PLoS ONE** 10(7): e0131597.

### **Resistance to Temptation as a Mediator in the relation between Types of Mood and Internet addiction among University students**

**Faries Haron Rashid     Ali Abdulraheem Salih**  
collage of Art - The University of Al-Qadisiyah

#### **Abstract**

Abstract: This study aims to identify resistance to temptation as a Mediator in the relation between types of mood and internet addiction in university students. The sample for the study consisted of (300) students, they are chosen by using random style with equal distribution. In order to measure this aim, the research adopted scales for resistance to temptation, types of mood and internet addiction. The results of the study refers to there are have types of mood (fearfulness, distress and anger) and Internet addiction in university students, but there are not have that resistance to temptation. As well as that lack of resistance to temptation plays the role of the mediator variable in the relationship between types of mood and internet addiction in university students.

**Keywords:** Resistance to Temptation, Types of Mood, Internet, and Internet addiction.