



مبادئ الخوارج العجاردة وأهم فرقهم

ID No. 3780

(PP 192 - 206)

<https://doi.org/10.21271/zjhs.24.5.13>

فائزة محمد عزت علي محمد حسين

كلية آداب - قسم التاريخ / جامعه صلاح الدين - أربيل

mamostaalihussien@gmail.com fayza.izzat@su.edu.krd

الاستلام: 2020/10/04

القبول : 2020/11/11

النشر: 2020/12/12

ملخص

يتناول هذا البحث موضوع (مبادئ الخوارج العجاردة وأهم فرقهم) وهي إحدى فرق الخوارج التي ظهرت في المشرق الإسلامي في أقاليم سجستان، وخراسان، وكرمان، ومكران، وقوهستان في العهد الأموي واستمرت بنشاطاتها إلى ظهور الدولة الصفارية في منتصف القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي. نشأت فرقة العجاردة من قبل عبدالكريم بن عجرد الذي تولى أمر الخوارج في المشرق الإسلامي بعد عطية بن الأسود الحنفي الذي كان على مذهب النجدات، إذ نشأت تلك الفرقة نتيجة اختلافها مع بقية الخوارج في بعض المسائل العقائدية حيث كان لها رأي آخر مخالف لهم، فتبعها عدد كبير من سكان بعض ولايات المشرق الإسلامي وقبلوا آراءها رغم مخالفتها مع منهج الإسلام الصحيح، إلا أن هذه الفرقة لم تتمكن من الحفاظ على وحدتها ومبادئها، نتيجة الخلاف الذي وقع بين اتباعها فتفرعت بمرور الزمن إلى سبعة عشر فرقة، وصار لكل واحدة منها امام ومبادئ خاصة تخالف وتكفر جميع فرق الخوارج والامة الإسلامية بل وصل البعض منهم إلى مرحلة الكفر حيث أنكروا سورة يوسف في القرآن لأن حسب فهمهم أن هذه السورة قصة عشق وأن قصص العشق لا يجوز أن تكون من القرآن بحسب اجتهادهم، كما شبهوا الله ببعض خلقه وباحوا نكاح الأولاد من الاجداد، وسرعة تكفيرهم لمن لم يوافقهم في المذهب وغيرها من أمور لا يقبلها العقل السليم. الكلمات الدالة: الخوارج - فرقة العجاردة.

المقدمة

يهدف هذا البحث الموسوم (مبادئ الخوارج العجاردة وأهم فرقهم) إلى دراسة فرقة من فرق الخوارج وتحليل آرائها الفكرية والتي ظهرت في العهد الأموي وانتشرت في المشرق الإسلامي ولعبت دوراً فكرياً مؤثراً في المجتمع الإسلامي، حيث اجتمع حولها عدد كبير من سكان أقاليم سجستان، وخراسان، وكرمان، ومكران، وقوهستان، وانقسمت هذه الفرقة نتيجة الاختلاف الذي وقع بين منظرها في مسائل عقائدية إلى سبعة عشر فرقة وأصبحت لكل واحدة منها مبادئها الخاصة تكفر بها الآخرين، إلا أنهم مع ذلك اجتمعوا مع بقية فرق الخوارج على بعض المبادئ، واستمر العجاردة بنشاطهم إلى ظهور الدولة الصفارية في منتصف القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي.

إن هذا الموضوع على أهميته لم يلق عناية كافية من لدن الباحثين المعاصرين، إلا أنه مع ذلك هناك بعض الدراسات التي تناولت الخوارج بشكل عام دون الخوض في موضوع فرقة العجاردة، من هنا تكمن أهمية البحث باعتباره دراسة لفرقة من الفرق العقائدية التي كانت ذات تأثير في تاريخ الفكر الإسلامي.

لقد جاء الخوارج العجاردة بمبادئ وبدع كثيرة بعضها كانت موجودة قبل ظهورهم وبعضها الآخر كانت من اجتهاداتهم، وإن أكثر آرائهم كانت مخالفة لمبادئ الإسلام وسبب ذلك يعود إلى جهلهم وسوء فهمهم للقرآن فأصبحوا لا ينظرون إلى القرآن إلا من خلال مبادئهم، وإذا ما رأوا من النصوص في صالحهم تمثلوا بها وما رأوا في غير صالحهم حاولوا التخلص منها بتأويلها،



ومع ذلك التحق بهم عدد كبير من سكان تلك الاقاليم وقبلوا مبادئهم التي تخالف في معظمها منهج الاسلام ، وساندوهم لأسباب سياسية ضد الولاة الامويين والعباسيين فيما بعد .
اقتضت طبيعة البحث تقسيمه الى مبحثين رئيسيين تسبقهما مقدمة وتلحقهما نتائج البحث، تناولنا في المبحث الاول نشأة العجاردة ، ومن ثم تطرقنا الى مبادئ العجاردة العامة ومبادئها الخاصة .
أما المبحث الثاني فقد خصص لأهم فرق الخوارج العجاردة وهم: الميمونية، الشعيبية، الحمزية، الخلفية، الحازمية، المعلوماتية، المجهولية، الأطرفية، المحمدية، الصلتية، الثعالبة، الأخنسية، المعبدية، الشيبانية، الزيدية، الرشيدية، المكرمية.

المبحث الأول: نشأة الخوارج العجاردة ومبادئها

أولاً: نشأة الخوارج العجاردة

اختلفت الروايات حول نسب الخوارج العجاردة، قيل أنهم ينتمون الى عبدالكريم بن عجرد (الأشعري، 1990، 177/1، الملطي، 1968، ص178؛ البغدادي، د.ت، ص87؛ الشهرستاني، 1992، 124/1)، وقيل عبدالله بن عمرو (السكسكي، 1988، ص24)، وقيل عبدالله بن عجرد (ابن فضل الله العمري، 2010، 96/23)، وقيل عبدالرحمن بن عجرد (السفاري، 1، 88/1982)، أما ابن بطه فيرى انهم سموا بالعجاردة نسبة الى أبي عجرد (1988، 383/1). ويبدو أن الرواية الأولى هي أقرب الى الصواب لأن أغلب المصادر متفقة على انتساب الفرقة الى عبدالكريم بن عجرد .

كما اختلف المؤرخون في أصل مذهبه فمنهم من يرى انه كان من أتباع عطية بن الأسود الحنفي ، (البغدادي، د.ت، ص87؛ السمعاني، 1977، 238/9) ومنهم من قال انه كان من الصفرية⁽¹⁾ (ابن حزم، 1996، 54/5؛ ابن حجر، 2002، 240/5)، أما الشهرستاني فقد ذكر روايتين ، في الاولى أشار انه وافق النجدات⁽²⁾ في بدعهم ، وفي الثانية يذكرانه كان من أصحاب (أبي يهس)⁽³⁾ (الا أنه خالفه وفارقه في بيعة الامة (1992، 124/1).

والأرجح انه كان من أتباع عطية بن الأسود الحنفي ، لأن عطية لما اختلف مع نجدة بن عامر في بعض الأمور خرج الى سجستان وتبعه خوارج سجستان، ولهذا قيل لخوارج تلك المنطقة عطوية (البغدادي، د.ت، ص82). وعندما خرج عطية الى كرمان بعث المهلب بن أبي صفرة اليه جيشاً فخرج الى سجستان، ثم صار الى السند فقتله خيل المهلب، وقيل أن الخوارج هم الذين قتلوه لأنه رفض طلبهم بالهجرة حين قال " انا مهاجر على ديني " (البلاذري، 1996، 179/7). ويتضح مما سبق بان عطية بن الأسود الحنفي خرج الى هذه المناطق وأصبح له نفوذ قوي مما ساعده على نشر آرائه بين سكان هذه المناطق وصار له أتباع ومن ضمنهم عبدالكريم بن عجرد الذي تولى قيادة الخوارج هناك بعد مقتله وأعلن مذهبه فتبناه أغلب الخوارج في تلك المناطق لذا كانت منهاجهم ومبادئهم قريية من النجدات لأنهم انبعثوا من أصل نحلتهم (ابو زهرة، د.ت، ص72؛ عبيدات، 1998، ص66) .

لا تتوفر المعلومات عن السيرة الذاتية لعبدالكريم بن عجرد ، لكن يفهم من رواية الأشعري أنه كان من أهل البلخ (1990، 178/1) وذكر الحميري رواية تخص أصل عبدالكريم ويبدو انه اخذها من الاشعري يؤيد كونه من أهل البلخ (1972، ص171)، ويذكر الاشعري أن عبدالكريم بن عجرد قد حبس من قبل خالد بن عبدالله البجلي⁽⁴⁾ وتوفي وهو في الحبس (الأشعري، 1990، 178/1)، ولم يذكر شيئاً آخر عنه ولا عن سبب حبسه وموته، لكن يبدو انه حبس بسبب أعمال الشغب التي كان يقوم بها أتباعه حيث أشار صاحب تاريخ سجستان ، لما تولى هشام بن عبدالملك (105-125هـ/723-743م) الخلافة أعطى خالد العراق وخراسان وسجستان وفي فترة ولايته قام بعض من الخوارج أثناء الليل بقتل أمير شرطة سجستان ، وكانت الغلبة في سجستان للخوارج

(1) الصفرية: هم إحدى فرق الخوارج من أتباع زياد بن الأصفر، وافقوا الأزارقة في جميع بدعها الا في قتل أطفال مخالفيهم ونسائهم، فانهم لا يرون ذلك، وأكفروا الأزارقة وكفرتهم الأزارقة في ذلك.(البغدادي، 1986، ص67)

(2) النجدات: هم إحدى فرق الخوارج من اتباع نجدة بن عامر الحنفي ، من اهل اليمامة، أكفروا من وافق الأزارقة في اكفار القعدة و الهجرة اليهم . الأشعري، 1، 174/1990، 175؛ البغدادي، د.ت، ص81، 82)

(3) أبي يهس: هو هيصم بن جابر، من بني سعد بن ضبيعة بن قيس، زعيم الفرقة البيهسية، طلبه الحجاج بن يوسف الثقفي لبعض امور احدثها، فهرب الى المدينة فطلبه بها واليها عثمان بن حيان المري، فظفر به واعتقله، وكان يسامره الى أن جاء الامر من الوليد بن عبدالملك بقطع يدي أبي يهس ورجليه ، ثم قتله، فنفذ عثمان هذا الأمر. (ابن قتيبة، د.ت، ص622؛ الشهرستاني، 1، 121/1992)

(4) خالد بن عبدالله : بن يزيد بن أسد القسري البجلي اليماني ، من أهل دمشق، أمير العراقيين ، وأحد خطاب العرب وأجوادهم، ولى مكة سنة (89هـ/707م) للوليد بن عبدالملك ، ثم ولاة هشام العراقيين (الكوفة والبصرة) سنة (105هـ/723م) ، ثم عزله سنة (120هـ/737) وولى مكانه يوسف بن عمر الثقفي، ثم قتله في خلافة الوليد بن يزيد . وكان خالد متهماً بالزندقة. (ينظر: ابن عساکر، 1995، 137، 138، 139، 162؛ ابن منظور، 1985، 369/7، 370، 384)



(مؤلف مجهول، 2006، ص 107). ان هذه الحادثة التي أشار إليها صاحب تاريخ سجستان جعلنا نعتقد بأن هؤلاء الخوارج كانوا من العجاردة لسببين: الأولى أن الغلبة كانت في سجستان للعجاردة في ذلك الوقت، والثاني لم تشر الرواية على أنهم كانوا ينتمون إلى فرقة أخرى.

ثانياً: المبادئ العامة لخوارج العجاردة

هناك مبادئ عامة تكاد سائر فرق الخوارج تتفق عليها، وكانت الخوارج العجاردة شأنهم شأن سائر الفرق الأخرى التزموا بها واتفقوا فيما بينهم عليها، فمن المبادئ التي اتفقوا عليها جميعاً ما يأتي:

1- الامامة: فكان الخوارج تقول بوجود نصب الامام ويرون انها تستحق بالشورى ويستحقها اي مسلم يجتمع فيه العلم والزهدي ولو كان نبطيا ولا يجوزون امامة الجائر ويدعون الى الخروج عليه واشهار السيف في وجهه بذلك، كما أنكروا أولوية قريش في اختيار الأمام، ورفضوا شرط النسب القريشي في اختيار الأمام (الأشعري، 1990، 204/1؛ المسعودي، 2005، 186/3).

2- ككفار الصحابة: ان الخوارج جميعاً يثبتون امامة أبي بكر الصديق وعمر بن الخطاب وينكرون امامة عثمان بن عفان، في وقت الأحداث التي نقر عليه من أجلها، ويثبتون امامة على بن أبي طالب قبل مسألة التحكيم، وينكرون امامته لما وافق على التحكيم، ويكفرون معاوية بن سفيان وعمرو بن عاص وأبا موسى الأشعري، ويرون أن تكون الامامة في قريش وغيرهم اذا كان القائم بها مستحقاً لذلك، ولا يرون الامامة لجائرٍ مطلقاً (الأشعري، 1990، 204/1).

3- حكم مرتكب الكبيرة: يرى بعض الباحثين ان أول من قال بتكفير مرتكب الكبيرة هم الخوارج، ثم تابعهم في هذا القول المعتزلة فوافقوهم على انهم مخلدون في النار وخالقوهم في تسميتهم كفاراً (البحراوي، 2002، ص 101) وقد ميز الخوارج بين نوعين من الكفر ضمن مرتكب الكبيرة اختلفوا في نوع كفره هل هو كفر شرك الذي يخرج صاحبه من الملة و يعامل كما يعامل الكفار أم كفر النعمة يخرج مرتكبه من الايمان ولا يدخله في الشرك ويكون له معاملة اخرى تختلف عن معاملة الكفار (الأشعري، 1990، 197/1؛ الغصن، 2009، ص 101).

4- الوعد والوعيد: وهي من المسائل التي اختلف عليها الناس معظم الفرق الاسلامية، وما يهمنا قول الخوارج، إذ ذكر الأشعري أن المعتزلة والخوارج في هذه المسألة لهم قول واحد، لأنهم يقولون بان أهل الكبائر اذا ماتوا على كبائرهم دون توبة انهم ليس لهم الا مصير واحد وهو النار مخلدين فيها، لكن الخوارج يرون أن مرتكبي الكبائر عذابهم كعذاب الكفار، والمعتزلة تخالفهم في هذا وترى ان عذابهم ليس كعذاب الكافرين (1990، 204/1).

5- خلق القرآن: ان العجاردة لم يختلفوا مع بقية فرق الخوارج في مسألة خلق القرآن، إذ قال الأشعري: "والخوارج جميعاً يقولون بخلق القرآن" (1990، 203/1)، ومن الفرق التي قالت: كقولهم المعتزلة كما ان أغلب الزيدية والمرجئة وكثيراً من الرافضة يقولون: ان القرآن كلام الله سبحانه، انه مخلوق (معروف، 1977، ص 203).

6- عذاب القبر: لم تتطرق العجاردة الى مسألة عذاب القبر، وهذا يشير الى انهم لم يخالفوا بقية فرق الخوارج، وقول الخوارج هو نفي عذاب القبر (الأشعري، 1990، 116/2).

7- الايمان: وهي من المسائل التي اختلفت عليها الفرق الاسلامية وما يهمنا هنا قول فرق الخوارج في هذه المسألة، قال ابن الحزم: "وذهب سائر أصحاب الحديث والمعتزلة والشيعة وجميع الخوارج الى أن الايمان هو: المعرفة بالقلب بالدين والاقرار باللسان والعمل بالجوارح وان كل طاعة وعمل خير فرضاً كان أو نافلة فهي ايمان، وكلما ازداد الانسان خيراً ازداد ايمانه، وكلما عصى نقص ايمانه" (1996، 227/3).

8- الشفاعة: خالفت الخوارج أهل السنة والجماعة في الشفاعة، فهم أنكروا ماورد عن النبي (S) في ثبوت الشفاعة لأصحاب الكبائر من امته كما وردت بذلك الأحاديث الصحيحة المتواترة والآيات القرآنية. قال ابن الحزم: "اختلف الناس في الشفاعة فأنكرها قوم وهم المعتزلة والخوارج وكل من منع أن لا تخرج أحد من النار بعد دخوله فيها" (1996، 111/4).

9- الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر: ذكر ابن حزم بأن الخوارج جميعاً يرون أن تغيير المنكر واجب، حيث قال: "ذهب طوائف من أهل السنة، وجميع المعتزلة، وجميع الخوارج والزيدية، الى سل السيف في الأمر بالمعروف والنهي عن واجب اذا لم يكن دفع المنكر الا بذلك" (1996، 20/5).

10- رؤية الله تعالى: كان موقف الخوارج بصفة عامة من هذه المسألة هو عدم رؤية الله تعالى، يقول النووي: "زعمت طائفة من أهل البدع... والخوارج وبعض... ان الله تعالى لا يراه أحد من خلقه وان رؤيته مستحيلة عقلاً" (1994، 20/3)، وكذلك ذكر ابن

أبي العز انكار الخوارج لرؤية الله تعالى، يقول: "المخالف في الرؤية الجهمية والمعتزلة ومن تبعهم من الخوارج والامامية" (1990، 129/1).

11- انكار وجود الجنة والنار قبل يوم القيامة: الخوارج جميعاً ينكرون وجود الجنة والنار قبل يوم القيامة ويقولون ان خلقهما لا يتم الا في الدار الآخرة يقول ابن حزم في هذا الصدد: "ذهب طائفة من... والخوارج الى ان الجنة والنار لم يخلقها بعد" (1996، 141/4).

ثالثاً: المبادئ الخاصة لخوارج العجاردة

قام عبدالكريم بن عجرد بعد توليه زعامة الخوارج بتشريع بعض المبادئ التي خالف بها الفرق الاخرى حيث كان يقول تجب البراءة من الأطفال الى أن يبلغوا ويدعوا الى الاسلام، ويجب دعاءهم اليه اذا بلغوا (البغدادي، د.ت، ص:8؛ الصفدي، 19، 57/2000)، وكان لا يرى أموال مخالفيهم شيئاً الا بعد قتل صاحبه، ويتولى القعدة من الخوارج اذا عرفوا بالتقوى من موافقيهم في الدين والمذهب، ولا يرى وجوب الهجرة اليهم وانما يرى الهجرة فضيلة لا فرضاً (الشهرستاني، 1992، 124/1)، ونسب الأشعري الى الكرايسي⁽¹⁾ أنه ذكر في بعض كتبه "العجاردة والميمونية يجيزون نكاح بنات البنين وبنات البنات وبنات الاخوة وبنات بني الاخوة، ويقولون: ان الله حرم البنات وبنات الاخوة وبنات الأخوات" وايضاً ذكر رواية اخرى عن العجاردة ولم يكن متأكداً فيها حيث يقول: "وحكي لنا ما لم نتحققه: انهم ينكرون أن يكون سورة يوسف من القرآن" (1990، 178/1) وقالوا لا يجوز أن تكون قصة العشق من القرآن، بينما يقول جولدتسيهر أنهم استبعدوا أن تكون سورة يوسف مساوية في المنزلة للسور اخرى من كتاب مقدس أنزله الله (2013، ص:194). كما أن الشهرستاني عند ذكره للعجاردة وفرقها لم ينكر موضوع سورة يوسف ضمن مبادئ العجاردة (1992، 124/1) الا أن المؤرخين و علماء الفرق الذين كتبوا عن العجاردة جعلوا هاتين المسألتين من مبادئ الفرقة الميمونية دون العجاردة (البغدادي د.ت، ص:245 — 246؛ الجيلاني، 1997، 177/1؛ الصفدي، 19، 57/2000؛ القلقشندي، 1918، 225/13).

اذن يمكننا القول بأن هاذين المبدئين كانا من مبادئ الميمونية وليست من مبادئ العجاردة جميعاً لأتفاق المصادر عليها، وان ما ذهب اليه بعض العلماء ومنهم الشهرستاني كما أشرنا قد أخطأوا لانهم اعتمدوا على رواية الاشعري التي لم تكن واضحة ولم يتحققوا فيها جيداً.

وبالنسبة للرواية التي وردت عند ملطي والتي تتضمن بعض مبادي لفرقة اطلقت عليها الحرورية، يبدو لنا انها تخص العجاردة حيث يقول في الرواية: "والفرقة السابعة الحرورية: يقولون بتكفير الامة ويتبرؤن من الختئين، ويتولون الشيخين، ويسبون، ويستحلون الأموال والفروج، ويأخذون بالقرآن ولا يقولون بالسنة أصلاً، واذ تطهر منهم الرجل أو امرأة للصلاة لا يبرح ولا يمشي— أصلاً حتى يصلي في المكان الذي تطهر فيه، وزعموا أنه اذا مشى الرجل تحرك شرجه انتقضت طهارته، ويستنجون بالماء، واذا خرجت منه الريح لم يتطهروا للصلاة خلافاً لجميع الامة، ولا يصلون في السراويل، ويقولون: السراويل جب الفحاح، وتقاتل نساؤهم على الخيل مضمرات كما يقاتل رجالهم، وهم بناحية سجستان، وهرة، وخراسان، وهم عالم كثير لا يعرف عددهم الا الله، وهم أصحاب الخيل والشجاعة" (1968، ص:53).

ومما جعلنا نعتقد بأن هذه المبادي التي وردت في هذه الرواية تخص العجاردة هي:

1- لا يقصد الملطي بمصطلح الحرورية هؤلاء الذين خرجوا في خلافة علي بن أبي طالب الى حروراء لأن مصطلح الحرورية لم يكن اسم احدي فرق الخوارج، وانما لقب يطلق على جميع الخوارج.

2- أن مصطلح الحرورية كانت تطلق على العجاردة أيضاً، يقول ابن منظور: "وعجرد: اسم رجل من الحرورية. والعجودية من الحرورية: ضرب ينسبون اليه". (1990، 281/3)

3- وردت هذه الفرقة في الموضع الذي يرد العجاردة عادةً في المصادر الاخرى، وذكر بعد هذه الفرقة مباشرةً فرقتين من فرق العجاردة وهما الحمزية والصلتية. وأشار انهما يقولان بكل أقوال هذه الفرقة باستثناء بعض مبادئها الخاصة.

(¹) الكرايسي: أبو علي الحسين بن علي بن يزيد بن المهلب الكرايسي، كان من المجبرة، جامعاً بين الفقه والحديث، تفقه أولاً على مذهب أهل الرأي، ثم تفقه للشافعي، وله من تصانيف، كتاب المدلسين في الحديث، وكتاب الامامة وفيه غمز على علي (d). مات الكرايسي سنة خمس وأربعين، وقيل ثمان وأربعين ومائة. (ابن النديم، د.ت، ص:256؛ السبكي، 1964، 117/2-120)



4- وردت في الرواية أن هؤلاء الحرورية كانوا منتشرين في سجستان ، وهراة ، وخراسان ، وعددهم كثير لا يحصى. وهذا معلوم لأن الغالبية في هذه المناطق كانت للعجاردة ، وأما بقية الفرق فلم يكن لهم أي نشاط أو تجمع كبير .

المبحث الثاني: أهم فرق الخوارج العجاردة

لم تتمكن العجاردة من الحفاظ على وحدتها وأرائها الفكرية نتيجة الخلاف الذي وقع بين أتباعها بعد حبس عبدالكريم بن عجرد، حيث انقسمت فيما بينها بمرور الزمن الى فرق كثيرة ، وقد اختلفت علماء الفرق في عددهم لكثرة تفرعهم . وكان عددهم عند الأشعري خمس عشرة فرقة (1990، 177/1)، أما عند البغدادي فنجد هناك تناقضاً فيما قاله وماذكره من فرق العجاردة حيث قال " وكانت العجاردة مفترقة عشر فرق" ولكن عند ذكره للفرق يظهر لنا ان عددهم أكثر من عشرة فرق.(د.ت، ص87) وبالنسبة لبقية علماء فمنهم من قال بأن عددهم احدى عشرة فرقة (الشاطبي، د.ت، 197/3 ؛ السفاريني، 1982، 88/1)، ومنهم من قال ثمانى فرق (الصفدي، 2000، 57/19)، ومنهم من كتب عنهم ولكن لم يعد عددهم (الشهرستاني، 1992، 130_124/1 ؛ الحميري، 1972، ص ص 173_171 ؛ الرازي، 1982، ص ص 47_51).

وحسب رأينا ان عدد فرق العجاردة أكثر مما ذكرها علماء الفرق وذلك بعد أن قمنا بالبحث وجدنا أن عددهم الاجمالي يصل الى سبعة عشر فرقة.

الفرقة الاولى : الميمونية

وهم اتباع ميمون بن خالد (الشهرستاني، 1992، 126/1)، وقيل: ميمون بن عمران (الرازي، 1982، ص48 ؛ الجرجاني، د.ت، ص201 ؛ السفاريني، 1982، 88/1)، وكان أصله من بلخ (الأشعري، 1990، 178/1)، ولم تزودنا المصادر بمعلومات عن حياة زعيم هذه الفرقة كل ما ذكر عنه انه كان من أتباع عبدالكريم بن عجرد الى أن وقع في خلاف مع شعيب بن محمد في المسائل الدينية مما أدى الى انشقاقه عن العجاردة خصوصاً بعد وفاة عبدالكريم بن عجرد (البغدادي، د.ت، ص88).

ومن مبادئ هذه الفرقة انهم كانوا يقولون بأثبات القدر خيره وشره من العبد، وأثبات الفعل للعبد خلقاً وابداعاً ، وأثبات الاستطاعة قبل الفعل ، والقول بأن الله تعالى يريد الخير دون الشر- ، وانه لا مشيئة له في الشرور والمعاصي العباد (الشهرستاني، 1992، 126/1)، ولا يرون الا قتال السلطان خاصة، وأعوانه في الحكم ، ومن رضى بحكمه، ومن طعن في دينهم (الحميري، 1972، ص171). ويزعمون بأن أطفال المشركين في الجنة (الجرجاني، 1998، 426/8) ولا امام الا برضا اهل محبتنا.(ابن الجوزي، 1983، ص21).

وقد كفرهم علماء الفرق واعلنوا خروج هذه الفرقة عن الاسلام بسب استحلالهم نكاح ذوات المحارم وانكارهم لكون سورة يوسف من القرآن (البغدادي، د.ت ، ص245 ؛ الأسفرايني، 1983، ص140؛ الجرجاني، 1998، 426/8)، وقد انتشرت هذه الفرقة في خراسان وسجستان (السامرائي، 1982، ص 116).

الفرقة الثانية : الشيعية

نسبت هذه الفرقة الى زعيمها شعيب بن محمد (الرازي، 1982، ص49 ؛ الجرجاني، د.ت، ص109)، ويكتنف الغموض تاريخ حياة هذا الشخص كل ما ذكر عنه انه كان من أتباع عبدالكريم بن عجرد ثم وقع في الخلاف مع ميمون زعيم الفرقة الميمونية في مسألة الاستطاعة والمشيئة والقدر (الأشعري، 1990، 178/1)، وكان سبب هذا الخلاف بينهما انه كان لميمون على شعيب مال ، فطلب منه المال، فقال له شعيب: "أعطيكة ان شاء الله ، فقال ميمون : قد شاء الله ذلك ساعة ، فقال شعيب : لو كان قد شاء ذلك لم أستطيع أن أعطيكة ، فقال ميمون : قد أمرك الله بذلك، وكل ما أمر به فقد شاءه ، وما لم يشأ لم يأمر به " (البغدادي، د.ت، ص88).

فانقسمت العجاردة عند ذلك وتبع كل واحد منهما مجموعة منهم ، وكتبوا بذلك الى زعيمهم عبدالكريم بن عجرد الذي كان محبوساً لدى خالد بن عبدالله البجلي يخبرونه قول ميمون وشعيب ، فكتب عبدالكريم في جوابه اليهم : " انا نقول ما شاء الله كان ، وما لم يشأ لم يكن ، ولا نلحق بالله سوءاً" ، فوصل الكتاب اليهم ، ومات عبدالكريم في الحبس ، فادعى ميمون انه قال



بقوله حين قال: "لا نلحق بالله سوءاً" وقال شعيب: لا، بل قال بقولي حيث قال: "ما شاء الله كان، ومالم يشأ لم يكن" فتولوا جميعاً عبدالكريم، وبرأ كل واحد منهم الآخر (الأشعري، 1990، 178/1).

ومن مبادئهم أيضاً أنهم كانوا يقولون الخير والشر من الله تعالى وهو خالق أعمال العباد والعبد مكتسب لها قدرة وإرادة، مسؤول عن خيريه وشره مجازي عليه ثواباً وعقاباً ولا يكون شئ في الوجود الا بمشيئة الله تعالى. وكانوا على بدع الخوارج في الامامة والوعيد وعلى بدع العجاردة في حكم الأطفال وحكم القعدة والتولي والتبري (الشهرستاني، 1992، 126/1؛ الصفي، 2000، 58/19).

الفرقة الثالثة : الحمزية

اختلف المؤرخون في تاريخ نشأة هذه الفرقة منهم من يرى أنها نشأت في عام (179هـ/ 795م) (البغدادي، د.ت، ص91؛ ابن الأثير، 2016، 298/5) وهناك من يعتقد أنها نشأت في عام (181هـ/ 797م) (مؤلف مجهول، 2006، ص130)، وفي الحالتين كان نشأتها في خلافة هارون الرشيد (170-193هـ/ 787-809م)، كما اختلفوا أيضاً في اسم والد حمزة زعيم الفرقة الحمزية التي نسب اليه فعند الطبري (حمزة بن أترك) (2016، 700/5)، وعند مجموعة اخرى من العلماء (حمزة بن أدرك) (جاحظ، 1998، 25/4؛ البغدادي، د.ت، ص90؛ الشهرستاني، 1992، 125/1)، وعند الحميري (حمزة بن أدرد) (1972، ص171)، أما عند صاحب تاريخ سجستان هو حمزة بن عبدالله (مؤلف مجهول، 2006، ص130)، فيبدو لنا ان ما ذكره صاحب تاريخ سجستان هو الصواب لأنه ذكر اسم والده أكثر من مرة وبدون تردد وكأنه يذكر اسم أحد الخلفاء أو القادة المشهورين، أما المصادر العربية فبعضهم لم يذكر اسم ابيه وأما البقية فقد ذكروا اسمه مرة واحدة ثم بعد سردهم للأحداث قالوا حمزة أو حمزة الشاري، وربما يكون أترك أو أدرد لقباً له أو لأبيه، ثم انفرد صاحب تاريخ سجستان في نسبه ويذكر انه من نسل ذي طهماسب، وبالنسبة لمذهبه يرى البغدادي انه كان في الأصل من العجاردة الحازمية (د.ت، ص90)، أما الشهرستاني يذكر انه كان من أصحاب الحصين بن الرقاد⁽¹⁾ (1992، 125/1).

كان حمزة رجلاً شجاعاً، عالماً، يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر، وان احد العمال العباسيين أساء الأدب عليه وأراد أن يتخلص منه الا أن حمزة تمكن في النهاية من قتل العامل، ثم خرج لأداء فريضة الحج وبعد عودته وجد أن خوارج سجستان قد ثاروا على خلف الخارجي، وكان عددهم خمسة آلاف شخص ولما وصل حمزة بايعه هؤلاء الخوارج (مؤلف مجهول، 2006، ص130، 131).

وكانت الفرقة الحمزية من الفرق العجاردة التي لعبت دوراً سياسياً بارزاً في المشرق الاسلامي، ودامت فتنتها بخراسان، وكرمان، وقهستان، وسجستان، منذ خروجها في خلافة هارون الرشيد (170-193هـ/ 787-809م) الى صدر من خلافة مأمون (198-218هـ/ 813-833م) (البغدادي، د.ت، ص92).

كان الحمزية يقولون بقول القدرية في باب القدر والاستطاعة والمشيئة (البغدادي، د.ت، ص90) حيث يقولون: ان الله خالق أعمال العباد، والعبد مسؤول عن العمل خيريه وشره مجازي عليه ثواباً وعقاباً ولا يكون في الوجود شئ الا بإرادة الله تعالى (الشهرستاني، 1992، 126/1؛ الصفي، 2000، 58/19). فأكفرتهم الحازمية في ذلك، ثم زعموا مع ذلك ان أطفال المشركين في النار فأكفرتهم القدرية في ذلك. ثم انهم والوا القعدة من الخوارج مع قولهم بتكفير من لا يرافقهم على قتال مخالفيهم من فرق هذه الامة مع قولهم بأنهم مشركون (البغدادي، د.ت، ص90-91). وأجازوا أن يكون هناك امامان في عصر واحد مالم يجتمع الكلمة أو تقهر الأعداء (الشهرستاني، 1992، 125/1).

كما وافقوا الميمونية في مسألة قتال السلطان ومن رضى بحكمه، ومن أنكره فلا يرون قتله، الا اذا أعانه ضدهم، أو طعن في دينهم أو صار دليلاً للسلطان، ولا يرون قتل أهل القبلة (الأشعري، 1990، 177/1)، ولا يستحلون أخذ مال أحد حتى يقتلوه، فان لم يجدوا صاحب المال لم يأخذوا من ذلك المال شيئاً حتى يجدوا صاحبه فيقتلوه، فاذا قتلوه استحلوا ماله، وجعلوا هذا منهجاً (الملطي، 1968، ص53) ولم يستحلوا غنائم أعدائهم ومخالفهم، وكانوا اذا قاتلوا أعدائهم وهزمهم قاموا باحراق غنائمهم وعقر دوابهم وقتل اسراهم (البغدادي، 1986، ص71).

(¹) الحصين بن الرقاد: الخارجي، من موالى قيس بن ثعلبة، من أهل أوق، خرج بسجستان على ولاة العباسيين وخاض ضدهم معارك كثيرة الى أن قتل سنة سبع وسبعين ومائة للهجرة. (الشهرستاني، 1992، 125/1؛ ابن الأثير، 2016، 282/5)



أن المبادئ التي ذكرناها هي مبادئهم الخاصة ، أما في بقية المبادئ فقد اختلفت الروايات قيل: وافقوا الحرورية ، قال الملطي: " فهم الحمزية يقولون بكل قول الحرورية ، غير انهم لا يستحلون أخذ مال أحد حتى يقتلوه " (1968، ص53). وقيل: وافقوا الميمونية ، قال الشهرستاني: " الحمزية أصحاب حمزة بن أدرك وافقوا الميمونية في القدر وفي سائر بدعها الا في أطفال مخالفهم والمشركين " (1992، 125/1).

الفرقة الرابعة : الخلفية

وهم أصحاب رجل يقال له خلف الخارجي (الأشعري، 1990، 177/1؛ الجرجاني، د.ت، ص89)، وكان من جملة فرقة الميمونية ، ثم خالفهم في باب القدر والاستطاعة والمشية ، وقال في هذه الثلاثة بقول أهل السنة والجماعة ، وتبعه في ذلك خوارج كرمان ومكران(البغدادي ، د.ت، ص89)، أما الشهرستاني فقد ذكر رواية تختلف عن رواية البغدادي يقول "الخلفية أصحاب خلف الخارجي وهم خوارج كرمان ومكران خالفوا الحمزية في القول بالقدر وأضافوا القدر خيره وشبهه الى الله تعالى ، وسلكوا في ذلك مذهب أهل السنة ، وقالوا : الحمزية ناقضوا حيث قالوا : لو عذب الله العباد على أفعال قدرها عليهم أو على ما لم يفعلوه كان ظالماً" (الشهرستاني، 1992، 125/1).

وكانت أتباع الفرقة الخلفية منتشرة في كرمان ومكران ، وهم الذين قاتلوا حمزة الخارجي في أرض كرمان (البغدادي، د.ت، ص89)، وقصدتهم حمزة الخارجي بنهر شعبه (1) وقتل بها الكثير منهم ، وأحرق أشجارهم ، ونهب أموالهم ، وانهزم منه رئيس للخلفية وهو مسعود بن قيس ، وعبر وادياً وغرق فيه ، وشك أتباعه في موته ، وهم ينتظرونه(البغدادي، د.ت، ص92).

ومن مبادئهم الفكرية أنهم وافقوا أهل السنة والجماعة في باب القدر والاستطاعة والمشية (الأسفرايني، ص55)، ووافقوا قول الأزارقة بأن أطفال المشركين في النار (الشهرستاني، 1992، 125/1)، وكانوا لا يقاتلون الا اذا كان بينهم الامام (البغدادي، د.ت، ص89؛ الأسفرايني، 1983، ص56)، ويزعمون أن من ترك الجهاد من كلا الجنسين فقد كفر(ابن الجوزي، 1983، ص21).

الفرقة الخامسة : الحازمية

اختلف المؤرخون حول اسم هذه الفرقة منهم من اطلق عليها الحازمية نسبةً الى زعيمها شعيب بن حازم (الخوارزمي، 1989، ص46) أو حازم بن عاصم (الجرجاني، 1998، 426 /1) أو حازم بن علي (المرتضى، 1959، ص27)وهناك من أطلق عليها الحازمية نسبةً الى حازم بن علي (الشهرستاني، 1992، 127/1) أو حازم بن عاصم (الجرجاني، د.ت، ص65) بينما سماهم البعض الحازمية ولم ينسبها الى أحد (الأشعري، 1990، 179/1؛ الأسفرايني، 1983، ص55 الحميري، 1972، ص171؛ السمعاني، 1977، 13/5).

كانت هذه الفرقة منتشرة في سجستان، وكان أغلب العجاردة في تلك المنطقة على مذهبهم (البغدادي، د.ت، ص87)، وقد خالفوا أكثر الخوارج في كثير من المسائل ، ووافقوا فيها أهل السنة ، فقد وافقوا في باب القدر والاستطاعة والمشية بقول أهل السنة : ان لا خالق الا الله ، ولا يكون الا ما يريد ، وان الاستطاعة مع الفعل، وأكفروا المينية الذين قالوا في باب القدر والاستطاعة بقول القدريّة المعتزلة (البغدادي، د.ت، ص87؛ أبو شهاب ، 2005، ص251).

كما أن الحازمية خالفوا أكثر الخوارج في الولاية والعداوة ، وقالوا : انهما صفتان لله عزوجل في ذاته ، وان الله تعالى يتولى العباد على ما هم صائرون اليه في آخر عمرهم من الايمان (الأشعري، 1990، 179/1)، ويتبرأ منهم ما علم انهم صائرون اليه في آخر عمرهم من الكفر ، وان الله عزوجل لم يزل محباً لأولياؤه مبغضاً لأعدائه(الشهرستاني ، 1992، 127/1)، وكان قولهم هذا صواب ، موافق لأهل السنة والجماعة في الموافاة ، غير ان أسلافهم من الخوارج أكفروهم بهذا القول ، وأكفروا أسلافهم في خلافة - وألزم أهل السنة أتباع هذه الفرقة على قولها بالموافاة أن يكون علي بن أبي طالب وطلحة بن عبيدالله⁽²⁾ والزيد بن

(1) نهر شعبه : هو الذي ينحدر من نهر ستارود فيسقي مقدار ثلاثين قرية ثم منه مبلي فيسقي تلك النواحي ويقع فضلته في بحيرة زرة. (ابن حوقل، 1992،

ص352)

(2) طلحة بن عبيدالله : بن عثمان القرشي التيمي المكي المدني، أبو محمد ، صحابي ، وأحد الثمانية السابقين الى الاسلام ، وأحد العشرة المبشرين، وأحد الخمسة الذين أسلموا على يد أبي بكر الصديق(d) ، وأحد الستة أهل الشورى، كان غائباً يوم بدر ، فضرب له النبي (S) بسهمه وأجره كمن حضر ، وشهد احدً وما بعدها من المشاهد ، قتل يوم الجمل قبل الوقعة أتاه سهم غرب فقتله. (ينظر:أبي نعيم ، 1998، 94/1-98؛ عبدالبر، 1992، مج1، 764/2-766)



العوام (1) و عثمان بن عفان ، من أهل الجنة ، لأنهم من أهل بيعة الرضوان الذين بايعوا النبي تحت الشجرة ، وقد قال الله سبحانه وتعالى: [لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ] (سورة الفتح، الآية 18) وقالوا لهم : " اذا سلموا ان الرضى من الله عزوجل ، انما يكون عن علم انه يموت مؤمناً " وهذا ما لا انفصال لهم عنه على هذا الأصل (البغدادي، 1986، ص ص 71-72).

الفرقة السادسة: المعلوماتية

وهي فرقة من الحازمية (البغدادي، د.ت، ص 89)، منسوبون الى اعتقادهم (السكسكي، 1988، ص 27)، ثم انفصلت عنها لاراء أحدثوها ، فيقولون من لم يعرف الله بجميع أسمائه وصفاته فهو جاهل به والجاهل به كافر، حتى يصبح عالماً بجميع ذلك فيكون مؤمناً (الشهرستاني، 1992، 130/1؛ الرازي، 1982، ص 51)، ويرد السكسكي على قولهم هذا، ويقول: " وهذا غير صحيح لأن لله تعالى أسماء حجبها عن كثير من ملائكته وأنبيائه ولم يخرجهم ذلك عن الايمان (1988، ص 27).
ثم مال المعلوماتية الى رأي القدرية في القدر ، فأكفرتهم أتباع الفرقة الحازمية وأهل السنة والجماعة في ذلك، ولكنهم في مسألة الاستطاعة وافقوا أهل السنة في أن الاستطاعة مع الفعل ، وانه لا يكون الا ما شاء الله ، فأكفرتهم القدرية في مسألتها الاستطاعة والمشية ، فأكفرتهم جميع الامة في قولهم ان الجاهل ببعض أسماء الله جاهل به (البغدادي، 1986، ص 72). ومن مبادئهم أيضاً يدعون امامة من كان على دينهم وخرج بسيفه على أعدائه من غير براءة منهم عن القعدة عنهم (البغدادي، د.ت، ص 90؛ الأسفرايني، 1983، ص 56).

الفرقة السابعة: المجهولية

وهي فرقة ثانية من الحازمية (البغدادي، د.ت، ص 89)، وأنهم نسبوا الى اعتقادهم كما نسب المعلوماتية ، وقولهم كقول المعلوماتية ، الا انهم خالفوهم في مسألة معرفة أسماء وصفات الله ، حيث قالوا: من عرف الله ببعض أسمائه وصفاته وجعل بعضها فقد عرف الله تعالى ، ويكفرون المعلوماتية بهذا السبب (الأسفرايني، 1983، ص 56)، ووافقوا القدرية في القدر وقالوا: "أفعال العباد مخلوقة لله تعالى " (الشهرستاني، 1992، 130/1).

الفرقة الثامنة : الأطرفية

وكان زعيمها يدعى غالب بن شاذل من سجستان (الشهرستاني، 1992، 127/1؛ الصفدي، 2000، 57/58، 19)، وكانوا على مذهب حمزة في القول القدر (الشهرستاني، 1992، 126/1)، وسبب تسمية الفرقة بالأطرفية لأنهم قالوا ان من لم يعلم حكم الشريعة من أصحاب أطراف العالم فهو معذور، وفعّلوا بقولهم ما يوجب العقل من الأمور ، بذلك وافقوا أهل السنة في اصولهم (الرازي، 1982، ص 48؛ السفاريني، 1982، ص 88).

الفرقة التاسعة : المحمدية

وهم أصحاب محمد بن رزق الذي كان من أصحاب الحصين ثم برئ منه (الشهرستاني، 1992، 127/1)، وقيل كان من أصحاب حمزة بن أدرك ثم تبرأ منه (الصفدي، 2000، 58/19)، ولم تزودنا المصادر بمعلومات عن هذه الفرقة ، ويبدو أن السبب في ذلك ، انهم لم يأتوا بمبادئ جديدة تخالف العجاردة ، وتكون موضع اهتمام المؤرخين.

الفرقة العاشرة : الصلتية

تباينت الروايات عن اسم زعيم هذه الفرقة قيل أنه عثمان بن أبي الصلت (الأشعري، 1990، 179/1؛ الشهرستاني، 1992، 124/1)، وقيل صلت بن عثمان (البغدادي، د.ت، ص 90؛ الأسفرايني، 1983، ص 56)، وقيل: صلت بن أبي الصلت

(1) زبير بن عوام : بن خويلد القرشي الأسدي المدني، أبو عبدالله : الصحابي الشجاع، وأول من سل سيفه في الاسلام ، وأحد العشرة المبشرين بالجنة ، وأحد الستة أهل الشورى، هاجر الى الحبشة ثم الى المدينة، شهد بدرًا وما بعدها من المشاهد ، وشهد اليرموك وفتح مصر، قتل ابن جرموز غيلة يوم الجمل بوادي السباع بناحية البصرة سنة (36هـ/656م). (ينظر: ابن سعد، 2001، 93/3، 95، 97، 104؛ الباقعي، 1997، 81/1-82؛ ابن المبرد، 2013، ص ص 52، 68، 73، 79، 86، 211)



(البغدادی، د.ت، ص 90؛ الشهرستاني، 1992، 124/1)، وقيل: صلت بن صامت (الجراني، 1998، 427/8)، ويطلق الملطي على هذه الفرقة أسم الصليدية، ويقول أنهم كانوا فرقة من الحمزية (1968، ص 53)، وهذا يتناقض مع ما ذكره البلاذري من أن زعيم الفرقة الصلتية عثمان بن أبي الصلت قتل قطري بن فجاءة (البلاذري، 1996، 441/7)، ولو اعتبرنا ما أشار إليه البلاذري صحيحاً لحدث تناقض مع رواية الملطي الذي ذكر بأنهم فرقة من الحمزية (1968، ص 53)، لأن الحمزية ظهرت في سنة (179هـ/795م) أو (181هـ/797م) وان هذه الفترة التي بين مقتل قطري بن فجاءة وظهور الحمزية فترة طويلة إذ لا يمكن أنه عاش كل هذه المدة، ويبدو لنا أن الصلتية لم تكن فرع من الحمزية، بل ظهوراً قبلهم وكان زعيمهم عثمان بن أبي الصلت. ولم تمدنا المصادر بأية معلومات أخرى عن حياة زعيم الصلتية، ولكن بخصوص هذه الفرقة قال الملطي: "وهم أشر الخوارج وأقذرهم، وأكثرهم فساداً، ولهم عدد وجمع بناحية سجستان ونواحيها" (1968، ص 53).

أما مبادئهم الخاصة التي خالفوا بها فرق العجاردة منها، يقولون إذا استجاب لنا الرجل وأسلم توليناه، وتبرأنا من أطفاله، لانه ليس لهم اسلام حتى يبلغوا، فيدعون الى الاسلام فان قبلوا أصبحوا منهم والاقتلوا (الأشعري، 1990، 179/1؛ البغدادی، د.ت، ص 90). ومنها أكفروا من قال منهم بقتل الأطفال كالأزارقة، ومن قال بأنهم في الجنة كالميمونية، وأكفرهم الفريقان (السمعاني، 1977، 322/8)، وأيضاً خالفوا العجاردة في أخذ الأموال فهم يقتلون ويستحلون الأموال على الأحوال كلها (الملطي، 1968، ص 53).

الفرقة الحادية عشرة : الثعالبة

نسبوا الى زعيمهم ثعلبة بن مشكان، (الخوارزمي، 1989، ص 46؛ البغدادی، د.ت، ص 93) وقيل: ثعلبة بن عامر (الشهرستاني، 1992، 127/1؛ الرازي، 1982، ص 49)، وتعد فرقة الثعالبة من أقدم فرق العجاردة، لأنها ظهرت في حياة عبدالكريم بن عجرد، أما بقية الفرق الأخرى ظهوراً بعد وفاته. وكان ثعلبة مع عبدالكريم بن عجرد يداً واحداً الى أن اختلفا في أمر اقرار حكم الطفل (الأشعري، 1990، 180/1)، وكانت الثعالبة تدعى امامته بعد عبدالكريم بن عجرد، وتزعموا ان عبدالكريم كان اماماً قبل أن يقع الخلاف بينه وبين ثعلبة فلما اختلفا في أمر الطفل صار ثعلبة اماماً (البغدادی، د.ت، ص 93). وروت المصادر سبب اختلافهما ان رجلاً من العجاردة خطب بنت ثعلبة فطلب منه ثعلبة بيان المهر وقبل أن يخبره الخاطب بالمهر أرسل امراه الى ام البننت يسألها هل بلغت فان كانت قد بلغت وأقرت بالاسلام على الشرط الذي تعتبره العجاردة لم يبال كم كان مهرها، فقالت امها للمرأة هي مسلمة في الولاية سواء بلغت ام لم تبلغ، وتطور الأمر الى أن بلغ عبدالكريم بن عجرد وثعلبة، فاختر عبدالكريم البراءة من الأطفال قبل بلوغ، لكن ثعلبة خالفه وقال نحن على ولايتهم صغاراً وكباراً حتى نرى منهم انكاراً للحق، فلما اختلفا في ذلك تبرأ أحدهما عن صاحبه وصار أتباع كل واحد منهما فرقاً (البغدادی، 1986، ص 73؛ عواجي، 1979، ص 191).

ومن أهم المبادئ الخاصة للثعالبة أنهم يقولون ليس لأطفال الكافرين ولا أطفال المؤمنين حكم في حال الطفولة من ولاية ولا عداوة ولا براءة حتى يدركوا فيدعون الى الاسلام فيقروا به أو ينكروه (الأشعري، 1990، 180/1)، ويروا أخذ الزكاة من عبيدهم، وجوزوا أن يصير سهام الصدقة سهماً واحداً في حال التقية (الشهرستاني، 1992، 128/1)، وقالوا أيضاً: "إذا وقعت قطرة من خمر في اداء فيه ماء فشرب منه انسان كفر علم بوقوع تلك القطرة أو لم يعلم فيوفق الله تعالى المؤمن اذا لم يعلم لاجتنباه" (السكسكي، 1988، ص 26)، وأنقسمت الثعالبة بعد ذلك فرقة بقيت على امامة ثعلبة ولم تقل بامامة أحد، بينما أنشقت منها فرق أخرى.

الفرقة الثانية عشرة: الأخنسية

وهي الفرقة الاولى التي أنشقت من الثعالبة ونسبوا الى مؤسسهم أخنس بن قيس (الرازي، 1982، ص 49؛ ابن فضل العمري، 2010، 99/23)، وقيل: عرف بالأخنس لأنه خنس منهم أي رجع عنهم (المقريزي، د.ت، 355/2)، وكان أخنس في بداية أمره على قول الثعالبة في موالة الأطفال، ثم خنس من بينهم وجاء بمبادئ جديدة، وتبعه طائفة على هذا القول، وبرئ من سائر الثعالبة وبرئ منه سائرهم (البغدادی، د.ت، ص 94).

ومن مبادئهم قالوا: "لا يلحق الميت بعد موته خير ولا شر" (ابن الجوزي، 1983، ص 21)، ويجوز لمالك العبيد أخذ زكاة عبيدهم، واعطائهم منها (اليميني، 2001، ص 34) وكانوا يتوقفون عن جميع من كان في دار التقية من منتحلي الاسلام وأهل القبلة، الا من عرفوا منه إيماناً فيتولونه عليه، أو عرفوا منه نوعاً من الكفر فيتبرءون منه لأجله، (الأشعري، 1990، 180/1) ويحرمون القتل



والاغتبال في السر ، وان يبدأ أحد من أهل القبلة بقتال حتى يدعى أولاً الى مذهبهم (البغدادي، د.ت، ص94)، وأيضاً يرون تزويج المسلمين من الكفار الذين هم أصحاب الكبائر عندهم اذا كانوا من قومهم ، وهم على اصول الخوارج في حمل الشمال (ابن فضل الله العمري، 2010، 98/23).

الفرقة الثالثة عشرة : المعبدية

وهي الفرقة الثانية التي أنشقت من الثعلبية ، نسبوا الى معبد بن عبدالرحمن الجهني (الجزاني، 8، 427/1992؛ ابن فضل الله العمري، 2010، 100/23)، وقالوا بامامة معبد بعد ثعلبة ، وخالف معبد جمهور الثعلبية في مسألة أخذ الزكاة من العبيد واعطائهم منها (البغدادي، د.ت، ص93)، وادعى ان من لم يوافق في هذه المسألة ، فهو كافر وأتباعه يكفرون سائر الثعلبية والثعلبية يكفرونهم (الأسفرايني، 1983، ص57؛ ابن فضل الله العمري، 2010، 100/23)، وليس هذا الخلاف موجباً للتكفير عند العلماء والفقهاء ومن أئمة الفقه من يرى بأن العبد يملك ، وأوجب عليه الزكاة في ملكه (البغدادي، 1986، ص74)، وأيضاً خالفوا الأئمة في مسألة التزويج من المشركين ، فهم لا يجوزون نكاح كل امرأة تخالف الدين (الرازي، 1982، ص50؛ الأسفرايني، 1983، ص89).

الفرقة الرابعة عشرة: الشيبانية

وهي الفرقة الثالثة من الثعلبية ، وهم أصحاب شيبان بن سلمة الخارجي (البغدادي، د.ت، ص94)، وهو رجل من بني سدوس ، وقد سيطر على سرخس⁽¹⁾ وطوس⁽²⁾ ، وناحية أبرشهر⁽³⁾ في قريب من ثلاثين الفاً من الخوارج فبايعوه وصاروا معه (خليفة بن خياط، 1985، ص388). وكانت لهذه الفرقة نشاط سياسي بارز في الأحداث التي وقعت بين أبي مسلم الخراساني⁽⁴⁾ وأعدائه .

ومن مبادئهم الخاصة انهم قالوا بالجبر ، ووافقوا جهم بن الصفوان⁽⁵⁾ في مذهبه الجبر، ونفوا القدرة الحادثة (الشهرستاني، 1992، 129/1)، وقالوا في الولاية والعداوة : انهما صفتان لله ، من صفات الذات ، لا من صفات الفعل (الأشعري، 1990، 181/1)، وأتباعهم مشبهة الخوارج ، قالوا بتشبه الله تعالى ببعض خلقه (البغدادي، 1986، ص74)، وقالوا أيضاً كل زرع يسقى بنهر أو عين ففيه نصف العشر ، وكل سقي بالسماء ففيه عشر كامل (الأسفرايني، 1983، ص58) .

الفرقة الخامسة عشرة : الزيدية

وهي الفرقة الرابعة من الثعلبية، وهم أتباع زياد بن عبدالرحمن الشيباني، أبي خالد (الأشعري، 1990، 181/1؛ الشهرستاني، 1992، 129/1)، أما خليفة بن خياط فيبدو قد أخطأ في اسمه اذ ذكر هو عبدالرحمن بن زياد مولى لقريش (1985، ص388)، وكان زياد من فقهاء وزعماء الثعلبية (الأشعري، 1990، 181/1)، الذي أكفر مع سائر فرق الثعلبية آراء الفرقة الشيبانية بسبب قولهم بتشبيه الله سبحانه لخلقهم وقد رفض زياد توبة شيبان بن سلمة الحروري وقال: "ان ذنوبه كان منها مظالم

(1) سرخس: مدينة قديمة من نواحي خراسان كبيرة واسعة وهي بين نيسابور ومرو في وسط طريق بينها وبين كل واحدة منهما ست مراحل. (ياقوت الحموي، 1977، 208/3)

(2) طوس : وهي مدينة بخراسان بينها وبين نيسابور نحو عشرة فراسخ تشتمل على بلدين يقال لأحدهما الطابران وللأخرى نوقان ولهما أكثر من ألف قرية فتحت أيام عثمان بن عفان (d). (ياقوت الحموي، 1977، 49/4)

(3) أبرشهر: وهو الاسم الذي يطلق على نيسابور ، وهي أكبر مدينة في خراسان ، طولها فرسخ وعرضها فرسخ، وأبنتها من طين، ولها مدينة وقهندز وربض، ويؤتي بمائها من العيون الموجودة في باطن الأرض. (مؤلف مجهول، 1999، ص71؛ ابن حوقل، 1992، ص361، 362)

(4) ابو مسلم الخراساني : هو عبدالرحمن بن مسلم ، صاحب دعوة بني عباس ، وقيل من ولد بزرمجره، ولد سنة مائة للهجرة، اختلفوا في نسبه اختلافاً كبيراً، قيل من العرب ، وقيل من الفرس ، وقيل من الأكراد، كان فصيحاً بالعربي والفارسي، راويةً للشعر ، عالماً بالامور، لم ير ضاحكاً ولا مازحاً الا في وقته، تاتي الفتوحات العظائم فلا يظهر عليه أثر السرور، وتنزل به الفادحة فلا يرى مكتئباً ، لا يأتي النساء في السنة الا مرة ، قتله أبو جعفر المنصور سنة (137هـ/755م). (ابن قتيبة، د.ت، ص420؛ الصفي، 2000، 162/18)

(5) جهم بن صفوان : السمرقندي، أبو محرز، من موالى بني راسب، رأس الجهمية، الضال المبدع ، هلك في زمان صغار التابعين، وقد زرع شراً عظيماً ، كان يقضي في عسكر الحارث بن سريح، الحارث على امراء خراسان، فقبض عليه نصر بن سيار ، فطلب جهم استبقاءه ، لكن نصر رفض طلبه وأمر بقتله ، فقتل. (الذهبي، د.ت، 426/1؛ ابن حجر، 2002، 500، 501/2)



العباد التي لا تسقط بالتوبة ، وانه أعان أباً مسلم على قتاله مع الثعلبية ، كما أعانه على قتاله مع بني امية" (البغدادى، د.ت، ص94)، فتبعه على ذلك فريق من الثعلبية وعرفوا بالزيدية . وهكذا يتبين لنا أن الفرقة الزيدية ظهرت في نهاية الدولة الاموية وبالتحديد بعد مقتل شيبان بن سلمة الحروري سنة (130هـ/747م).

ومن مبادئهم أنهم ثبتوا على قول الثعلبية وهم أعظم أصحاب الثعلبية وجمهورهم (الأشعري، 1990، 181/1)، وقالوا ان الله تعالى لم يعلم حتى خلق لنفسه علماً ، وان الأشياء انما تصير معلومة له عند حدوثها ووقوعها (الشهرستاني، 1992، 129/1)، وكانوا لا يرون قتل وأخذ أموال الموفيين لهم في المعتقد، ولا يقبلون توبة من قتل مسلماً أو أخذ ماله حتى يقص من نفسه ، ويرد الأموال أو يوهب ذلك له (الأشعري، 1990، 181/1؛ الشهرستاني، 1992، 129/1)، ويوجبون عما سقي بالعيون والانهار الجارية العشر ، ولا يجيزون البراءة من أخطأ منهم ذلك (البغدادى، 1986، ص74).

الفرقة السادسة عشرة : الرشيدية

وهي الفرقة الخامسة من الثعلبية ويقال لهم ايضاً العشرية (السكسكي، 1988، ص26؛ أبو قحف، 2006، ص162)، وهم أتباع رشيد الطوسي (الشهرستاني، 1992، 128/1). لا تشير المصادر الى حياة هذا الشخص ولا الى بداية نشأة هذه الفرقة ، ولكن من خلال التحليلات يمكننا القول بأنه ظهر في بداية الدولة العباسية والدليل على ذلك انه عاصر زياد بن عبدالرحمن ، وان زياد كما ذكرنا انه كان معاصر لشيبان بن سلمة الذي خرج أيام أبي مسلم الخراساني (الشهرستاني، 1992، 128/1). والسبب الذي دفع الفرقة الرشيدية الى الانشقاق عن الثعلبية هي مبادئهم الخاصة ، فهم كانوا يوجبون فيما سقي بالعيون والأنهار الجارية نصف العشر ثم رجعوا عن ذلك وأخبروا زياد بن عبدالرحمن فأجابهم ثم جاءهم وأخبرهم ان في ذلك العشر- وانه لا يجوز البراءة ممن أخطأ منهم في ذلك ، فقال رشيد الطوسي ، ان كان يسعنا الا تبرأ منهم فانا نعمل بما عملوا وبقي هو ومن معه على الفعل فتبرأ منهم الثعلبية (الأشعري، 1990، 181/1)

الفرقة السابعة عشرة : المكرمية

وهي الفرقة السادسة التي أنشقت من الثعلبية ، وهم أتباع مكرم بن عبدالله العجلي (الشهرستاني، 1992، 130/1؛ أبو قحف، 2006، ص162)، وجاء في أكثر المصادر بأبي مكرم (الأشعري، 1990، 182/1؛ البغدادى، د.ت، ص95؛ الأسفرايني، 1983، ص58) ، أما أهم مبادئهم انهم يعتقدون ان تارك الصلاة كافر ليس بسبب ترك الصلاة ولكن لجهله بالله تعالى (الشهرستاني، 1992، 130/1؛ الحميري، 1972، ص173)، وكذلك قالوا بخصوص الكبائر وادعوا ان من أتى كبيرة فقد جهل الله تعالى ، وبتلك الجهالة كفر، لا بأرتكابه المعصية (الأشعري، 1990، 182/1)، وذلك ان من علم انه مطلع على سره وعلانيه ومجازيه على طاعته ومعصيته لا يتصور منه الاقدام على المعصية ، والاجترأ على المخالفة ما لم يفعل عن هذه المعرفة ، ولا يبالي التكليف فيه (الشهرستاني، 1992، 130/1؛ الجرجاني، 1998، 8، 427)، وعن هذا قال النبي (S) ((لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ، ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن)) وخالفوا الثعلبية في هذا الرأي وقالوا بايمان الموافاة، وهي بأن الله تعالى انما يتولى عباده ويعاديهم على ما هم صائرون اليه من موافاة الموت ولا على أعمالهم التي هم فيها (الأشعري، 1990، 182/1؛ الشهرستاني، 1992، 130/1)، اذ هي غير موثوق بدوامها فمن وصل الى آخر عمره ونهاية أجله فان كان مؤمناً في تلك الحالة واليناه وان كان كافراً عاديناها (الجرجاني، 1998، 427/8)، وأكدروا الثعلبية على قولهم : بان الأطفال ركن من أركان أباؤهم في النار(السمعاني، 1977، 415/12؛ البراك، 1996، ص75) .

الخاتمة

الحمد لله أن من علينا ويسر لنا سبل انهاء هذا البحث ، ومن خلال هذه الدراسة توصلنا الى عدة النتائج أهمها:

1- أثبتت الدراسة أن الخوارج العجاردة ينتمون الى عبدالكريم بن عجرد الذي كان من أتباع عطية بن الأسود الحنفي ، والذي خرج الى المشرق الاسلامي بعد اختلافه مع زعماء الصفرية ، فاجتمع الخوارج هناك حوله الى أن قتل، فصار أمر الخوارج بعده الى عبدالكريم بن عجرد وعرفوا بالعجاردة نسبةً اليه ، ولهذا كان مناهجهم ومعتقداتهم قريبة من النجدات لأنهم انبعثوا من أصل نحلتهم .

- 2- بينت هذه الدراسة أن الاختلاف التي وقع بين الخوارج العجاردة في مسائل عقائدية كان بعد حبس عبدالكريم بن عجرد لدى الامويين، فأدى هذا الاختلاف الى تفرقهم الى سبعة عشر فرقة وأصبح لكل فرقة مبادئها الخاصة تخالف بها الآخرين
- 3- أكدت الدراسة أن الخوارج العجاردة وافقوا سائر الخوارج في بعض المبادئ العامة ، وهذه المبادئ هي الامامة فيرون انها يستحقها أي مسلم يجتمع فيه العلم والزهد ولو كان نبطياً ، واكفار الصحابة حيث يثبتون امامة أبي بكر الصديق وعمر بن الخطاب وانكار امامة الآخرين ، وحكم مرتكب الكبيرة ، والوعد والوعيد، والقول بخلق القرآن ، ونفيهم لعذاب القبر ، وفي موضوع الايمان ، وانكارهم للشفاعة ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وانكارهم لرؤية الله تعالى، وانكارهم لوجود الجنة والنار قبل يوم القيامة.
- 4- من خلال الدراسة تبين أن جميع فرق الخوارج العجاردة لم يكن مجتمعين على قول واحد بشأن الحكم على الطفل ، وحول مسألة القدرية والجبرية وكانوا منقسمين الى ثلاثة آراء : الاولى قالت بقول القدرية في انكار القدر، والثانية قالوا بقول الجبرية، والثالث وافقوا أهل السنة في اثبات القدر.
- 5- توصلت الدراسة أن أغلب فرق الخوارج العجاردة توقفوا عن جميع من في دار التقية ، وعدم استحلال أموال مخالفيهم الا بعد قتل صاحبه .
- 6- بينت الدراسة أن الفرقة الميمونية فرقة خارجة عن الملة الاسلامية ، لأنها اباحت المحرمات ، حيث اباحت نكاح الأولاد من الأجداد ، وانكار سورة يوسف من القرآن ، لأن هذه السورة حسب تصورهما لم تكن سوى قصة من قصص ولا يجوز أن تكون قصة عشق من القرآن .

التوصيات

- 1- يوصي الباحث طلاب العلم بالأهتمام بالتاريخ السياسي لفرقة العجاردة
- 2- يوصي الباحث بأن يتم دراسة الفرق الاسلامية القديمة لغرض بيان أسباب وعوامل خروجها وانحرافها عن منهج الاسلام الصحيح.
- 3- يوصي الباحث العمل على ربط الفرق الاسلامية القديمة بالفرق المعاصرة ، وبيان وجه التشابه والاختلاف بينهما.

قائمة المصادر والمراجع العربية والمعربة

- 1- ابن الاثير، عزالدين علي بن محمد بن عبدالكريم الجزري (ت:630هـ / 1232م)، (2016)، الكامل في التاريخ، تحقيق: خيرى سعيد ، ط2، المكتبة التوفيقية ، القاهرة.
- 2- ابن ابي العز، علي بن علي بن محمد بن أبي العز الدمشقي ، (ت: 792هـ/ 1390م)، (1990)، شرح العقيدة الطحاوية ، تحقيق : عبدالله بن عبدالمحسن التركي وشعيب الارنؤوط ، ط2، مؤسسة الرسالة ، بيروت .
- 3- الأسفرايني ، أبو مظفر شافور بن طاهر بن محمد ، (ت: 471هـ/ 1078م)، (1983)، التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكة ، تحقيق: كمال يوسف الحوت ، ط1، عالم الكتب ، بيروت.
- 4- الأشعري، أبي الحسن علي بن اسماعيل ، (ت: 330هـ/ 942م)، (1990)، مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين ، المكتبة العصرية للطباعة والنشر- ، بيروت.
- 5- البراك ، عبدالله بن صالح ، (1996)، الملل والنحل الواردة في كتاب الانساب (لامام أبي سعد عبدالكريم السمعاني المتوفي سنة 562هـ) ، دار الوطن للنشر ، الرياض .
- 6- ابن البطة ، أبو عبدالله عبيد الله بن محمد بن محمد بن حمدان العكبري الحنبلي ، (ت: 387هـ/ 997م)، (1988)، الابانة عن شريعة الفرق الناجية ومجانبة الفرق المذمومة ، دراسة وتحقيق : رضا بن نعسان معطي، ط1 ، دار الراهية ، الرياض .
- 7- البغدادي، أبي منصور عبدالقاهر بن طاهر بن محمد التميمي ، (ت: 429هـ / 1037م)، (د.ت)، الفرق بين الفرق ، دراسة وتحقيق : محمد عثمان الخشن ، مكتبة ابن سينا، القاهرة .
- 8- البغدادي، (1986)، كتاب الملل والنحل ، تحقيق : ألبير نصري نادر ، دار المشرق، بيروت.
- 9- البلاذري، أبي العباس احمد بن يحيى بن جابر، (ت: 297هـ / 892م)، (1996)، انساب الاشراف، تحقيق: سهيل زكار ورياض زركلي ، ط1، دار الفكر، بيروت.
- 10- جاحظ ، أبي عثمان عمر بن بحر بن محبوب، (ت: 256هـ/ 870م)، (1998)، البيان والتبيين، تحقيق : عبدالسلام محمد هارون، ط7 ، مكتبة الخانجي ، القاهرة .
- 11- الجرجاني ، علي بن محمد بن علي الزين الشريف ، (ت 816هـ/ 1413م)، (1998)، شرح المواقف ، تصحيح : محمود عمر الدمياطي، ط1 ، دار الكتب العلمية ، بيروت.



- 12- الجرجاني، (د.ت)، معجم التعريفات، دراسة وتحقيق: محمد صديق المنشاوي، دار الفضيلة، القاهرة.
- 13- جلي، أحمد محمد أحمد، (1988)، دراسة الفرق وتاريخ المسلمين الخوارج والشيعة، ط 2، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الرياض.
- 14- ابن الجوزي، أبي فرج عبدالرحمن بن علي بن محمد (ت: 597هـ/1200م)، (1983)، تلبيس ابليس، ط 1، دار القلم، بيروت.
- 15- جولدتسيهر، (2013)، أجناس العقيدة والشرعية في الاسلام (تاريخ التطور العقدي والتشريعي في الدين الاسلامي)، ترجمة: محمد يوسف موسى وآخرون، ط 1، المركز القومي للترجمة، القاهرة.
- 16- الجيلاني، عبدالقادر بن أبي صالح، (ت: 561هـ/1166م)، (1997)، الغنية (لطالبي طرق الحق عزوجل) (في الأخلاق والتصوف والآداب الاسلامية)، وضع حواشيه: أبو عبدالرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 17- ابن حجر، شهاب الدين أبي الفضل احمد بن علي بن حجر العسقلاني، (ت: 852هـ/1448م)، (2002)، لسان الميزان، اعتناء: عبدالفتاح أبو غدة، ط 1، دار اليشائر الاسلامية، بيروت.
- 18- ابن حزم، أبي محمد علي بن أحمد، (ت: 456هـ/1064م)، (1996)، الفصل في الملل والأهواء والنحل، تحقيق: محمد ابراهيم نصر-وعبدالرحمن عميرة، ط 2، دار الجيل، بيروت.
- 19- الحميري، أبو سعيد بن نشوان، (ت: 573هـ/1178م)، (1972)، الحور العين، تحقيق: كمال مصطفى، ط 1، طهران.
- 20- ابن حوقل، أبي قاسم بن حوقل النصيبي، (ت: 367هـ/977م)، (1992)، صورة الأرض، د.ط، دار مكتبة الحياة، بيروت.
- 21- خليفة بن خياط، ابو عمرو خليفة بن خياط بن خليفة الشيباني العصفري، (ت: 240هـ/854م)، (1985)، تاريخ خليفة بن خياط، ط 2، دار طيبة، الرياض.
- 22- الخوارزمي، محمد بن أحمد بن يوسف، (ت: 387هـ/997م)، (1989)، مفاتيح العلوم، تحقيق: ابراهيم الايباري، ط 2، دار الكتاب العربي، بيروت.
- 23- الذهبي، أبي عبدالله شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان بن قايماز، (ت: 748هـ/1347م)، (د.ت)، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار المعرفة، بيروت.
- 24- الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين بن علي، (ت: 606هـ/1210م)، (1982)، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين، مراجعة وتحضير: علي سامي النشار، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 25- رستم، سعد، (2004)، الفرق والمذاهب الاسلامية منذ البدايات، دار الأوائل، دمشق.
- 26- ابو زهرة، محمد، (د.ت)، تاريخ المذاهب الاسلامية (في السياسة والعقائد وتاريخ المذاهب الفقهية)، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 27- السامرائي، عبدالله سلوم، (1982)، الغلو والفرق الغالية في الحضارة الاسلامية، ط 2، دار واسط للنشر، بغداد.
- 28- السبكي، تاج الدين أبي نصر عبدالوهاب بن علي بن عبدالكافي، (ت: 771هـ/1370م)، (1964)، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: عبدالفتاح محمد الحلو ومحمود محمد الطنجي، ط 1، دار الاحياء الكتب العربية، القاهرة.
- 29- ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع الزهري، (ت: 230هـ/844م)، (2001)، طبقات الكبرى، تحقيق: علي محمد عمر، ط 1، مكتبة الخانجي، القاهرة.
- 30- السفاريني، أبو العون محمد بن أحمد السفاريني الأثري الحنبلي، (ت: 1188هـ/1774م)، (1982)، لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية لشرح الدررة المضية في عقد الفرقة المرضية، ط 2، مؤسسة الخافقين، دمشق.
- 31- السكسكي، أبي الفضل عباس بن منصور التريني السكسكي الحنبلي، (ت: 683هـ/1284م)، (1988)، البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان، تحقيق: بسام علي سلامة العموش، ط 1، مكتبة المنار، الزرقاء.
- 32- السمعي، أبي سعد عبدالكريم بن محمد بن منصور التميمي، (ت: 562هـ/1166م)، (1977)، الأنساب، تصحيح: عبدالرحمن بن يحيى المعلمي اليماني، ط 1، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، جندابادالركن.
- 33- الشاطبي، أبي اسحاق ابراهيم بن موسى بن محمد اللخمي، (ت: 790هـ/1388م)، (2007)، الاعتصام، ضبطه وعلق عليه: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، ط 2، الدار الأثرية، عمان.
- 34- أبو شباب، أحمد عوض، (2005)، الخوارج (تاريخهم، فرقهم، وعقائدهم)، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 35- الشهرستاني، أبي الفتح محمد بن عبدالكريم، (ت: 548هـ/1153م)، (1992)، الملل والنحل، تصحيح: أحمد فهمي محمد، ط 2، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 36- الصفدي، صلاح الدين خليل بن أبيك، (ت: 764هـ/1363م)، (2000)، الوافي بالوفيات، تحقيق واعتناء: أحمد الأناؤوط وتركلي مصطفى، ط 1، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- 37- الطبري، أبي جعفر محمد بن جرير، (ت: 310هـ/922م)، (2016)، تاريخ الامم والملوك، تحقيق: مصطفى السيد وطارق سالم، ط 2، المكتبة التوفيقية، القاهرة.
- 38- عبدالبر، ابن عمر بن يوسف بن عبدالله، (ت: 463هـ/1071م)، (1992)، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق: علي محمد البجاوي، ط 1، دار الجيل، بيروت.
- 39- عبيدات، محمود سالم، (1998)، تاريخ الفرق وعقائدها، ط 1، دار الفرقان، عمان.
- 40- ابن عسكار، أبي قاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبدالله الشافعي، (ت: 571هـ/1176م)، (1995)، تاريخ دمشق، دراسة وتحقيق: عمر بن غرامة العمروي، د.ط، دار الفكر، بيروت.



41. عواجي، غالب بن علي، (1979)، الخوارج تاريخهم وأرائهم الاعتقادية وموقف الاسلام منها (رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك عبدالعزيز، كلية الشريعة، السعودية).
42. الغصن، سليمان بن صالح، (2009)، الخوارج (نشأتهم، فرقهم، صفاتهم، الرد على أبرز عقائدهم)، ط1، دار كنوز اشبيليا، الرياض.
43. ابن فضل الله العمري، شهاب الدين احمد بن يحيى، (ت: 749هـ/1348م)، (2010)، مسالك الابصار في ممالك المصادر، تحقيق: كامل سلمان الجبوري، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت.
44. ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن عبد المجيد بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت: 276هـ/889م)، (د.ت)، المعارف، تحقيق: ثروت عكاشة، ط4، دار المعارف، القاهرة.
45. أبو قحف، محمد محمود عبدالمجيد، (2006)، قصة الخلافة (نشأة الخوارج وتطور فرقهم ومذاهبهم حتى العصر- الحديث)، المكبية القومية الحديثة، طنطا.
46. القلقشندي، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن علي بن أحمد القلقشندي، (ت: 821هـ/1418م)، (1918)، صبح الأعشى في كتابة الانشا، المطبعة الأميرية، القاهرة.
47. ابن المبرد، يوسف حسن بن عبد الهادي الدمشقي الصالحي الحنبلي، (ت: 909هـ/1504م)، (2013)، محض المرامر في فضائل الزبير بن العوام، حققه وقدم له وعلق عليه: صالح بن محمد بن عبدالفتاح بن عبدالخالق، ط1، غراس للنشر والتوزيع والدعاية والاعلان، الكويت.
48. المرتضى، أحمد بن يحيى المرتضى اليميني، (ت: 840هـ/1437م)، (1959)، كتاب الملل والنحل (من أجزاء كتاب البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار)، صححه وعلق حواشيه: محمد جواد شكور، جايخانه شفق، تبريز.
49. المسعودي، أبي الحسن علي بن الحسين بن علي، (ت: 346هـ/957م)، (2005)، مروج الذهب ومعادن الجوهر، اعتناء: كمال حسن مرعي، ط1، المكتبة العصرية، بيروت.
50. معروف، نايف محمود، (1977)، الخوارج في العصر الاموي (نشأتهم، تاريخهم، عقائدهم، أدبهم)، ط1، دار الطليعة، بيروت.
51. معمر، علي يحيى، (1976)، الاباضية بين الفرق الاسلامية كتاب المقالات في قديم والحديث، ط1، مكتبة وهبة، القاهرة.
52. المقرئ، تقي الدين أبي العباس أحمد بن علي بن عبدالقادر العبيدي، (ت: 845هـ / 1441م)، (د.ت)، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، دار صادر، بيروت.
53. الملطي، أبي الحسين محمد بن أحمد بن عبدالرحمن الملطي الشافعي، (ت: 377هـ/987م)، (1968)، التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع، تعلق: محمد زاهد بن الحسن الكوثري، مكتبة المعارف، بيروت.
54. ابن منظور، لأبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الافريقي، (ت: 711هـ/1311م)، (1990)، لسان العرب، ط1، دار صادر، بيروت.
55. ابن منظور، (1985)، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، تحقيق: أحمد راتب حموش ومحمد ناجي العمر، ط1، دار الفكر، دمشق.
56. مؤلف مجهول، (ت: ق5هـ/11م)، (2006)، تاريخ سجستان، ترجمة: محمود عبدالكريم علي، ط1، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة.
57. مؤلف مجهول، (ت: 372هـ/982م)، (1999)، حدود العالم من المشرق الى المغرب، تحقيق: يوسف الهادي، ط1، الدار الثقافة للنشر، القاهرة.
58. ابن النديم، أبو الفرج محمد بن اسحاق بن محمد بن اسحاق بن الوراق البغدادي، (ت: نحو 380هـ/990م)، (د.ت)، الفهرست، المطبعة الرحمانية، القاهرة.
59. أبي نعيم، أحمد بن عبدالله بن أحمد بن اسحاق بن مهران الأصبهاني، (ت: 430هـ/1039م)، (1998)، معرفة الصحابة، تحقيق: عادل بن يوسف العزازي، ط1، دار الوطن، الرياض.
60. النووي، أبي زكريا محيي الدين بن شرف، (ت: 676هـ/1277م)، 172- النووي، (1994)، صحيح مسلم بشرح النووي، ط2، مؤسسة قرطبة، دم.
61. اليافعي، أبي محمد عبدالله بن أسعد بن علي بن سليمان اليافعي اليميني المكي، (ت: 768هـ/1367م)، (1997)، مرآة الجنان وعبرة اليقظان (في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان)، وضع حواشيه: خليل المنصور، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت.
62. ياقوت الحموي، شهاب الدين أبي عبدالله ياقوت بن عبدالله الحموي الرومي، (ت: 626هـ/1229م)، (1977)، معجم البلدان، دار صادر، بيروت.
63. اليميني، أبو محمد، (ت: ق6هـ/12م)، (2001)، عقائد الثلاث والسبعين فرقة، دراسة وتحقيق: محمد بن عبدالله زربان الغامدي، ط2، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة.



بنه ماکانی خهواريجی عه جاریده وگرنگترین گروپهکانی

پ.د. فائیزه محهمه د عیزهت عهلی محهمه د حوسین

کۆلیژی ئەدهبیات - بهشی میژوو / زانکۆی سهلاحه ددینههولێر

پوخته

ئهم لیکۆلینهوهیه به ناویشانی (بنه ماکانی خهواريجی عه جاریده وگرنگترین گروپهکانی)، گروپی عه جاریده یهکیکه له گروپهکانی خهواريج له پۆژههلاتی ئیسلامی له ههرێمهکانی، سجستان، خوراسان، کرمان، مهکران، قۆهستان، له سهردهمی ئومهوی سهریههلهداو بهردهوام بوو له چالاکیهکانی تاکو دروستبوونی دهولهتی سهفاری له نیوهی سهدهی سێههمی هجری/ نۆیهمی میلادی.

گروپی عه جاریده له لایهه عهبدولکهريمی کوری عه جرد یتکهات، که کاروباری خهواريجی پۆژههلاتی ئیسلامی گرته دهست، له دواي عهتیهی کوری ئەسهدهی هه نهفی، که له سهه ئاینزای نهجدات بوو، دروستبوونی گروپی عه جاریده له ئەنجامی جیاوازیبوونی لهگهه خهواريجهکانی تر له هه نهديک بابهتی عه قاتیدی، که بیروپایهکی تری جیاوازی هه بوو له ئەوانیتر.

ژمارهیهکی زۆر له دانیشتوانی هه نهديک له هه رێمهکانی پۆژههلاتی ئیسلامی به دواي عهبدولکهريمی کوری عه جرد کهوتن و بیروپاکهیان په سه نه کرد، هه رچه نه ده لهگهه بهرنامهی ئاینی ئیسلامی راست و په وان جیاوازی بوو، به لایه ئهم گروپه بهش نه یتوانی پارێزگاری له یه کرێزی و بنه ماکانی خۆی بکات، له ئەنجامی ئەو ناکوکییهی، که کهوته ئیوان لایهنگرانی و به تیه ره بوونی کات دابهش بوون بۆ هه قده گروپ، هه ریه که له ئەمانیش بوون به خاون یتسپه وو بنه مای تابهت، موخالهفه و ته کفیری هه موو خهواريج وه تهوی ئیسلامیان پیده کرد، به لکو هه نه ديکیان گه يشتنه قۆناغی کوفر، که نکۆلی ئەوهیان ده کرد، سورهتی یوسف له قورتان یت، چونکه به پین تیه گه يشتیان، ئەم سوره ته چیرۆکی دلدارییه و چیرۆکی دلداریش به پین (ئجه تهادییان) ناییت له قورتاندا هه یت، هه روه ها خودایان به هه نه ديک دروستکراوهکانی خۆی ده چواندو رێگایان به ماره کردنی نه وه کانیان لهگهه بایرانیان ده داو ئەوانه ی لهگهه ئاینزکه پاندا هاوارا نه بوون به خیرایی به کافریان له قه له م ده دان و بابه تی تریش، که مێشکی مرۆف په سه نه دی ناکات.

کللی توێژینهوه: خهواريج، گروپی عه جاریده.

The Ajarda Kharijites' Principles and their most important groups

Fayza Mohammad Izzat Ali Mohammad Hussien

College of Art - Department of History / Salahaddin University-Erbil

Abstract

This research deals with the topic (The Ajarda Kharijites' Principles and their most important groups), which is one of the Kharijite groups that appeared in the Islamic East in the regions of Sijistan, Khorasan, Kerman, Makran, and Quhistan during the Umayyad era and maintained its activity until the emergence of the Saffarid state in the middle of the third AH / ninth century AD.

The Al-Ajardah sect was established by Abdul Karim bin Ajard who took over the Kharijites in the Islamic East region after Attia bin Al-Aswad Al-Hanafi who, in turn, was on the doctrine of the Najdat. Further, this sect group had arisen as a result of disagreement with the rest of the mainstream Kharijites on some doctrinal issues and, therefore, a considerable number of followers embraced their opinions despite being dissimilar to the orthodox Islam. However, this sect was incapable of maintaining their unity and principles owing to inconsistency between the followers which, in turn, resulted in branching into seventeen groups, each of which adopted particular principles and rules and also contradicted with and disbelieved all the rest as well as the Islamic nation .

In addition, some reached the stage of blasphemy where they contended Surat Yousif as being a Surat of mere love story and cannot be a part of the Holy Quran according to their Jurisprudence. They also Likened God to some of His creatures and allowed the elderly to marry children and their strict accusation of others for heresy because they wouldn't follow their doctrine and other matters which don't seem reasonable .

Keyword: The Kharijites, Ajarda group.