

شعر عبد العزيز بن يوسف الشيرازي (ت 388 هجري)**دراسة تحليلية**

ID No. 1165

(PP 45 - 62)

<https://doi.org/10.21271/zjhs.27.6.4>**د.ژاله جوهر حويز**

قسم القانون، فاكلى العلوم الإنسانية والإجتماعية، جامعة كوية، اقليم

كوردستان العراق

zhala.jawhar@koyauniversity.org

الاستلام : 2023/04/18**القبول : 2023/05/22****النشر : 2023/12/15****ملخص**

يعد (الشيرازي) من الأدباء الذين كانوا أقل شهرة في المصادر التاريخية والأدبية ، فقد غفل عنه (ابن النديم) ولم يذكره ، وندر من ترجم له من المصنفين ، وتركت المؤلفات على اختلاف أنواعها الإشارة إليه ، ويبدو أن (مسكويه) أهمله ، فالذي وصل إلينا من كتابه التاريخي (تجارب الأمم) خال من أية إشارة إليه مع أن (مسكويه) قد أكثر من رواية أخبار (عضد الدولة) وحروبه ، ولـ(أبي منصور الثعالبي) دون غيره من المؤلفين فضل الاهتمام به ، فقد ترجم له ، ونوه به ، واحتفل بنثره وشعره في (يتيمة الدهر) . وأهم ما يميز بحثنا أنه اشتمل على شعره ، وتحليل مضمونه ، والولوج إلى عناصره ، وملامح أساليبه ، حيث وزعنا المادة العلمية للبحث على تمهيد و مبحثين ، فجاء التمهيد في ترجمة (الشيرازي) ، و أما المبحث الأول في الدراسة الموضوعية لشعره ، و المبحث الثاني في الدراسة الفنية ، و ذكر أهم الاستنتاجات والتوصيات التي توصلنا إليها .

الكلمات المفتاحية: عبدالعزيز بن يوسف الشيرازي، شيراز ، شعره ، عضد الدولة ، الدراسة التحليلية.

1. المقدمة:

1.1 مدخل : تأتي أهمية دراسة الشخصيات الأدبية في كون الأدب نتاجاً اجتماعياً يتأثر بالواقع الحضاري سلباً أو إيجاباً ، وكل ذلك شديد الارتباط بحياة الأديب ، وظروفه النفسية ، والتربوية ، والاجتماعية ، بالإضافة إلى ذلك أن كتابة التاريخ الأدبي تقتضي البحث في حياة أدبائنا ، وتقصي نتاجاتهم ، ولم شتاتها ، وتصحيح المعلومات التي لا تستند على أسس علمية صحيحة.

1.2 سبب اختيار الموضوع : وجدنا في (الشيرازي) شخصية جديرة بالدراسة ، لم تلق من الاهتمام ما يوازي مكانتها الأدبية في النثر والشعر.

1.3 الدراسات السابقة : د.(زكي مبارك) في كتابه : (النثر الفني في القرن الرابع) ، ود.(طارق مصطفى) في كتابه : (رسائل الشيرازي: دراسة تحليلية) ، إلا أن هذه الدراسات وغيرها تعرضت لرسائله بالتحليل والنقد دون شعره.

1.4 أهمية البحث : مما شجعنا على دراسة شعر (الشيرازي) أن أحداً لم يخصه -حسب علمنا- بدراسة منفصلة تحليلية من قبل ، بالإضافة إلى ذلك وجدنا القرن الرابع يعج بشخصيات أدبية عاشت في (إيران) آنذاك ، وانصبت جهودها على خدمة اللغة العربية باعتبارها لغة الإسلام ، وكان نتاجها نثراً أو شعراً باللغة العربية ، إلا أنها لم تحظ بعناية الباحثين العرب والفرس على السواء.

1.5 مشكلة البحث : لم يبق لنا من شعر (الشيرازي) غير ما احتفظت به (يتيمة الدهر) ، وما تناثر في كتب (الثعالبي) الأخرى ، وما استطعنا جمعه من المصادر المختلفة ، وهذا يعني أن الدراسة ستقتصر على ما بقي من شعره .

1.6 منهج البحث : يمثل المنهج التاريخي قاعدة انطلق منها البحث إلى فضاء الزمن ، متابعاً حركة النمو والابتكار ، ثم المنهج الوصفي في ربط النص بمحيطه الاجتماعي ، ولم يغفل المنهج النفسي في بعض المواطن ، فقد كان مساعداً في تفهم بعض النصوص ، على أن الاعتماد كان منصباً على المنهج البياني في استجلاء القيم الأدبية ، ثم كانت مواجهة النص عملاً مهماً من عوامل تفسيره ، وتحليله ، وسبر أغواره ، وكشف أسرار.

7.1. هيكل البحث : وزنا المادة العلمية للبحث على تمهيد و مبحثين ، فجاء التمهيد في ترجمة (الشيرازي) ، و أما المبحث الأول في الدراسة الموضوعية لشعره ، و المبحث الثاني في الدراسة الفنية ، إضافة إلى ذلك ذكر أهم الاستنتاجات والتوصيات التي توصلنا إليها ، وملخص باللغتين الكردية والإنكليزية.

2. ترجمة الشيرازي

2.1. عصره : يُعد القرن الرابع الهجري -الذي شهد حياة (الشيرازي)- من أخصب عصور الفكر العربي على الرغم أنه يعد من وجهة نظر التاريخ السياسي عصر الضعف والتفرقة وتدهور الخلافة العربية ، وقارئ تاريخ هذه الفترة يصاب بالدوار ؛ لأنه يتصور أن كل شيء في الدولة قد انهار ، كما انهارت الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية ، ولكنه عندما يعرج في قراءته إلى الناحية الفكرية أو الثقافية فإنه يصاب بنوع من العجب ؛ لأنه يرى أن هاهنا رقياً ونموماً ، وأن هناك تسفلاً وضياعاً ، انهيار كامل في السياسة والاجتماع والاقتصاد ، وازدهار ورقي في الأدب، لقد كانت المملكة الإسلامية في هذا العصر أعلى شأنًا في العلم من القرون التي كانت قبلها ، ولئن كانت الثمار السياسية قد تساقطت في القرن الرابع فالثمار العلمية قد نضجت.(أمين ، 2009 ، ج/2 ، ص 6 ، و حسن ، 1996 ، ج/3 ص 340 ما بعدها ، و بكار ، 2000 ، ص 131).

2.2. الشيرازي : هو (أبو القاسم عبد العزيز بن يوسف الشيرازي)(الثعالبي ، 1983 ، ج/2 ص 369 وما بعدها ، وابن خلكان ، 1978 ، ج/4 ص 406 ، و ابن بشار ، 1979 ، القسم الرابع م/1 ص 576 ، و الكلاعي ، 1985 ، ص 118 ، و الجاجري ، بلا تاريخ ، ص 145 ، و ابن حمدون ، 1996 ، ج/4 ص 233 ، و إسفنديار ، 2002 ، ص 152 ، و الذهبي ، 1988 ، ج/27 ص 169) ، لكن بعض المصادر يزيد على ذلك كلمة (الجكار)(الصفدي ، 2000 ، ج/18 ص 349) ، أو (الحكار)(ابن العديم ، بلا تاريخ ، ج/2 ص 678) ، أو (الحكاري)(البغدادي ، 1997 ، ج/2 ص 362) ، أو (الحكامي)(الأصفهاني ، بلا تاريخ ، ص 25) ، أو (الخطان)(ابن كثير ، 1991 ، ج/15 ص 480-481) ، أو (الجرجاني)(البيدي ، بلا تاريخ ، ص 161) ، وليس لذلك كله دلالة ظاهرة ، أو معنى محدد ، أو نسبة يمكن ردها إلى موضع من المواضيع ، أو طائفة من الطوائف.

2.3. لقبه : نسبة إلى (شيراز) التي ولد بها ، ونشأ فيها ، وهي مدينة في (فارس) ، وقصبة ولاية فارس ، وهي تقوم في سهل مترامي الأطراف جنوب (أصفهان) ، وقد غزاها (أبو موسى الأشعري) و (عثمان بن أبي العاصي) في أواخر خلافة (عمر) ، وأعاد بناءها (محمد بن القاسم بن محمد بن الحكم بن أبي عقيل الثقفي) في عهد الخليفة (الوليد بن عبد الملك) على أنقاض مدينة قديمة كانت تابعة لولاية (أردشير خره) ، وكانت قصبتها كور(جور) ، وهي (فيروز آباد) الحديثة.(البكري ، 1983 ، ج/2 ص 479 ، والكرخي ، بلا تاريخ ، ص 128 ، و البلاذري ، 1987 ، ص 546).

ولقد كانت (شيراز) ذات يوم معقل ملوك بني بويه ، وقد بنى سورها وأحكم بناءها الملك (ابن كالجار سلطان الدولة بن بويه) في سنة 436هـ ، وفرغ منه في سنة 440هـ ، فكان طوله إثني عشر ألف ذراع ، وعرض حائطه ثمانية أذرع.(ياقوت الحموي ، 1977 ، ج/3 ص 380 وما بعدها ، و المقدسي ، 1909 ، ص 430 ، و شامي ، 1993 ، ص 269)

وقد اتفق الجغرافيون المسلمون في تحديدهم لمدينة (شيراز) ، فذكروا أنها تقع في الجنوب الغربي من البلاد ، وتبعد عن العاصمة (طهران) باتجاه الجنوب حوالي 1500 كلم.(عطية الله ، 1976 ، ج/4 ص 208).

2.4. منشئه وأصل أسرته : فليس في المصادر ما يعين على معرفة منشئه وأصل أسرته غير أن (التوحيدي) عرض بأمه ، وجعل أباه من الأوباش الأدوان ، لا حسب له ولا نسب ، يقول (التوحيدي) : (وكانت أمه مغنية من أهل البيضاء ، وأبوه من أسقاط الناس ، ونشأ مع أشكاله ، وكان في مكتب الرضي على أحوال فاحشة ، وورق زماناً ، ثم إن الزمان نوه به ، ونبه عليه ، ومثل هذا يكون ، والأيام ظهور وبطون ؛ وكما يسقط الفاضل إذا عانده الجد ، كذلك يرتفع الساقط إذا ساعده الجد).(التوحيدي ، 1953 ، ج/3 ص 150) ولو صح ذلك عن نشأته المتواضعة ، وعمله في البداية وراقاً - وهو ما احترفه (التوحيدي) نفسه زماناً طويلاً - ثم ما كان من علو شأنه لدل على أن ملكاته قد أربت على الغاية ، وأقدرته على أن يتقدم ببيانه وفصاحته إلى مواقع الصدارة.

2.5. اشتغاله بالدواوين : فيصعب الوصول إلى تاريخ تقريبي لبداية اشتغاله بالدواوين ، ولكن بعض الأخبار تذكر أنه كان يعمل ل(عضد الدولة) في أثناء حياة الشاعر (المتنبي) ، فقد روي أنه قال ل(عضد الدولة) : (ما يُعوز مجلس مولاي سوى أحد الطائيين ، فقال (عضد الدولة) : لو حضر (المتنبي) لئاب عنهما).(البغدادي ، 1997 ، ج/2 ص 362) ، وروي أيضاً أنه قال : (لما دخل (أبو الطيب المتنبي) مجلس (عضد الدولة) ، وانصرف عنه أتبعه بعض جلسائه ، وقال له : سله كيف شاهد مجلسنا؟ ، وأين الأمراء الذين لقيهم منا؟.....)(البيدي ، بلا تاريخ ، ص 161)

على أية حال ، كان (الشيرازي) من أظهر خواص (عضد الدولة) وحواشيه ، ومن أوائل من يباكرون بالدخول عليه ، فيجلس (ويضع دواته بين يديه ، ثم يؤذن لـ(أبي القاسم المطهر بن عبد الله) وزيره ومن قام مقامه بعده ، فيسأل عما عمله فيما سبق التقدم به إليه ، فيخبره بذلك ، ثم يذكر له ما عرض من الأمور ، ويستأذنه في كل أمر ، فيوعز إليه بما يعتمده فيه ، ويفعل مثل ذلك مع (أبي الحسن علي بن عمارة) و (أبي عبد الله بن سعدان) عارضي الجيش ، ذاك للديلم ، وهذا للأتراك ، والأعراب ، والأكراد.(أبو شجاع ، 2003 ، ص 29).

ونظراً لمنزلته الرفيعة وكثرة أعماله كان له مساعدون ونواب ، يقومون ببعض أعماله كـ(أبي إسحاق الكراني)(ياقوت الحموي ، 1997 ، ج4/ص 444) ، و (رشأ بن عبد الله الخالدي).(الثعالبي ، 1983 ، ص 229).

وبقى (الشيرازي) كاتباً لـ(عضد الدولة) إلى أن مات سنة 372هـ ، فتقلد الوزارة بعده لأولاده : (صمصام الدولة) ، ثم (بهاء الدولة).(الثعالبي ، 1983 ، ج 2/ص 369 ، والنويري ، 2004 ، ج 26 /ص 126 وما بعدها) ، لكنه لم يستمر طويلاً ، فقبض عليه وعلى أصحابه وأسبابه.(أبو شجاع ، 2003 ، ص 123 ، و ابن الجوزي ، بلا تاريخ ، ج 15 / ص 10)

2.6. مكانته العلمية : لقد كان (الشيرازي) الكاتب المفضل لدى (عضد الدولة) ، الذي كان يصدر أوامره بقلمه ، فقد كانت الكتب والرسائل إنما تصدر على لسانه ، وكان يختم ما يكتبه على لسان (عضد الدولة) بقوله (وكتب عبد العزيز بن يوسف)(الصائبي ، 1986 ، ج 1 / ص 124-125) ، لكنه لم يكن كاتباً فحسب ، بل كان بمثابة المستشار والوزير ، يقول (الثعالبي) : (أحد صدور المشرق ، وفرسان المنطق ، وأفراد الكرم الكبار ، الحسان الآثار والأخبار ، وأعيان الممدوحين في الآداب والكتابة ، والبراعة والكفاية ، وجميع أدوات الرياسة ، وكان مع تقلده ديوان الرسائل لـ(عضد الدولة) طول أيامه معدوداً في وزرائه ، وخواص ندمائه ، وتقلد الوزارة بعده دفعات لأولاده ، وأنا أورد من غرر نثره التي تعرب عن أدب فضفاض ، وخاطر بالإجادة والإحسان فياض ، ومن لمع شعره التي هي أحسن من زهر الرياض ، وأسلس من الماء على الرضراض ، ما هو من شرط هذا الكتاب ، المشتمل على ملح الآداب).(الثعالبي ، 1983 ، ج 2/ص 369) ، وقد وضعه (الثعالبي) في الباب الذي أسماه (في ذكر ثلاثة من كتاب آل بويه يجرون مجرى الوزراء).

وذكر (القاضي التنوخي) أن (عضد الدولة) (كان قدّم في دولته (أبا القاسم عبد العزيز بن يوسف) ، واعتقد في كمال عقله ، وورزانه نبه ، ورجحان فضله ، فناط به أزمّة عقده وحله ، واعتمد إليه في أمر ملكه كله)(التنوخي ، 1997 ، ج 5/ص 85) ، ويقول عنه (ابن بسام) : (أحد صدور المشرق)(ابن بسام ، 1997 ، القسم الرابع مر 1/ص 576) ، وحمل - كباقي كبار كتّاب عصره - لقب الأستاذ(الشريف الرضي ، 1961 ، ج 1/ص 630) ، ويقول عنه (الكلاعي) : (هو أحد صدور المشرق ، وفرسان المنطق ، وله من الكلام العالي الذي يليق ذكره بفصل الحالي جملة موفورة ، وبدائع مشهورة).(الكلاعي ، 1985 ، ص 118)

2.7. وفاته : قد أجمعت المصادر على أنه توفي سنة 388هـ ، وجاء في ديوان (الشريف الرضي) أنه في تلك السنة : (قد ورد الخبر إلى مدينة (السلام) بوفاته بـ(واسط) ، وذلك في يوم (الأربعاء) لعشر ليال خلون من شهر (شوال) سنة 388هـ)(الشريف الرضي ، 1961 ، ج 1/ص 630)

3. الدراسة الموضوعية

خلف (الشيرازي) - بالإضافة إلى رسائله - أدباً تناثر هنا وهناك في المصادر التاريخية والأدبية ، وهو ينم عن فصاحة وبلاغة ، ومملكة أدبية ولغوية رفيعة ، وأورد (الثعالبي) فصولاً من نثره ، وأبياتاً من شعره.

3.1. شعره في مدح (عضد الدولة) : يبدو لنا أن (الشيرازي) قد أكثر من نظم الأشعار في مديح (عضد الدولة) مثلما أكثر في رسائله من الإشادة بفتوحاته ، ولعله أراد بهذا المديح أن يحذو حذو الشعراء المداحين كـ(أبي تمام) ، و(البحثري) ، و(المتنبي) فيما دبجوه من القصائد المحكمة ، ولكن شتان ما بينه وبينهم ، وشتان بين كاتب رسائل ينظم الأبيات الفينة بعد الفينة ، وشاعر عبقرى يملك عليه الشعر كل وجدانه ، فينأى به عما سواه.

على أية حال ، فصاحبنا (الشيرازي) قد اتجهت مدائحه إلى الإشادة بمآثر البويهيين عامة ، ومآثر (عضد الدولة) خاصة بمثل قوله من (البيسط) (الثعالبي ، 1983 ، ج 2/ص 380-381 ، والجاجرمي ، بلا تاريخ ، ص 146-147 ، و الصفدي ، 2000 ، ج 18/ص 349) :

اللّه أكبر والإسلام قد سلما وعاد شمل العلاء والمجد ملتئماً
وظلّ ملُك بني العباس معتلياً لما غدا ببغاة الحق مدعماً
بآل بويه أعلى الله رأيتّه وشدّ من عقده ما كان منفصماً

سادوا الملوك وشادوا المجد وابتدروا
إلى ذرى أميدٍ نال السُّهى شـمما
هم قـلادة عز أنت واسطة
فيها ، وكل بما قد قـلته عـلما

فیری (الشیرازی) أنّ حکام بني بويه قد حافظوا على الإسلام ، ونافحوا عنه ، فاتنظمت الأمور ، واستعیدت الأمجاد ، كما أرادوا الحق ، فأبقوا على خلافة بني العباس ، وقد جعلهم (الله) سبباً في علو الدولة ، وإصلاح ما وهي واختل منها ، ففاقوا غيرهم من الملوك سيادة ، وشرفاً ، ومسارة إلى المعالي ، وكانوا كالقلادة التي تطوق عنق الزمان ، فتزيده قوة وعزة ، أما واسطتها وأزين ما فيها فهو (عضد الدولة) ، أشهر البويهيين وأظهرهم ، وتلك حقيقة لا يشك فيها أحد لما شهده الناس من مناقبه وفعاله ، ومضت الأبيات مفيضة في الحديث عن حب الناس له ، وعن سموخ سلطانه ، وشمول عدله ، وغلبته على مناوئيه

حنت خراسانُ شوقاً إذ حننت لها
واهتز منبرها يهفو إليك ، ولو
رفعت رياتك اللاتي خفقتن على
لا تتحبي بلداً إلا أفضت به
سامتك أبناء سامان فما بلغوا
وناضلوك عن العلياء فكننت بها
وصاولوك فكانوا في الوغى نقداً
حتى كأنكما نازعتما رجمما
أطاق لاخترق القيعان والأكماما
أسدٍ نقلن على أكتافها أجما
عدلاً وأجليت عنه الظلم والظلمما
مدى من العز لم ترفع له علما
أولى وأثبت منهم في العلاء قدما
يأبى الصيال وكننت البازل القطمما

فالحنين بينه وبين (خراسان) حميم متبادل أشبه بحنين ذوي الأرحام ممن تجمعهم لحة الدم ، وصلة القربى ، وكل ما هناك يتطلع إلى سيادته وحكمه ، لأنه منصور الراية ، قوي الشكيمة ، ينشر عدله على الناس ، ولا يطبق ظلماً ، فهو المتقدم السابق إذا ما أراد أحد مساماته أو مجاراته ، يضرب بسهمه الوافر في كل ميدان ، فلا يترك مجالاً لمنافسيه ، فهم لا يبلغون شأوه ، ولا يصلون إلى مداه ، بل يحاولون أن يزحزحوه عن ذروته العالية ، ولكنه دائماً أجدر بمنزلته ، وأرسخ قدماً ، وكانوا حين راموا مغالبتة سخرية للساخرين لا يختلفون عن الأغنام الهزيلة التي لا تقوى مواثبة أو مقاتلة أمام الفحل القوي ذي الصولة الذي يقهر ما عداه. وفي تهنة شعرية بعيد (النيروز) استهل (الشيرازي) مديحه بإشارات سريعة إلى الطلل ، والمطايا ، والبعد ، والرحيل ، واختتمه بالدعاء للممدوح ، حاشداً معاني السعادة ، والسرور ، والعز المتصل ، وجدة العيش ، يقول من (البسيط) (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص 379-380) :

ما للنوى وقفنت دمعى على الطلل
ترمي بطرفك في أطرافها فترى
أريتنا النقص في رأي الأولى وضعوا
بمائها الوشيل مع تمرها الدقل
وكم تركت بها للناس من مثل
يفدي مقامك فيه الخلق قاطبة
وليس يثبت في فرع العلاء قدم
واستودعتني مطايا الحلل والرحل
ما في الضمائر من غش ومن دغل
كرمان من خول عنها ومن فشل
ولصها البطل وأهلها الهمل
وكم نصبت على الأنصاب من مثل
ونحن نفديك بالأرواح والمقل
إلا إذا ثبتت في موضع الزلل

خلائقُ هذَّبْتَهِنَّ العَلا فَعَدْتُ بين الخلائق كالإسلام في الملل
أسعدُ بوافدِ نـيروز تقابلـه باليمن والعزِّ والتأييد والجذل
واسـتأنف العيشَ مسـروراً بجدتـه في ظلِّ عزِّ مـدى الأيام متصل

وقد تحدثت القصيدة عن فتح (كرمان) (359هـ)، فذمتها، وذمت أهلها، ومدحت (عضد الدولة)، الذي كان مثلاً في الشجاعة والإقدام، واستحق أن يفديه الناس جميعاً بأثمن ما يملكونه، فقد علا أمره، ورد المعوج إلى استقامته، وبلغ الغاية في خلقه وتهذيبه، وفاق في ذلك كل الخلائق، مثلما فاق الإسلام غيره من الأديان الأخرى.

وله أبيات في وصف مجلس من مجالس (عضد الدولة)، واختتمها بمديح أمير المشرقين، ويقصد به -كالعادة- (عضد الدولة)، الذي لم تخلق الدنيا لغيره، يقول من (الطويل) (الثعالبي، 1983، ج2/ص 381، و الجاجرمي، بلا تاريخ، ص 146):

وقد أرججت أرجاؤه وتعطرت بساطع نشر ما يُقاس به نشر
وفتح فيه النرجس الغضُّ أعيناً محاجرُها بيضٌ وأحدافها صُفْر
كأن الشموع المشعلاتِ خلالـه ثواكلُ عـبرى ما ينهنهـا الزَّجـر
إذا قُطعت منها الرؤوسُ تضاحكت وكان على قطع الرؤوس لها بشر
ألا يا أمير المشرقين ومَن به تفاخرتِ الدنيا وكان له الفخر
ولم تخلقِ الدنيا لغيرك فانتظر فهذا هو الفأل المحقق لا الزَّجـر

فهو مجلس يحفه الجلال، يمتلئ بما يرضى ويعجب، فيه الشراب، والأريج الفواح، والنرجس المتفتح بألوانه، والشموع المضيئة المتوهجة التي لا تكف عن الاشتعال.

وتنسب إليه أبيات في وصف السكر الذي شيده (عضد الدولة) في (شيراز) (أبو شجاع، 2003، ص 45)، وهو بناء يبني في وجه السيل، أو يسد به منفجر المياه ليرده (ابن منظور، مادة (سكر)، يقول من (الزهج) (الثعالبي، 1983، ج2/ص 382، و الثعالبي (خاص الخاص)، 1994، ص 210-211):

شربنا ذهباً يجري بشاطئ فضة تجري
ومما زلنا على السكر ننداوي السكر بالسكر
درينا كيف أصـبحنا وأمسـينا ومـنا نـدري
وأبصرنا سماءين مـن النهـر إلى النهـر
وفاض الماء فيض البحر مـن منـصباً إلى بحر
كجدوى عضد السدود لسة في نائله الغمـر

يصف لنا صاحبنا (الشيرازي) مجلساً من مجالس الشرب أقيم عند هذا السد، وقد تعاطى الشاربون خمرة مشعة ذهبية اللون عند شاطئ تجرى فيه المياه الفضية، وظل الندماء في سكرهم حتى أعمت فيهم النشوة، ففقدوا وعيهم، وقضوا ليلتهم لا يفيقون إلى أن طلع عليهم الصباح، مبهورين بما حولهم، وبما رأوه من المياه الصافية، والتي تنصب فياضة من موضع إلى موضع، وهي في غزارتها وعطائها وفيضها ك(عضد الدولة) في نفعه وجوده على رعيته بالنوال والهبات.

وقد فطن (الشيرازي) لمفهوم المصاحبة في فن المدح ، ونعني بالمصاحبة : أن الشاعر من حين لآخر وهو يمدح صاحبه في العديد من القصائد كان يستحضر الحديث عن الشعر مادحاً ، ممتناً ، ومفضللاً به على صاحبه ، ومبرزاً من خلاله علو قدره ، وسمو مكانته ، يقول من (الوافر) (الشيرازي) (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص380) :

وهناك تهز عطفها اختيالاً
وتعجب كل مستمع ثناكا
تسير بها الرواة بكل أرض
وتطرب من أجبك أو قلاكا
نظيرة تريبها لفظاً ومعنى
فدى لك من يقصر عن مداكا
وكل الشعر زور ما خلاله
وكل الناس زور ما خلاكا

فأشعاره معجبة تسر المحبين والكارهين ، ويرويها الرواة ، فتسير في البلدان لما يميزها من براعة الألفاظ وقوة المعاني ، ثم يحكم بأن كل شعر باطل إذا قيس بشعره ، وكل الناس لا يزنون شيئاً إذا ما قيسوا بهذا الممدوح ، وهو (عضد الدولة) بطبيعة الحال.

3. 2. إخوانياته : أما علاقته بغيره من أدباء عصره ، فنجد له أبيات في وصف كتاب ورده من (الصاحب بن عباد) ، وقد أشاد (الشيرازي) ببلاغة (الصاحب) ، ونوه بمعانيه الثرة ، وألفاظه المنتخبة ، وكلامه المنتظم المؤتلف ، يقول من (الطويل) (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص375 ، و ابن حمدون ، 1996 ، ج8/ص138-139):

كتاب لو أن الليل يرمي بمثله
لأقنت يداً في حجرتيه ذكاء
تهادى بأبكار المعاني وعونها
وأعيان لفظ ما لهن كفاء
شوارد إلا أنهم أوالسقف
ضرائر إلا أنهم سـواء
لبست بها نعمى وألبست الرئي
خمائل روض جادهن سماء
بنان ابن عباد تعلقين نوءه
وما صوبه إلا حياءً وحياء

وله قصيدة صور فيها سجايا (الصاحب) ، وما اشتهر به من الكرم والأدب ، ويبين من سياقها أنه كان في وفادة (الصاحب) ، ثم فارقه مودعاً ، فنظم إليه متشوقاً ، يقول من (الطويل) (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص374-375) :

أقول وقلبي في ذراك مخيم
وجسمي جنيب للصبا والجنائب
يجاذب نحو الصاحب الشوق مقودي
وقد جاذبتني عنه أيدي الشواذب
سقى الله ذاك العهد عهداً من الحيا
وتلك السجايا الغر غر السحائب
تذكرت أيامي بقربك والمنى
تقابلني بالعز من كل جانب
وفي ربعك الدنيا تزف محاسناً
وتفتز منك عن ثايا مناقب
وقد لحظت عيناى من شخصك العلا
ومن فرعك الفئنان أعلى المناسب
وأخلاقك الزهر التي لو تجسمت
لكانت نجوماً للنجوم الثواقب
ففاضت على خدي سوابق عبيرة
كما أسلمت عقداً أنامل كاعب
سلام على تلك المكارم والعلا
تحية خل عن جنابك آيب

يکابد مالو کان بالسيف ما مضى — وبالمزن لم تبلل لهأة بهاضب
وإني وإن رُوِّعت بالبين شائمٌ طوالع عقبى من طلاع العواقب
وما أننا بالناسي صنائعك التي كتبنَ عليَّ الرقَّ ضربتة لازب

وفي هذا المعنى انفراد (الباخرزي) برواية فصل كتبه (الشيرازي) إلى (الصاحب) ، ظهر فيه حرصه على المودة والمواصلة ، وضيقة من قطيعة (الصاحب) وجفائه ، وذكر (الباخرزي) أنه رأى هذا الفصل ، فاستملحه ، واستصلحه لكتابه.(الباخرزي ، 1971 ، ج1/ص310-311)

ولل(شيرازي) قصيدة في مديح (أبي إسحاق الصابي) (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ ص 287 و ما بعدها ، ابن خلكان ، 1978 ، ج 1 / ص 52 و ما بعدها) ، يبدو من سياقها أنها كتبت سنة 367هـ أو بعدها بقليل ، وكان (الصابي) قد شكا المكاره ، وانحراف الزمان ، فأجابه (الشيرازي) مبدياً حزنه ، وضيقة لما لحقه من صروف ونكبات ، ثم طمأنه بما ينتظره من عطف (عضد الدولة) ورعايته ، ومن أشف ما ورد في هذه القصيدة قوله : إنّه هو و(الصابي) صاحباً صناعة واحدة ، وآداب مشتركة جمعتهما ، وقربت بينهما على تنائي الديار ، يقول من (الطويل) (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص378-379) :

وَقِيَّتْ أَبَا إِسْحَاقَ مِنْ حَافِظِ عَهْدَا وَمَنْفَرِدٍ بِالْمَكْرَمَاتِ تَأَلَّفَتْ
وَرَاعٍ لِمَنْ لَوْ مَالٌ قَوْمَتَهُ وَدًّا بِلُيُوتِ أَخِيَاءِ الزَّمَانِ فَكَلَّهْمُ
عَلَيْهِ الْمَعَالِي فَاسْتَقَلَّ بِهَا مَجْدَا إِذَا مَا تَنَاءَى مِنْهُ لُ عَنْ مَنْهَلِ
سَوَاءٌ فَلَا ذِمًّا مَنْحَتٌ وَلَا حَمْدَا وَمَنْ يَبْغِي صَفْوَ الْوَدِّ مِنْ كُلِّ صَاحِبِ
فَأَشْرِبَهُ غَمْرًا تَغْمَرَتْ بِهِ أَمْ ثُمْدَا أَسْأَلُ عَمَّنْ شِمْتُ بِبَارِقِ وَدِهْ
فَصُوبِحْتَهُ لَيْلًا وَمَسَاعَاتِهِ كَدًّا سِوَاكَ أَبَا إِسْحَاقَ إِنَّكَ وَالنَّدَى
لَأَوْفَاهُمْ عَهْدًا وَأَصْفَاهُمْ عَقْدَا وَأَبْعَدَهُمْ فِي كُلِّ أُكْرُومَةٍ مَدَى
فَأَشْرِبَهُ غَمْرًا تَغْمَرَتْ بِهِ أَمْ ثُمْدَا تَلَاقَتْ بِنَا الْآدَابِ فِي كُلِّ مَنْسَبِ
لَأَوْفَاهُمْ عَهْدًا وَأَصْفَاهُمْ عَقْدَا فَأَلْفَ أَرْوَاحِ الصَّنَاعَةِ بَيْنِنَا
فَأَشْرِبَهُ غَمْرًا تَغْمَرَتْ بِهِ أَمْ ثُمْدَا ضَلَالٌ لِدَهْرِ أَنْتِ مِنْ حَسَنَاتِهِ
لَأَوْفَاهُمْ عَهْدًا وَأَصْفَاهُمْ عَقْدَا إِذَا كُنْتِ ذَا ذَمٍّ لَصْرِفِهِ عَاتِبًا
فَأَشْرِبَهُ غَمْرًا تَغْمَرَتْ بِهِ أَمْ ثُمْدَا لَعَا إِنَّهُ الدَّهْرُ الْعَثُورُ وَإِنَّهُ
لَأَوْفَاهُمْ عَهْدًا وَأَصْفَاهُمْ عَقْدَا يَمِيلُ عَلَى ذِي الْفَضْلِ لِلْجَهْلِ ضَلَّةً
فَأَشْرِبَهُ غَمْرًا تَغْمَرَتْ بِهِ أَمْ ثُمْدَا عَلَى أَنَّهُ سَلِمٌ لِمَنْ حَلَّ بِالْحَمَى
فَأَشْرِبَهُ غَمْرًا تَغْمَرَتْ بِهِ أَمْ ثُمْدَا وَمَلِيكَ الْمَلِكِ الْمَدْعُوِّ لِلدَّوْلَةِ الْعَضْدَا
فَأَشْرِبَهُ غَمْرًا تَغْمَرَتْ بِهِ أَمْ ثُمْدَا وَأَمْضَاهُمْ حَادًّا وَأَعْلَاهُمْ جَادًّا

وقد اشتملت رسائله الإخوانية على أشعار من إنشائه ، تمثل جانباً لا يمكن إغفاله من جوانب نتاجه الأدبي ، ومن تلك المكاتبات التي ضمنها أشعاره جواب إلى صديق أهدى إليه ثلجاً ، وجواب آخر في مديح أحد الأدباء ، كنيته (أبو الفضل). (الشيرازي ، 2010، ص 74 ، و ص 146-147)

3.3. شعره في الأعياد والمناسبات : أما الأعياد والمناسبات (آدم متز ، بلا تاريخ ، ج 2/ص 282 وما بعدها) ، فقد كان المجتمع آنذاك -على اختلاف أديانه- يشارك فيها ، لكن المظاهر في أعياد الفرس كانت مميزة ، فهي أعياد رسمية للحكومة والشعب معاً ، إذ كانت من الموضوعات التي أكثر من وصفها الكتّاب في رسائلهم ، والشعراء في قصائدهم ومقطوعاتهم ، ومن هذه المناسبات : ليلة الوقود ، المعروفة بـ(السّدق) (ابن منظور ، مادة سَدَق) ، وهي ليلة مشهورة عند الفرس ، وهي التي تسبق (النيروز) بمائة يوم (الكرديزي ، 2006 ، ص 352 ، و البيروني ، بلا تاريخ ، ص 227) ، وظل المسلمون يحتفلون بها ، وكانت تشعل فيها النيران ، وللا (شيرازي) أبيات في وصف تلك النيران المتوهجة ، فقد ارتفعت ، وانتشرت ، وصيرت الليل نهاراً ، يقول من (المنسرح) (الثعالبي ، 1983 ، ج 2/ص 381-382 ، و الجاجري ، بلا تاريخ ، ص 147):

مالي لمابي من الهوى رمقُ
كأن نار الأمير ساطعة
في ليلة باتت النجوم بها
وانخرط الليل في النهار فما
بكل منشرة ذوائبها
محمرة من شواطئ الأفق
كأنمما سُدد دوني الطرقُ
من نار قلبي استعارها السدقُ
حائرة تَمحّي وتَمحِقُ
يؤنس إلا الصباح والشفقُ
محمرة من شواطئ الأفقُ

فالهوى أضناه ، والعشق عذبه ، حتى لم يعد في روحه بقية ، ولم تبق له حيلة تفتح أمامه السبل المسدودة ، ثم ربط بين نيران قلبه التي تكويه ونيران تلك الليلة الساطعة ، فالأولى أشد وأقسى ، وقد استعار منها (السدق) لهبه ، فتوهجت الأضواء ، وارتفعت أسنة النيران ؛ لتصبغ الأفاق بالاحمرار ، فبهتت النجوم ، ونقص لمعانها ، ولم يعد أحد يميز بين الليل والنهار. ويبين مما سبق أنّ ما تبقى من شعر (الشيرازي) قد انصرف إلى مديح (عضد الدولة) ، ومن المرجح أنّه كان الموضوع الرئيسي في شعره عامة إلى جانب الموضوعات الوصفية كوصف الأبنية ، ومجالس اللهو ، والخمر ، وغيرها.

4. الدراسة الفنية

4.1. البناء الفني : لعل من أوضح المظاهر الدالة على اختلاف الشعر عن النثر اتسام كل فن منهما بصياغة فنية تختص به وحده ، وتختلف اختلافاً واضحاً عن الصياغة الفنية للفن الآخر شكلاً ومضموناً ، فمن ناحية الشكل الفني نلاحظ أنّ للشعر العربي صياغة فريدة تميزه عن غيره من فنون القول الأخرى ، إذ أنّه كلام مفصل قطعاً ، متساوية في الوزن ، متحدة في الحرف الأخير من كل قطعة ، وتسمى كل قطعة من هذه القطع بيتاً ، ويسمى الحرف الأخير الذي تتفق فيه رويماً وقافية ، ويسمى جملة الكلام إلى آخره قصيدة وكلمة.

وقد حدد (ابن قتيبة) نهج القصيدة العربية حين قال : (سمعت بعض أهل الأدب يذكر أنّ مقصد القصيد إنّما ابتدأ فيها بذكر الديار ، والدمن ، والآثار ، فبكي ، وشكا ، وخاطب الربيع ، واستوقف الرفيق ؛ ليجعل ذلك سبباً لذكر أهلها الطاعنين عنها.) (ابن قتيبة ، بلا تاريخ ، ج 1/ص 74-75)

بالرغم من اهتمام القدماء بمقدمات القصائد إلا أنّ (الشيرازي) كان لا يحفل بمثل هذه المقدمات اللهم إلا قصيدة وحيدة في شعره (الثعالبي ، 1983 ، ج 2/ص 379-380) ، وربما يرجع هذا إلى تمرده وثورته على التقاليد الشعرية ، والتي كانت تحتم على الشعراء الالتزام بنهج محدد ، ولكنه لم يلتزم بهذا الاتجاه إيماناً منه بأنّ الشعر هو شعر الذات البشرية بكل أحاسيسها ، ورغباتها ، وانفعالاتها ، وليس محاكاة أو تقليداً لما سار عليه الأولون ، وإنّه يكتب ما يشعر به ، فلا يختلق المشاعر المزيفة ، وهو بذلك يسلك مسلك الشعراء قبله ، الذين ثاروا على مطلع القصيدة التقليدية ، واستبدلوا الوقوف على الأطلال بالخمر في مطالعهم ، كما نرى عند (أبي نواس) الذي يقول (أبو نواس ، 1982 ، ج 3/ص 265) :

صفة الطلوع بلاغة الفدم
فاجعل صفاتك لابنة الكرّم

إنها ثورة على الأطلال التي كانت لزماً على الشاعر أن يقدم بها قصيدته ، فالأطلال التي اندثرت وغابت حل محلها التحضر الذي أمد البشرية بالعديد من فنون المتع والإقبال على الحياة التي يراها (الشيرازي) وغيره من شعراء عصره في كأس ، وسكر ، وغناء ، وأعياد ، ومناسبات ، فنراه يبدأ شعره بدون مقدمات ، فيأتي مباشرة بالموضوع المراد ، ومن أمثلة ذلك قوله في السكر العضدي (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص382) :

شربننا ذهباً يجري بشباطٍ فضةً تجري

وقوله في مدح (الصابي) (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص378) :

وُقِيَتْ أبا إسحاق من حافظٍ عهدا وراعٍ لمن لو مال قومته وداً

أما الانتهاء الذي يعدونه نهاية القصيدة ، وآخر ما يبقى منها في الأسماع ، فقد اشترطوا فيه أن يكون محكماً ، ومعانيه متناسبة مع أغراضه ، فإذا كان الغرض مدحاً -كشعر صاحبنا- وجب أن يكون الختام بمعان سارة ، فنراه يختتم مدحته بالدعاء للممدوح ، يقول (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص380) :

واسْتَأْنَفَ العَيْشَ مسروراً بجدّته في ظلّ عزمى الأيام متصل

وفي مدحة أخرى يختتمها بقوله (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص381) :

ولم تخلق الدنيا لغيرك فانتظر فهذا هو الفأل المحقق لا الزجر

4. 2. الأساليب اللغوية : كان القدماء على وعي تام بفهم طبيعة اللغة ، واختلاف المستوى الثقافي والاجتماعي للمتحدثين بها ، وأغراض حديثهم ، ولعل من أوضح المظاهر الدالة على ذلك إشارتهم إلى أن لغة الأدب تختلف عن لغة العلم ، ولغة الحياة اليومية اختلافاً واضحاً ، وهذا لا يتعلق بالألفاظ من حيث هي ألفاظ مجردة ، منفصل بعضها عن بعض ، وإنما يتعلق بها من حيث انتظامها في أسلوب أو سياق لغوي ، وقد فطن بعضهم إلى هذه الحقيقة ، ولذا فقد كان من صفات بلاغة القول عندهم اختيار الكلام ، وحسن نظمه وتأليفه مع فصاحة اللسان. (الخفاجي ، 1952 ، ص195)

أما صاحبنا (الشيرازي) كغيره من شعراء عصره يتنافسون فيما بينهم لاحتلال المكانة السامية لدى ممدوحهم ، ولذلك كانوا يعملون على نظم قصائدهم في المدح على أحسن ما يكون حتى ينالوا الخطوة لديهم ، ويجلبون قلوبهم بما لذ وطاب من الكلام العذب ، متمكنين من أدوات شعرهم ، ونجد مثل ذلك في قوله (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص380) :

وهناك تهز عطفيتها اختيلاً وتعجبُ كلّ مستمعٍ ثناكا

تسير بها الرواة بكلّ أرض وتطرب من أجبك أو قلاكا

نظيرةً تربها لفظاً ومعنى فدى لك من يقصر عن مداكا

وكلّ الشعر زورٌ ما خلاه وكلّ الناس زورٌ ما خلاكا

وكذلك استخدامه ألفاظاً تدل على تطور ذوق الناس ، وإحساسهم بالجمال ، يقول في عيد (السدق) (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص381-382) :

مالي لمابي من الهوى رمق كأنّما سُددوني الطرُق

كأن نار الأمير ساطعة من نار قلبي استعارها السدق

في ليلةٍ باتت النجوم بها حائرةً تتمحي وتتمحِق

وانخرط الليل في النهار فما يونس إلا الصباح والشفق

بکـل منـشـورـه ذـوائـهـا
مُحـمـرّـه مـن شـواظـهـا الأـفـق
وقوله في السكر العضدي المبني بـ(شيراز) (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص382) :
شـرـبـنـا ذـهـبـاً يـجـري
بشـاطـى فـضـة تجـري
ومـا زلـنـا عـلـى السـكر
نـداوي السـكر بالسـكر
درينـا كـيـف أصـبـحـنا
وأـمـسـينا ومـا نـدرى
وأبـصرـنا سـمـاءين
مـن النـهـر إـلى النـهـر
وفـاض المـاء فـيـض البـحـر
كـجـدوى عـضـد الـدو
لـة في نائـله الغـمـر

هذه الألفاظ وغيرها إن دلت على شيء فإنما تدل على مدى تأثر (الشيرازي) ببيئته وذوق الناس من حوله ، فلم تعد ترضيهم الكلمة الخشنة الصاخبة ، والإيقاع الخطابي المجلجل ، لذا تأنق الشعراء في شعرهم ، فجاءوا بالكلمة الرقيقة ، والصورة الموحية ، والموسيقى الغنائية الخفيفة حتى أصبحت هذه الظاهرة سمة بارزة لدى شعراء القرن الرابع الهجري. أما صيغته اللغوية ، فنجدته في مدائحه استعمل (اسم التفضيل) للمبالغة والتهويل في تصوير ممدوحه ، وذلك تبعاً لحرصه على إثبات الفضائل للممدوح ، ومن ذلك قوله (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص379) :

سـواك أبـا إسـحاق إنـك والنـدى
لأوفـاهم عهـداً وأصـفاهم عـقداً
وأبعـدهم في كل أكرـومة مـدى
وأنظـمهم في جـيد مـأثره عـقداً
وقوله (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص379) :
مليـك مـلـوك الأرض شـرقاً ومـغرباً
وأـمـضاهم حـداً وأعـلاهـم جـداً
وقوله (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص381) :
وناضـلوك عـن العـليا فـكنـت بهـا
أولى وأثـبتـ منهم في العـلا قـدماً
أما صيغة (التعجب) ، فنراها في قوله (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص380) :
أسـعدـ بوافـد نـيروز تقابـله
بـاليمـن والعـزّ والتأيـيد والجـنـد

فالشاعر هنا معجب بممدوحه أيما إعجاب ، حاشداً له معاني السعادة ، والسرور ، والعطاء ، والعز المتصل . وإذا تجاوزنا صيغ التكسير الدالة على جموع الكثرة ، والتي وردت بشكل مطرد في شعره ، والقصر الادعائي الذي هو ضرب من ضروب المبالغة ، والتراكيب الانفعالية من توكيد ، ونداء ، واستفهام فإننا نجد قد استخدم (كم) الخبرية ، ويسميتها النحاة (كم) التكريرية ، وذلك للإخبار عن معنى الكثرة فيما يصفونه على الموصوف من قيم اجتماعية ، وسياسية ، ودينية على سبيل المبالغة والدعائية ، ومن ذلك قوله (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص379) :

وكـم تركـت بهـا للنـاس مـن مـثـل
وكـم نصـبت عـلى الأنصـاب مـن مـثـل

كما وظف (لو) الشرطية لإطلاق خيال المتلقي في تصور فعل الاستحالة مبالغة في توكيد صفة ما ، يراد خلوعها على الموصوف ، يقول (الثعالبي ، 1983 ج2/ص375) :

كـتاب لـو أن اللـيل يرمـي بمـثـله
لألـقت يـداً في حـجرتيـه ذكـاء
وقوله (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ص378) :

وَقِيَتْ أَبَا إِسْحَاقَ مِنْ حَافِظِ عَهْدِهَا وَرَاعٍ لِمَنْ لَوْ مَالَ قَوْمَتِهِ وَدًّا

كما تضمنت لغته ألفاظاً تعكس الموروث الديني ، والتاريخي ، والثقافي ، ومن أمثلة ذلك قوله من الموروث الديني (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 379) :

وَكَمْ تَرَكْتُ بِهَا لِلنَّاسِ مِنْ مَثَلٍ وَكَمْ نَصَبْتُ عَلَى الْأَنْصَابِ مِنْ مَثَلٍ

وقوله في عيد (النيروز) (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 380) :

أَسْعَدُ بِوَأْفِدِ نَيْرُوزِ تَقَابُلِهِ بِالْيَمَنِ وَالْعَزِّ وَالْتَأْيِيدِ وَالْجَنْدِ

وكذلك عيد (السّدق) ، وهو تعريب (سذه) الفارسية ، يقول (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 381) :

كَأَنَّ نَارَ الْأَمِيرِ سَطِطَةٌ مِنْ نَارِ قَلْبِي اسْتَعَارَهَا السَّدَقُ

وقوله من الأمثال التي تتسم بالإيجاز مع كثير من المعنى (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 381) :

وَصَاوِلُوكَ فَكَانُوا فِي السَّوْغَى نَقْدًا يَا بِي الصَّيَالِ وَكُنْتُ الْبَازِلَ الْقَطِيمَا

وقوله (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 379) :

أَسْأَلُ عَمَّنْ شِئِمْتُ بِأَرْقِ وَدِهِ سَعِيدًا لَقِينَا أَمْ لَقِينَا بِهِ سَعْدًا

(أسعد أم سعيد) : مثل يضرب في العناية بذى الرحم ، وفي الاستخبار أيضاً عن الأمرين : الخير والشر ، أيهما وقع. (الميداني ، 1959 ، ج 1 / ص 329 ، و ابن منظور ، مادة سعد) .

وقوله (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 379) :

لَعَا إِنَّهُ السُّدْهُرُ الْعَثُورُ وَإِنَّهُ لَسَيِّانٌ مَنْ أَجْدَى عَلَيْهِ وَمَنْ أَكْدَى

لعا : كلمة يضرب بها للدعاء للعائر بأن يرتفع من عثرته ، (ابن منظور ، مادة لعا)

كذلك ذكره لبعض المدن مثل (كرمان) في قوله (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 379) :

أَرَيْتَنَا السَّنْقَصَ فِي رَأْيِ الْأَوَّلَى وَضَعُوا كَرْمَانَ مَنْ خَوْلَ عَنْهَا وَمَنْ فَشَلَّ

و(خراسان) في قوله (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 381) :

حَنَّتْ خِرَاسَانُ شَوْقًا إِذْ حَنَنْتَ لَهَا حَتَّى كَأَنَّكُمَا نَازَعْتُمَا رَجِيمَا

ناهيك عن الظواهر السياقية الأخرى التي اتسمت بها لغته كتأثرها بالبيئة الطبيعية ، والحرية ، وذكر المناسبات ، والأعياد ، وقد ذكرنا كثيراً منها في الدراسة الموضوعية.

على أية حال ، نرى أنّ لغة (الشيرازي) قد اتسمت باستوائها ، وبعدها عن التعقيد ، وابتعادها عن الألفاظ الخشنة والغريبة ، التي كان يستعملها قدماء الشعراء ، لأنّها لم تعد تناسب نفسية المجتمع الجديد ، وذوقه ، ومصادر إيحائه الأدبي إلا ما كان من بعض المفردات التي تطلب منا التنقيب عن معناها في معاجم اللغة ، والتي ربما لم تكن بالنسبة إليهم غريبة ، فقد تضمن (القرآن الكريم) على سموه من الغريب كلمات معدودة ، وهي التي يطلق عليها (غريب القرآن) ، وكذلك تضمن (الحديث النبوي) منه شيئاً ، وهو الذي يطلق عليه (غريب الحديث) ، وقد يلجأ الشاعر إلى اللفظة الغريبة لتناسب معناها الذي تحمله ، وليس من أجل غرابة اللفظ في ذاتها ولذاتها ، فقد يصعب معها ماذا قال ؟ ، ولكن قد يلذ معها كيف قال ؟.

3.4. الصورة : لقد أدرك القدماء حقيقة هامة تتعلق بمفهوم الشعر ، وهي أنّه قول مخيل ، وعدوا التخيل -أو ما أسماه (أرسطو) بالمحاكاة- من أدق الفروق الفنية التي تميز هذا الفن المنعمر عن غيره من فنون القول الأخرى.

وعلى هذا ، فالشعر لا يمكن أن يسمى شعراً ما لم تدخله الصناعة الفنية الدقيقة لتبرز معانيه ، و قد أشار (الجاحظ) إلى أهمية الصناعة الفنية والتصوير في الشعر عندما قال : (الشعر صناعة ، وضرب من النسخ ، وجنس من التصوير). (الجاحظ ، بلا تاريخ ج 3

/ ص 132)

أوسائل تشكيل الصورة : أما عن وسائل تشكيل الصورة عند (الشيرازي) ، فإن أشعاره قد غصت بألوان التشبيهات والاستعارات وغيرها ، وقد حشدها حشداً يبين فيه التعمل والتكلف ، ومما يمثل ذلك أبيات له في وصف مجلس من مجالس (عضد الدولة) بما حفل من الأزاهير ، والطيوب ، والخمور ، والشموع ، يقول (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 382) :

كأن الشموع المشعلاتِ خلاله
ثواكلٌ عَبرى ما ينهنهها الزجر
إذا قُطعتُ منها الرؤوس تضاحكت
وكان على قطع الرؤوس لها بشر

تلك الشموع المضيئة المتوهجة التي لا تكف عن الاشتعال صورها (الشيرازي) بصورة فيها من التساؤلات المحيرة ما فيها ، فقد ارتضى أن تكون دائمة البكاء كمن فقدن أبناءهن ، فهن لا يكفئن عن سح العبرات ، ولا يمنعهن النهي والانتهاز ، وقد قُطعت رؤوس هذه الشموع ، ومع ذلك هي متضاحكة مستبشرة ، وربما كان في هذه الصورة ما يبرر الإعجاب بها ، ولاسيما في عصرها وفقاً لروحه السائدة ، وذوقه الخاص لدى من يفتنون بهذا اللون من الأوصاف الشكلية التي لا تتعدى المظاهر الخارجية ، ولا تستند غالباً على تناسق عقلي دقيق ، ومن المؤكد أن الكبار من الشعراء قد نفروا من مثل هذه الأوصاف ، فبرأوا أشعارهم منها ، وأخلوها من تلك الصور.

وقوله في وصف السيوف (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 380) :

بيضٌ تصافح بالأيدي مقابضُها
وحدها صافح الأعناق والقِمما
ضحكن من خلل الأغمد مصلته
حتى إذا اختلفت ضرباً بكين دما

فأيدي الفرسان تصافح مقابض السيوف ، أما شفراتها الحادة فتصافح أعناق الأعداء ، فتجتث رؤوسهم ، وشتان ما بين مصافحة ومصافحة ، فالسيوف إذا جردت من أغمادها بدت لامعة ، ضاحكة ، مستبشرة ، حتى إذا ما اشتد وطيس القتال أخذت تضرب من يصادفها ، واستحال بياضها إلى حمرة من كثرة الدماء ، فبدت باكية مستعبرة ، تدرف الدماء.

والأمثلة كثيرة على ذلك الكلف بهذه الصور ، كقوله يتحدث عن شوق (خراسان) إلى (عضد الدولة) (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 382) :

حنت خراسان شوقاً إذ حننت لها
حتى كأنكما نازعتما رَجِما

أو قوله يوازن بين الأعداء في ضعفهم وهوان أمرهم ، والممدوح في قوته وصياله وقرمه إلى القتال (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 381) :

وصاولوك فكانوا في السوغى نقدا
يأبى الصيال وكنت البازل القطما

وقوله في عيد (السذق) (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 381-382) :

كان نار الأمير ساطعة
من نار قلبي استعارها السذق
في ليلة باتت النجوم بها
حائرة تمحى وتمحى
وانخرط الليل في النهار فما
يونس إلا الصباح والشفق

فلهب (السذق) من نيران قلبه ، فتوهجت الأضواء ، وبهتت النجوم ، واختلف الليل والنهار.

ب- الصورة من حيث الحواس : تعد مصادر الحواس من العوامل الأساسية التي ساهمت في تشكيل الصورة الفنية عند (الشيرازي) ، إذ أن الصورة نتاج لتعاون الحواس والملكات بنوع من الخيال ، الذي يثير العاطفة والمشاعر لتعلو إلى عالم وراء عالمنا هذا. وصور الحواس الخمس هي : الصورة البصرية ، والصورة السمعية ، والصورة اللمسية ، والصورة الذوقية ، وفيما يلي عرض للصورة الفنية من حيث الحواس الخمس ، وما لها من أهمية في تشكيل صور (الشيرازي) الفنية.

كما تأتي الصور اللونية والحركية والحجمية من ضمن الصور البصرية ، ومن أمثلة ذلك قوله (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 381) :

وفتح فيه النرجس الغضُّ أعيناً
محارجهما بيضٌ وأحداقها صُفراً

لبستُ بها نَعْمى وأبستِ الرُّبى	وقوله (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ ص375) :
خمائِلَ روضي جـادهنَّ سـماء	
ومن أمثلة الصورة السمعية قوله (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ ص380) :	
وهناك تهـز عـطيها اختيالاً	وتعـجـبُ كـلَّ مسـتمـعٍ ثـاكـا
تسير بها الرواة بكل أرض	وتـطـربُ مـن أحـبـك أو قـلاـكا
ومن أمثلة الصورة اللمسية قوله (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ ص374) :	
يجاذب نحو صاحب الشوق مِقودي	وقـد جـاذبـتي عـنه أيـدي الشـواذـب
وقوله (الشيرازي ، 2010 ، ص 146-147) :	
وجدتُ عندي بالقريض يد امرئ	أقلـتُ يـداه عـقـدة الحـل والعـقـد
ومن أمثلة الصورة الشمية قوله (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ ص381) :	
وقد أرجت أرجاؤه وتعطرت	بساطـع نـشـر ما يُقـاس بـه نـشـر
ومن أمثلة الصورة التذوقية قوله (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ ص382) :	
شربنا ذهباً يجري	بشـطـاطٍ فـضـةٍ تجـري
وقوله (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ ص379) :	
إذا ما تناءى منهلٌّ عن منهلٍ	فأشـربـه غـمـراً تـغمـرت أم ثـمـدا

هكذا نجد أن (الشيرازي) قد اعتمد على صور الحواس الخمس في تشكيل صورته الفنية ، فجاء بها في شعره لتصور لنا مدى تفاعله مع الأشياء المحسوسة من حوله ، ووصفه لتلك الأشياء وصفاً معبراً دقيقاً.

ج- الصورة الممتدة : استخدم (الشيرازي) ألوان الزخرفة اللفظية المختلفة ، فشغف بالجناس ، والطباق ، والمقابلة ، والاستعارة ، والكناية ، والتشبيه وغيره من ألوان التلوين البديعي ، وأكثر منها ، لذلك نجد أن بعض قصائده ومقطوعاته قد حفلت بنماذج عديدة من هذا التزيين البديعي ، ومن أمثلة ذلك قوله في وصف السكر العسدي (الثعالبي ، 1983 ، ج2/ ص382) :

شربنا ذهباً يجري	بشـطـاطٍ فـضـةٍ تجـري
ومما زلنا على السكر	نـداوي السُّكـر بالسُّكـر
درينا كيف أصـبـحنا	وأمسـينا ومـا نـدري
وأبصرنا سماءين	مـن النـهـر إلى النـهـر
وفاض الماء فيض البحر	مـن مـنصـباً إلى بحـر
كجدوى عضد الصدو	لـة في نائله الغمـر

نلاحظ تلاعب (الشيرازي) بالصور والتشبيهات ؛ ليجعل من شعره لوحة تكتظ فيها الخطوط والألوان ، ويستخدم فيها كثيراً من المحسنات البديعية مما يعطي النص الشعري تلويناً ، وإيحاءات ، وطلائلاً تضفي بعض مظاهر الجمال والترف على الأبيات.

4.4. الإيقاع : يعد الإيقاع أو النغم الموسيقي من أوضح وجوه التمايز بين الشعر والنثر ، فارتباط الشعر بالموسيقى ارتباط وثيق ، فكلاهما تعبير عن عاطفة وشعور إنساني ، يتغلغل في حنايا الإنسان ، ويتأجج في أعماقه ، فينقله الشاعر إلينا بالكلمة ، وقد حملها هزاته الشعورية ، وأعطاه إيقاعاً ونغماً تجلى في هذا الوزن الشعري والإطار الموسيقي ، الذي ينم بتناغمه وحركاته وسكناته عن

كثير من الأحاسيس التي تعجز الكلمة بمفردها عن نقلها ، لهذا فالوزن الموسيقي -مع كثير من عناصر الشعر الأخرى- يمنحنا قراءة لأحاسيس الشاعر ، وحالته النفسية ، ومعانيه التي تترأى من إيقاعات الوزن الشعري وتفعيلاته.

4. 4. 1. الإطار الخارجي للإيقاع : ويتمثل هذا الإطار في الوزن والقافية.

4. 4. 1. 1. الوزن : هو مجموع التفعيلات التي يتألف منها البيت (هلال ، 1997 ، ص 436) ، والمتتبع لأوزان وموسيقى الشعر عند (الشيرازي) يجده قد نظم على خمسة أبحر (بحور) ، هي : الطويل (6) ، والبسيط (2) ، والوافر (1) ، والمنسرح (1) ، والهزج (1). وليس معنى هذا أن (الشيرازي) كان يختار الوزن الشعري عن قصد ، بل كان يأتي عفو الخاطر ، إذ أن إيقاع كل بحر يحوي داخل أبنيته إيقاعات ، ودلالات وجدانية ، ونفسية متعددة ومركبة ، وكل مبدع حين يشرع في نسج قصيدته تكون لديه طائفة من الأحاسيس والانفعالات التي تبحث عن تجسيد إيقاعي يوافقها ، ويتلبس بها ، لذا لا يجوز لنا أن نتعجب من استخدام هذا الشاعر أو ذاك لبحر هجره أبناء عصره ، لأن المسألة نفسية وجدانية خالصة.

على أية حال ، فالأوزان الشعرية بما تحملها من خصائص صوتية وضعها النقاد ، وهي مع ثبوتها إلا أنها متجددة مع كل شعر جديد. ومن الملاحظ أن (الشيرازي) يستخدم الوزن الشعري ، ويطوعه للمعنى الذي يريده ، فلم يتقيد ببحر معين ، إذ أن تمام الوزن أن يكون مناسباً للغرض ، فرب وزن يناسب غرضاً ، ولا يناسب غرضاً آخر.

4. 4. 1. 2. القافية : فاصلة موسيقية تنتهي عندها موجة النغم في البيت ، ثم تبدأ في البيت الذي يليه وهكذا ، أما الروي : فهو الحرف الذي تبني عليه القصيدة ، وإليه تنسب ، ويلزم تكراره في نهاية كل بيت (هلال ، 1997 ، ص 442 وما بعدها) ، وبهذا فلا يخفى ما بين القوافي والغناء واللحن الموسيقي من اتصال وثيق.

ولن نطل الحديث عن حروف الروي عند (الشيرازي) ، والتي أضفت على شعره إيقاعات موسيقية ، تسربت بصداها ورتابتها من خلال الوزن والنظم العام مكونة إيقاعاً عذباً مناسباً ، وإنما لا بد أن نشير إلى ذلك الروي الذي أكثر (الشيرازي) من النظم عليه ، فنظم على روي الحروف الآتية : (الدال ، الباء ، الراء ، القاف ، اللام) مما لون موسيقاه بإيقاع خاص.

4. 4. 2. الإطار الداخلي للإيقاع : وهو في معظم صورته إيقاعات تتبع من اختيار الشاعر لكلماته ، وما بينها من تلاؤم في الحروف والحركات ؛ لتسجل في الأذن أنغماً عبر رنين الكلمات ، وإيقاع الجملة والعبارات ، وتتجاوز ذلك إلى تحقيق نوع آخر من الانسجام الصوتي الداخلي الذي ينبع من التوافق الموسيقي بين الكلمات ودلالاتها المرتبطة بالتأثيرات العاطفية الناشئة عن التجربة الشعرية ذات الصلة الانفعالية بمجال العمل الشعري.

والناظر في أشعار (الشيرازي) يجد في تضاعيفها إيقاعات أخرى غير تلك الإيقاعات المكتسبة من الأوزان والقوافي ، فمنها ما يطرب له السمع جملة ، ومنها ما يغريه بأجزائه البديعية ، والتي اكتسبت مقوماتها الإيقاعية من فنون البلاغة الصوتية كالتكرار ، والطباق ، والتجانس ، والترصيع ، والتورية.

أما التكرار ، فهو ملمح إيقاعي واضح الدلالة ، وهو أسلوب يمتاز بقدرته على إحداث موسيقى ظاهرة ، والتي تتحقق من خلال إعادة الألفاظ في سياق التعبير بحيث تشكل نغماً موسيقياً ، وقد ورد هذا الأسلوب بكثرة في شعر (الشيرازي) ، وتوعدت فيه طرقة ، فحيناً يكرر كلمات ، وحيناً يكرر حروفاً ، فمن تكراره للكلمات قوله (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 382) :

وفاض الماء فيض البحر _____ ر منصّباً إلى بحر _____

وقوله (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 380) :

وكلُّ الشعر زورٌ ما خلاه _____ وكلُّ الناس زورٌ ما خلاه _____

كما لجأ إلى تكرار كثير من الحروف ذات الدلالة ، الأمر الذي يدل على مقدرة فنية ودراية بموسيقى الحرف وفخامته الصوتية ، ويتضح ذلك من خلال ترديد حرف الميم في قوله (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 379) :

ومنفردٍ بالمكرّمات تألفت _____ عليه المعالي فاستقل بها مجدا _____

وترديد حرف الدال في قوله (الشيرازي ، 2010 ، ص 146-147) :

وجددت عندي بالقريض يد امرئ _____ أقلت يده عقدة الحل والعقد _____

وهكذا يلعب التكرار دوراً مهماً في التشكيل الإيقاعي مع ما يصاحبه من تكرار لبعض الأصوات والألفاظ مما يحدث إيقاعاً صوتياً له دلالاته الشعرية داخل النص.

وأما الطباق ، فحين يجمع الشاعر بين الضدين فذلك يبرز المعنى ، كما أنه يحدث إيقاعاً صوتياً ، ومن أمثلة ذلك قوله (الشيرازي ، 2010، ص 146-147) :

تکاء دني طول السفار وعرضه وقصر بي عما أسر وما أبدي

وقوله (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 380) :

تسير بها الرواة بكل أرض ونطرب من أجبك أو قلاك

وقد يجمع (الشيرازي) بين أكثر من طرفي نقيض فيما يعرف بالمقابلة كقوله (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 382) :

درينا كيف أصبنا وأمسينا ومنا ندر

وهذا الطباق يعطي نوعاً من الإيقاع القادر على أن يجعل القارئ يستجيب أو يثير فيه الاستجابة للمعنى الذي يريده (الشيرازي) ، ففي الطباق نوع من التوازن الصوتي الذي يحقق شعرية الإيقاع في النص.

وفي أحيان أخرى يعتمد (الشيرازي) إلى صنع شيء من التجانس بين ألفاظه مما يزيد من تقارب أصواتها ، ويحسن وقعها في أبياته كقوله (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 381) :

في ليلة باتت النجوم بها حائرة تمني وتتمحرق

وقوله (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 379) :

مليك ملوك الأرض شرقاً ومغرباً وأمضاهم حاداً وأعلاههم جاداً

وبهذا نلاحظ في التجانس عناية موجهة إلى تردد الأصوات في الكلام ، وما يتبع هذا من إيقاع موسيقي ، تطرب له الأذان ، ولا شك أن مثل هذا الأسلوب في نظم الكلام يتطلب المهارة والبراعة ، وقد لا يقدر عليه إلا الأديب الذي وهب حاسة مرهفة في تذوق الموسيقى اللفظية.

ومن أعذب الإيقاعات الداخلية ما يعرف بالترصيع (قدامة ، 80) ، لاسيما أنه في الشعر كالسجع في النثر (، ونجده في مثل قوله (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 375) :

شوارد إلا أنهم أو اللف ضرائر إلا أنهم سن سوا

وقوله (الثعالبي ، 1983 ، ج 2 / ص 382) :

ماذا يريد بنو الهيجاء من رجل بالجمر مكتحل بالليل مشتمل

أما التورية ، فهي لفظ له معنيان : أحدهما قريب غير مقصود ، ودلالة اللفظ عليه ظاهرة ، والآخر بعيد مقصود ، ودلالة اللفظ عليه خفية ، ونجده في مثل قوله (الشيرازي ، 2010، ص 74) :

تملكت رقي والرقاب عواتق وشكري وهزات الكرام تهاب

التورية في قوله : (رقي) ، ويقصد به أنه مدين له لفيض عطائه.

وفي نفس المعنى يقول (الشيرازي ، 2010 ، ص 146-147) :

وإني لفي رق القصور وذمة الـ حضور وعفو دون مطلب الجهد

وعلى هذا سار شعر (الشيرازي) حاملاً توقيعات إيقاعية عذبة مؤتلفة مع الموسيقى الخارجية لتبدو للمتلقي في أبهى حللها.

5. الاستنتاجات والتوصيات:

5.1. الاستنتاجات:

- أسهم (الشيرازي) في ميداني النثر والشعر ، فهو من الكتاب الشعراء ، أو الشعراء الكتاب ، وإن كنا نرى أنه في النثر أقوى منه في الشعر ، فشتان بين كاتب رسائل ينظم الأبيات الفينة بعد الفينة ، وشاعر عبقرى يملك عليه الشعر كل وجدانه ، فينأى به عما سواه.

- خلف (الشیرازی) - بالإضافة إلى رسائله - أدباً تناثر هنا وهناك في المصادر التاريخية والأدبية، وهو ينم عن فصاحة وبلاغة، وملكة أدبية ولغوية رفيعة، وأورد (الثعالبي) فصولاً من نثره، وأيضاً من شعره.
- تضمنت لغة (الشيرازي) ألفاظاً عكست الموروث الديني، والتاريخي، والثقافي للأمة آنذاك، واتسمت هذه اللغة باستوائها وبعدها عن التعقيد في الأغلب الأعم.
- أشعاره قد غصت بألوان التشبيهات والاستعارات وغيرها، وقد حشدها حشداً يبين فيه التعمل والتكلف.
- تظافر الإيقاع بنوعيه الداخلي والخارجي في شعره على إحداث إيقاعات نغمية مؤثرة في الأسماع مثيرة للانفعالات المناسبة في نفس المتلقي، مساهمة بذلك في الدلالة إلى حد ما.
- ظل (الشيرازي) في شعره محافظاً على القافية والأوزان التقليدية، وشكلت الأوزان الطويلة الكثرة الغالبة في بنائه، وعلى رأسه بحر الطويل، أما القافية، فجاءت مطلقة ومقيدة، مجهورة ومهموسة مواكبة إلى حد ما دلالات (الشيرازي) ومعانيه.

2.5. التوصيات

نوصي بالاهتمام بشعر من كتبوا بالعربية من شعراء (إيران)، لأننا وجدنا القرن الرابع وغيره من القرون يعج بشخصيات أدبية عاشت في (إيران) آنذاك، وانصببت جهودها على خدمة اللغة العربية باعتبارها لغة الإسلام، وكان نتاجها ثراً أو شعراً باللغة العربية، ولكنها لم تحظ بعناية الباحثين العرب والفرس على السواء.

6. المصادر

- إسفنديار، بهاء الدين إسفنديار، 2002 م، تاريخ طبرستان، ط 1، تقديم: أحمد محمد نادي، المجلس الأعلى للثقافة.
- الأصفهاني، أبو القاسم الأصفهاني، بلا تاريخ، الواضح في مشكلات شعر المتنبي، د. ط، تحقيق: محمد الطاهر بن عاشور، دار التونسية للنشر.
- البخارزي، علي بن الحسن البخارزي، 1971 م، دمية القصر وعصرة أهل العصر، د. ط، تحقيق: محمد التنوحي، مؤسسة الحياة، دمشق.
- البديعي، يوسف البديعي، بلا تاريخ، الصبح المنبي عن حيثية المتنبي، د. ط، تحقيق: مصطفى السقا وآخرين، دار المعارف، بلا تاريخ.
- ابن بسام، علي بن بسام الشنتري، 1971 م، النخيرة في محاسن أهل الجزيرة، ط 1، تحقيق: د. إحسان عباس، دار الثقافة للطباعة، بيروت.
- البغدادي، عبد القادر بن عمر البغدادي، 1997 م، خزائن الأدب ولب لباب لسان العرب، ط 4، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة.
- البكري، عبد الله بن عبد العزيز البكري، 1983 م، معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع، د. ط، تحقيق: مصطفى السقا، عالم الكتب، بيروت.
- البلاذري، أحمد بن يحيى البلاذري، 1987 م، فتوح البلدان، د. ط، تحقيق: عبد الله أنيس الطباع، مكتبة المعارف، بيروت.
- البيروني، محمد بن أحمد البيروني، 1923 م، الآثار الباقية عن القرون الخالية، ط 1، دار صادر، بيروت.
- التنوخي، المحسن بن علي التنوخي، 1972 م، نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة، ط 1، تحقيق: عبود الشالجي، دار صادر، بيروت.
- التوحيدي، أبو حيان التوحيدي، 1935 م، الإمتاع والمؤانسة، ط 2، تحقيق: أحمد أمين وأحمد الزين، لجنة التأليف والترجمة والنشر.
- الثعالبي، عبد الملك بن محمد الثعالبي، بلا تاريخ، ثمار القلوب في المضام والممنسوب، د. ط، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف.
- الثعالبي، 1994 م، خاص الخاص، ط 1، تحقيق: مأمون بن محيي الدين الجنان، دار الكتب العلمية، بيروت.
- الثعالبي، 1983 م، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، ط 1، تحقيق: دمفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت.
- الجاجرمي، المؤيد بن محمد الجاجرمي، بلا تاريخ، نكت الوزراء، د. ط، تحقيق: د. نبيلة عبد المنعم داود، شركة المطبوعات للنشر والتوزيع.
- الجاحظ، عمرو بن بحر الجاحظ، بلا تاريخ، كتاب الحيوان، د. ط، تحقيق: عبد السلام هارون، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة.
- ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، بلا تاريخ، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، تحقيق: محمد عبد القادر عطا و مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ابن حمدون، محمد بن الحسن بن حمدون، 1996 م، التذكرة الحمدونية، ط 1، تحقيق: د. إحسان عباس و بكر عباس، دار صادر، بيروت.
- الحموي، شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الحموي، 1977 م، معجم البلدان، د. ط، دار صادر، بيروت.
- ابن خلكان، شمس الدين بن خلكان، 1978 م، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، د. ط، تحقيق: د. إحسان عباس، دار صادر، بيروت.
- الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، 1988 م، تاريخ الإسلام، ط 1، تحقيق: د. عمر عبد السلام، دار الكتاب العربي، بيروت.
- ابن سنان، محمد بن سعيد بن سنان الخفاجي، 1952 م، سر الفصاحة، د. ط، علق عليه: عبد المتعال الصعيدي، مكتبة ومطبعة: محمد علي صبيح.
- أبو شجاع، محمد بن الحسين الروذراوري، 2003 م، ذيل تجارب الأمم، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت.
- الشريف الرضي، 1961 م، ديوان الشريف الرضي، د. ط، دار صادر، بيروت.
- الشيرازي، 2010 م، رسائل عبد العزيز بن يوسف الشيرازي، ط 1، تحقيق: د. إحسان ذنون الثامري، دار صادر، بيروت.
- الصابئ، هلال بن المحسن الصابئ، 1986 م، رسوم دار الخلافة، ط 2، تحقيق: ميخائيل عواد، دار الرائد العربي، بيروت.
- الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي، 20000 م، الوافي بالوفيات، ط 1، تحقيق: أحمد الأرنؤوط و تركي مصطفى، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ابن العديم، كمال الدين عمر بن أحمد بن أبي جرادة، بلا تاريخ، بغيّة الطلب في تاريخ حلب، د. ط، تحقيق: د. سهيل زكار، دار الفكر، بيروت.
- ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، بلا تاريخ، الشعر والشعراء، د. ط، تحقيق: أحمد محمد شاکر، دار المعارف، مصر.
- قدامة، قدامة بن جعفر، بلا تاريخ، نقد الشعر، د. ط، تحقيق: د. محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، بيروت.



- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر ابن كثير، 1991م، *البدایة والنهایة*، د.ط، مكتبة المعارف، بيروت.
- الكرخي، إبراهيم بن محمد الفارسي الكرخي، *يلا تاريخ، مسالك الممالك*، د.ط، دار صادر، بيروت.
- الكرديزي، عبد الحي بن الضحاک الكرديزي، 2006 م، *زين الأخبار*، د.ط، ترجمة: عفاف السيد زيدان، المجلس الأعلى للثقافة.
- الكلاعي، محمد بن عبد الغفور الكلاعي، 1985م، *إحكام صنعة الكلام*، ط2 تحقيق: د.محمد رضوان الداية، عالم الكتب.
- المقدسي، شمس الدين محمد بن أحمد المقدسي، 1909م، *أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم*، د.ط، طبعة ليدن.
- ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور، 2003 م، *لسان العرب*، دار الحديث، القاهرة.
- الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمد، 1959 م، *مجمع الأمثال*، ط2، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، مصر.
- أبو نواس، 1982 م، *ديوان أبي نواس*، د.ط، تحقيق: إيفالد فاغندر و جريجور شولر، دار النشر.
- النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري، 2004 م، *نهاية الأرب في فنون الأدب*، ط1، تحقيق: د.نجيب فواز و د.حكمت فواز، دار الكتب العلمية، بيروت.

7. المراجع

- أمين، 2009، *ظهر الإسلام*، ط1، د.أحمد أمين، شركة نوايخ الفكر.
- بكار، 2000م، *عصر أبي فراس*، ط1، د.يوسف بكار، مؤسسة البابطين.
- حسن، 1996 م، *تاريخ الإسلام السياسي*، ط1، د.حسن إبراهيم حسن، دار الجيل، بيروت.
- شامي، 1993 م، *موسوعة المدن العربية والإسلامية*، ط1، د.يحيى شامي، دار الفكر العربي، بيروت.
- عطية الله، 1976 م، *القاموس الإسلامي*، ط1، أحمد عطية الله، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
- متز، بلا تاريخ، *الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري*، ط5، آدم متز، ترجمة: محمد عبد الهادي أبو ريده، دار الكتاب العربي، بيروت.
- هلال، 1997 م، *النقد الأدبي الحديث*، ط1، د.محمد غنيمي هلال، دار نهضة مصر للطباعة.



**هۆنراوه كانى عبدولعه زيزى كورى يوسفى شيرازى (388 هيجرى)
خويتندنه وه يه كى شيكارى**

د.ژاله جهوهه ره وه يز

به شى ياسا، فاكه لتي مرؤفايه تى و زانسته كۆمه لايه تيه كان، زانكۆي كۆيه

Email:zhala.jawhar@koyauniversity.org

پوخته

شيرازى دادنه ريت به يه كتيك لهو شاعيرانه ي كه كه مترین ليكۆلينه وه و خويتندنه وه ي بۆ كراوه له سه رچاوه ميژووي و نه ده بيه كان ، ميژوونوس (أبو منصور الثعالبي) به شتويه كى تيروته سه ل باسى ده كات ، شيرازى به ناوبانگ بوو به نوسيني نامه ي سياسى كه خاوه نى زۆرتين نامه بوو لهو بواره دا ، چونكه خاوه نى زمانتيكى پاراو بوو نه وه ش رهنگدانه وه ي له كاره كانى هه بوو ، وه بوونى له پيگه ي وه زير واى كرديوو كه زۆرتين كاره كانى له بواره دا بيت هه ره بۆيه شيعره كانى له ديوانتيكى سه ربه خو نه بوو ، به لكو به جيا له سه رچاوه كان هاتوو . تويزينه وه كه مان باس له شيعره كانى شيرازى ده كات به شتوه ك كه هه موو لايه نه كانى زۆر به ووردى شيكراوه ته وه ، تويزينه وه كه مان دابه شكردوو به سه ر سح ته وه ره ي سه ره كى ، ته وه ره ي يه كه م باس له ژيانى شيرازى ده كات ، وه ته وه ره ي دووه م باس له ليكۆلينه وه يه كى وردى باه تى له شيعره كانى شيرازى ده كات ، وه ته وه ره ي سييه م باس له خويتندنه وه و ليكۆلينه وه يه كى وورد له هونه ري شيعره كانى شيرازى ده كات ، وه گرنگترين نه جام و پاسپارده كان .

وو شه سه ره تاييه كان: عبدولعه زيزى كورى يوسفى شيرازى، شيراز، هۆنراوه كانى، عه ضد نه لده وه له، خويتندنه وه يه كى شيكارى

Abdulwazir ibn Yusef Al- Sherazi's poet's (388 Al - Hijri)

Analytical Study

Dr.Zhala Jawhar Hawez

Department of Law, Faculty of Humanity & Sochial Science, Koya University

Email:zhala.jawhar@koyauniversity.org

Abstract

(Shirazi) was one of the writers who were less known in historical and literary sources, it was overlooked by (Ibn Nadim) and did not mention him, (Abu Mansour Thaalbi) was one of the author who talk about shirazi in his book's , In addition to his letters, Shirazi has left literature scattered here and there in historical and literary sources, which reflects eloquence and eloquence, and a high literary and linguistic. The most important characteristic of our research is that it included his poetry, and the analysis of its content, and access to its elements, and the features of its methods, where we divide our research on three sections, the first section came in the translation about (Shirazi) life , and the second section in the objective study of his poetry, then comes the third section in the technical study, and mentioned the most important conclusions and recommendations that we reached.

Keywords: Abdulwazir ibn Yusef Al- Sherazi, Sheraz, His Poets, Add' aldawla, Analytical Study