# مستويات الذكاء الناجح (التحليلي ،العملي ،الابداعي) لدى الطلبة الموهوبين

**ID No. 1022**

(PP 282 - 299)

https://doi.org/10.21271/zjhs.27.SpB.16

**حنيفة حسن يوسف**

معهد كومبيوتر –اربيل –وزارة التربية- إقليم كوردستان –العراق / قسم التربية الخاصة، كلية التربية،جامعة صلاح الدين-اربيل

hanifa.yousif@student.su.edu.krd

**فوقية حسن عبدالحميد رضوان**

كلية التربية- جامعة الزقازيق-جمهورية مصر العربية

Fawkeia@yahoo.com

**مؤيد إسماعيل جرجيس**

قسم الارشاد التربوي و النفس، كلية التربية،جامعة صلاح الدين-أربيل

moaid.jarjis@su.edu.krd

**الاستلام : 2023/03/01**

**القــبول : 2023/05/18**

**النـــــشر : 2023/12/15**

**ملخص**

يهدف البحث الحالي التعرف الى مستويات الذكاء الناجح وابعاده لدى الطلبة الموهوبين في محافظات (أربيل،سليمانية ،دهوك )باقليم كردستان –العراق ،ومعرفة الفروق في مستويات الذكاء الناجح تعزى للجنس (ذكور ،إناث) والمحافظة . وتكونت عينة البحث من (233)طالباًوطالبة من مدارس الموهوبين بواقع (127)طالباًو(112)طالبة ،وتم إعتماد المنهج الوصفي ،وطبق على عينة البحث إختبار الذكاء الناجح ( إعداد الباحثون).وذلك بعد التحقق من صدقه وثباته ، وتم التحقق من الصدق الظاهري للاختبار من خلال عرض فقراته على مجموعة من المحكمين وكذلك استخراج صدق البناء من خلال (معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة الكلية لمجالات اختبار ومعامل الارتباط بين درجة الفقرة بالدرجة الكلية للفرع ، ومعامل ارتباط درجة المجال بالدرجة الكلية لاختبار ،والدرجة الكلية للمجال بالمجالات الاخرى ) وتم حساب الثبات بطريقتين :طريقة كودر –ريتشارسون وبلغ قيم معامل الثبات (0.75) ،وبلغ قيم معامل الثبات الدرجة الكلية لاختبار بطريقة التجزئة النصفية (0.65)، ويتكون الاختباربصورته النهائية من (41)فقرة وبدائل الاجابة هي من نوع الاختيار من المتعدد

وقد اسفرت النتائج عن تمتع الطلبة الموهوبين بمستوى متوسط من الذكاء الناجح ،كما أظهرت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والاناث في مستوى الذكاء الناجح (الدرجة الكلية )وبعدي( التحليلي و الابداعي) ،بينما أظهرت النتائج عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في بعد العملي لصالح الإناث،وتبين من نتائج إختبار شيفيه بإن هناك فرقاً دال إحصائياً ولصالح الطلبة الموهوبين في محافظة السليمانية ،وفي ضوء النتائج تم توصل الى عدد من الاستنتاجات وقدمت عددا من التوصيات والمقترحات .

**الكلمات المفتاحية**: الذكاء الناجح – التحليلي – العملي – الابداعي – الطلبة الموهوبين.

## 1.مقدمة:

يعد مفهوم الذكاء الناجح من الموضوعات حديثة نسبيا التي حظيت باهتمام كبير من الباحثين في مختلف مجالات علم النفس و التربية ،لما لها من اهمية في حياة الافراد عامة وحياة الموهوبين خاصة. وتعتبر نظرية الذكاء الناجح (Sternberg,1997) ذات مضامين مهمة التي اهتمت بالموهوبين،

فالذكاء الناجح وفقا لنظرية (Sternberg) يعني : قدرة الانسان على تحقيق اهدافه في الحياة في ضوء السياق الاجتماعي والثقافي ،واستفادته من قوته وتصحيح نقاط ضعفه ،من اجل التكيف مع البيئة،وتشكيلها واختيارها من خلال تركيبة من القدرات التحليلية والابداعية والعملية.(ستيرنبرغ و ديفيدسون 2013،ص .386)

ويعد الموهوبين احدى الفئات التي تنتمي الى مجتمع الفئات الخاصة والتي يحتاج الى رعاية واهتمام خاص وذلك لما لهم من خصائص وقدرات تميزهم عن غيرهم من الفئات الاخرى ،وان هذه القدرات والخصائص يحتاج الى الكشف عنها والتعرف عليها ، ونظرا لاهمية الذكاء الناجح اجريت العديد من البحوث التي تناولت الذكاء الناجح لدى الموهوبين وكشفت نتائج تلك الدراسات مستوياتها وفروقها بن الجنسين وعلاقتها ببعض المتغيرات . حيث اجرت (الخطيب،2018)دراسة للتعرف على مستويات الذكاء الناجح لدى الطلبة الموهوبين والتعرف على الفروق بين الجنسين ،واستنتج ان مستوى الذكاء الناجح جاء بدرجة مرتفعة،وان هناك فروق دالة احصائياًفي مستوى الذكاء لصالح الذكور .بينما اظهرت نتائج دراسة (البلاح،2020)الى وجود فروق دال

احصائياًفي مستويات ابعاد الذكاء الناجح (الابداعي –العملي)في اتجاه الذكور ،ووجود فروق في بعد الذكاء التحليلي في اتجاه الاناث.ومن خلال العرض السابق يتبين مدى الاهتمام بالطلبة الموهوبين من خلال الاهتمام بالبحوث والدراسات خاصة بالذكاء الناجح .

**1.1.مشكلة البحث:**

نبعت مشكلة البحث الحالي من خلال ملاحظة الباحثين اثناء عملهم في المجال التربوي والنفسي ، ان بعض من طلاب المدارس الذين يلتحقون بمدارس الموهوبين يمرون بسلسلة من إجراءات للقبول في هذه المدارس و يتعرضون الى اكثر من أداة ووسيلة منها إختبارات الذكاء ،ومن الملاحظ إنه يتم استخدام إختبارات الذكاء التقليدية ، ووفقا لذلك هناك اختلاف او فروق بين هؤلاء الطلبة في مستوى ذكائهم ،ان وجود هذا النوع من اختلاف او الفروق بين هؤلاء الطلبة تمثل مسالة ضرورية تحتاج الى مزيد من المعرفة والاطلاع عليهاوتعتبر الذكاء الناجح من الذكاءات المتعددة والحديثة التي اهتمت بالموهوبين اذ يتمتع الطلبة الموهوبين بمستويات عالية من القدرات والامكانات في مجال واحد او اكثر ،فهم يمارسون العمل ويبدعون فيه فهم يمتلكون رغبة قوية لتحقيق النجاح والوصول لاهدافهم في اطار بيئاتهم.و يحاولون ايضا احراز النجاح والتفوق في المجال الاكاديمي .

حيث ان الطالب الموهوب يحتاج الى الذكاء التحليلي للنجاح في المجال الاكاديمي ،ويحتاج الى الذكاء الابداعي و الذكاء العملي لاستغلال قدراته و امكاناته لتحقيق اهدافه في الحياة من خلال التكيف،وتشكيل ، واختيار البيئة الاجتماعية و الثقافية الذي يعيش فيه ويجب ان ينظر الى تكيف الفرد وتاقلمه واختياره للبيئةمن باب الفرص التي يمتلكها.(كولانجيلو و ديفيز2012،ص.118)

ومن ناحية اخرى فانه على الرغم من الحداثة النسبية لمتغير الذكاء الناجح الى حدما ،الى انه توجد وفرة في الدراسات الاجنبية والعربية التي تناولت هذاالمتغير ،الاان الاهتمام البحثي بدراسة هذا المتغير يتسم بالندرة في الدراسات التي اجريت في الاقليم وخاصة لدى طلبة الموهوبين.

ومن خلال ملاحظة الباحثين لبعض الدراسات مثل الدراسة التتبعية التي اجراها ستيرنبيرج واخرون (Sternberg,Torff&,Grigoenko,1998) فقد تبين ان اداء الطلاب ضمن شروط الذكاء الناجح (التحليلي ،الابداعي،العملي) قد فاق اداء الطلاب الاخرين فيما يتعلق بتقويم الاداء لاوضاع التعليمية الاخرى -التعلم الذاتي والتفكيرالناقد(كولانجيلو وديقيز2012،ص.127)، وأظهرت نتائج بحث (Heng2000,p.171) إن الموهوبين الذين لديهم مستوى عال من الذكاء العملي يميلون الى إظهار إحساس متزايد بالذات ولديهم نضج في التفكير والتأمل العميق والوعي بأهداف والمناهج الدراسية وكذلك التكيف الناجح مع البيئات ،وأوضحت نتائج بحث (Ferrando.et.al,2016,p.612) الى وجود (10)انماط او ملامح التي تجمع بين قدرات الذكاء الناجح والمواهب التحليلية والابداعية والعملية ،وبينت نتائج دراسة(الخطيب،2018،ص428) ان مستوى الذكاء الناجح جاء بدرجة مرتفعة بالاضافة الى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين التعلم المنظم ذاتيا و الذكاء الناجح لدى طلبة الموهوبين.

بالرغم من تعدد الدراسات السابقة التي تناولت متغيرالبحث الحالية الا انه من الملاحظ عدم وجود دراسة اهتمت بالكشف عن مستويات الذكاء الناجح لدى طلبة الموهوبين في المحافظات ، وان هناك تفاوت في مستويات الذكاء الناجح وابعاده (التحليلي و الابداعي و العملي) كما اظهرتها نتائج هذه الدراسات ،.وفي ضوء ماتقدم يمكن بلورة مشكلة البحث الحالي في محاولة الاجابة عن التساؤل الرئيسي التالي:

هل طلبة الموهوبين يتمتعون بالذكاء الناجح أم لا ؟ وهل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين (الذكور والاناث) و(المحافظات )في مستويات الذكاء الناجح ؟

**2.1.اهمية البحث :**

ترافق مفهوم الموهبة مع بدايات ظهوره مع مفهوم الذكاء ،فاعتمدت اغلب نظريات الموهبة في تعريفها على الدرجة التي يسجلها الفرد في اختبارات الذكاء .وعرف ستيرنبرج الموهبة عبر ربطها بنظرية الثلاثية للذكاء والتي بنى عليها نظرية الذكاء الناجح ،وان الموهبة ولاتستند على نوع الذكاء بل على نمط الذكاء (الجاسم 2010،ص.255)

وتمثل نظرية ستيرنبيرج من الاتجاهات الحديثة التي حاول توسيع مفهوم الذكاء برؤية جديدة فاقترح نظرية مركبة من ثلاثة ابعاد هي:الذكاء والعالم الداخلي للفرد ،والذكاء والعالم الخارجي للفردو الذكاء والخبرة واستعرض في نظريته عددا من المفاهيم و الافتراضات المرتبطةبكل بعد من الابعاد المكونة للذكاء و الطبيعة التكاملية لها (جروان ،2004،ص67)

حدد(Sternberg1994) في نظريته ثلاثة انواع من الذكاءات وهي:الذكاء التحليلي و الذكاء الابداعي والذكاءالعملي حيث يرى ان الموهبة التحليلية تتوافر لدى الافراد الذين يتميزون في اختبارات الذكاء والتحصيل ،اما الموهبة التركيبية /الابداعية فتظهر لدى الافراد الذين يفكرون بطريقة غير تقليدية وابداعية ،ويتم ملاحظة الموهبة العملية على سلوك الاشخاص الذين يتمتعون بقدرة عالية على التكيف مع مشكلات اليومية وتحديات العمل ،ويرى ستيرنبيرج ان الموهبة تتمثل في ادارة التوازن بين الانماط الثلاثة للذكاء ،وتزيد فرص نجاح الفرد كلما تمكن من تعظيم جوانب القوة لديه او تعويض جوانب الضعف الكامنة فيه.(كولانجيلو و دافيز2012،ص.61-66)

يؤكد ستيرنبيرج ان الذكاء الناجح يتضمن مدى اوسع من القدرات اكثر ممايقاس باختبارات المهارات العقلية والاكاديمية (الذاكرة، التحليل) بالرغم من اهمية هذه المهارات خلال سنوات الدراسة وفي الحياة ولكنها ليست المهارات االوحيدة المطلوبة للنجاح في الدراسة والنجاح (ستيرنبيرج و ديفيدسون2013،ص.387)

كما ويرى ستيرنبيرج ان الاختبارات التقليدية و القدرات المعرفية لاتقيس المهارات التركيبية و العملية وانما تقيس القدرات التحليلية ،وتتمثل احدى استخدامات الخاصة بالاختبار في تحديد الافراد الموهوبين ،ويختلف اختبار الذكاء الناجح عن الاختبارات الذكاء التقليدية في انها تتصف بالشمول و المرونة ويرتكز الاختبار على نظريةالذكاء بدلامن اشتقاقه بالكامل عن طريق التجربة (كولانجيلو و دافيز2012،ص.124).

تمتاز نظرية ذكاء الناجح بميزة مهمة وهي تعد من النظريات التي جمعت بين الفكر النظري و التطبيقي في آن واحد،حيث قدم ستيرنبيرج وزملائه الباحثين التطبيقات التربوية للنظرية ،وتم توظيفه في المجال التربوي في عمليات الكشف و التدريس و التقييم ،ولم يقتصر الذكاء لدى ستيرنبيرج على الذكاء الاكاديمي بل امتد ليدرس ذكاء االافرادفي الشوارع وفي مجالات العمل وفي بيئات مختلفة وذلك للتعرف على الاسس والاعتبارات التي يؤدي الى نجاح في كل موقع من مواقع في الحياة(الجاسم2010،ص.149-240)

تبرز اهمية الدراسة من خلال ناحيتين هما :الناحية النظرية و الناحية التطبيقية:

**اولا:من الناحية النظرية :**

- تهتم بنوع من الذكاء وهي من النظريات الحديثة (الذكاء الناجح)في مجال الموهوبين .
- تقدم عرضا مفصلا للادب التربوي النظري و البحوث والدراسات ذات الصلة بمتغيرات الدراسة.
- ندرة الدراسات التي تناولت فئة الطلبة الموهوبين في الاقليم و خاصة تناولها دراسة (يضم المحافظات الثلاثة )

**ثانيا :من الناحية التطبيقية :**

- تزود الباحثين باداة للقياس ذات خصائص سيكومترية ومترجمة للغة الكوردية للاستفادة منها في البحوث اللاحقة.
- التعرف الى مستوى القدرات(التحليلي ،الابداعي ،العملي)للطلبة الموهوبين و الاستفادة منها من قبل الباحثين و المهتمين في هذا المجال .
- قد تسهم نتائج الدراسة في مجال التربية الخاصة /الموهوبين في المشاركة للكشف عن الموهوبين من خلال استخدام اختبارات الذكاء الناجح لاحقا .
- الاستفادة بما تسفر عنه نتائج البحث في المجال التربوي و النفسي من خلال توجيه القائمين و المهتمين بالطلبة الموهوبين نحو العمل على تنمية الذكاء الناجح لدى الطلبة الموهوبين .

**3.1.اهداف البحث :**

تهدف البحث الحالي الى :

1- التعرف على مستويات الذكاء الناجح و ابعاده (التحليلي،الابداعي ،العملي) لدى طلبة الموهوبين

2-التعرف على الفروق في مستوى الذكاء الناجح لدى طلبة الموهوبين وفقا للجنس (ذكور ،إناث)

3-. التعرف على الفروق في مستوى الذكاء الناجح لدى طلبة الموهوبين وفقا للمحافظة (أربيل،سليمانية ،دهوك)

**4.1.محددات البحث:**

-محددات بشرية: اقتصر البحث الحالي على عينة من الطلبة في مدارس الموهوبين .

-محددات مكانية : تم إجراء البحث الحالي في ثلاث مدارس للموهوبين (قةلا- أزمر- دهوك )التابعة لوزارة التربية في الاقليم في محافظات (أربيل-سليمانية-دهوك).

-محددات زمنية :تم إجراء البحث الحالي في السنة الدراسية 2021-2022م

**5.1.مصطلحات االبحث الاجرائية :**

**1-الذكاء الناجح :**

**اعتمد الباحثون على تعريف Sternberg,2005 للذكاء الناجح :**

قدرة الفرد على تحقيق أهدافه في الحياة في ضوء السياق الاجتماعي والثقافي، وإستفادته من قوته وتصحيح نقاط ضعفه من أجل التكيف مع البيئة ،وتشكيليها وإختيارها من خلال تركيبة من القدرات التحليلية والإبداعية والعملية.(Sternberg2005,p.189)

**قدرات الذكاء الناجح:**

**1-القدرة التحليلية :Analytical Abilities:**

تشير الى القدرة على ممارسة مهارات التفكير الاساسية المتعلقة بالمقارنة والتقيم والقدرة على شرح والتوضيح والتذكر، (Sternberg2005,p.192)

**2-القدرة الإبداعية Creative Abilities**:

تعبر عن توليد الفرد لأفكار جديدة أو التفكير بطرق جديدة وتوظيف مهارات الاكتشاف والحدس والتخيل والإحساس بالمشكلات وتحديدها وطرح بدائل أو مقترحات الحلول للمشكلات وتطوير هذه الحلول الابداعية ، كما تتضمن التخطيط والمراقبة والمرونة والاصالة والاهتمام بالتفاصيل.(Sternberg2005,p.193 )

**3-القدرة العملية Practical Abilities**:

تشير الى امكانية الفرد على الإفادة من قدراته التحليلية والابداعية في حياته اليومية، او اختبارها عمليا وبحيث تصبح تلك الأفكار نتاجاً عملياً يستفيد منه الفرد او يستفيد من الآخرون.(Sternberg2005,p.193)

**التعريف الاجرائي** للذكاء الناجح :هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب (الطالب او الطالبة )عند اجابته على اختبارالذكاء الناجح و ابعاده من اعداد (الباحثين).

:تعريف مكتب التربية الامريكي :(1993)Marland يعرف

**2-طلبة الموهوبين:**

الطلاب الموهوبين بانهم اولئك الطلاب الذين يتمتعون بقدرات بارزة ويظهرون امكانية للاداء عند مستويات رائعة من الانجاز مقارنة مع الاخرين في نفس اعمارهم الزمنية وخبراتهم وبيئتهم ،ويبدي هؤلاء الطلاب قدرة على الاداء المرتفع في المجالات العقلية والابداعية و الفنية ويمتلكون قدرة قيادية غير عادية ،وبتفوقون في المجالات الاكاديمية ويحتاجون الى الى خدمات وبرامج مميزة (منصور2014،ص .66)

**2.الإطار النظري والدراسات السابقة :**

**1.2.:الذكاء الناجح :Successful Intelligence : مفاهيم الذكاء الناجح:**

●الذكاء الناجح هو قدرة الفرد على تحقيق أهدافه في الحياة في ضوء السياق الاجتماعي والثقافي، وإستفادته من قوته وتصحيح نقاط ضعفه من أجل التكيف مع البيئة ،وتشكيليها وإختيارها من خلال تركيبة من القدرات التحليلية والإبداعية والعملية.(Sternberg2005,p.189)

●الذكاء الناجح هو قدرة على إستخدام مجموعة من القدرات اللازمة لتحقيق النجاح في الحياة ضمن علاقات متبادلة بين المعايير الشخصية والسياق الاجتماعي والثقافي للفرد. ،يوضح هذا العنصر أن النجاح من العناصر المرتبطة بالذكاء والتي أكدتها إختبارات في الجانب الأكاديمي منها إختبارات الذكاء التي صممها بينيه وسيمون (binet&semon,1916) وهي أداة مصممة قادرة على التمييز بين الطلاب الذين سينجحون أو سيفشلون في المدرسة، وإتبع ذلك أغلب إختبارات قياس الذكاء، إلا أن مقياس بنية للذكاء يحتاج إلى تقديم خدمة لغرض أكبر وهو مسؤوليتها عن أسس متعلقة بالنجاح في الحياة عامة.

وتعكس هذه المسألة التناقض بين إستخدام المعايير المجتمعية للنجاح مثل النجاح المدرسي والشهادة العلمية والدخل الشخصي والتي لاتتفق مع المعايير أو مفهوم الأفراد الشخصية تجاه النجاح، فالعديد من الأفراد يركزون على تحقيق الإنجاز في النشاطات الرياضية أو الموسيقية والفنية، أي التركيز على النشاطات اللاصفية دون إهتمام بالمستوى الدراسي .

وقد يختار بعض الأفراد وظائف قد تكون ذات دخل قليل إلا أنها وظائف ذات معنى بالنسبة لهم وعدم الاهتمام بالكسب المادي، والبعض الآخر يختار مهناً أو وظائف ذات معنى خاص بهم دون أن تدر دخلاً يمكنهم الحصول عليه من عمل آخر.ورغم

أن التحليل العلمي يتضمن إجراءات تتعلق بدراسة قوانين علمية عامة ، وعلى الرغم من كون تصور مفهوم الذكاء في نظرية الذكاء الناجح يوجد ضمن السياق الاجتماعي والثقافي دائماً وبالرغم من كون عمليات الذكاء مشتركة بين كل الثقافات ، إلا أن تعريف النجاح بالنسبة لفرد ما يشكل النجاح يكون دائماً فردياً؛ فقد يكافأ رجل دين ناجح في مجتمع ما، بينما ينظر إليه بصفته عملاً لاقيمة له في ثقافة أخرى.(ستيرنبرج2010،ص.90) .

- الذكاء الناجح هو قدرة الفرد على إدراك مصادر القوة لدية والاستفادة منها ، وقدرته على إيجاد مواطن الضعف لديه والعمل على تصحيحها والتعويض عنها.
- الذكاء الناجح هو التوازن بين القدرات للتكيف مع البيئة وتشكيليها وإختيارها ، لقد أكدت التعاريف التقليدية للذكاء على دور التكيف مع البيئة ومع ذلك لايتضمن الذكاء فقط تغييرالذات لملائمة البيئة (التكيف) فحسب ،بل تعديل أو تنشئة البيئة لملائمة الذات (تشكيلها) أيضاً، وإيجاد في بعض الأحيان بيئة جديدة تناسب بشكل أفضل مع مهارات الفرد أو قيمه أو رغباته،(على سبيل المثال) لايتمتع جميع الأشخاص بفرص متساوية للتكيف والتشكيل والإختيار وبشكل أن الأفراد ذوي المكانة الاجتماعية والإقتصادية العالية تتهيأ لهم فرص أكثر من الأفراد ذوي المركز الاجتماعي والإقتصادي .

الذكاء النجاح هو قدرة الفرد على التوا زن بين القدرات التحليلة والإبداعية والعلمية. كما يتضمن الذكاء الناجح نطاق القدرات أوسع مما تقاس عادة بإختبارات المهارات الفكرية والأكاديمية وعادة ماتقاس هذه الإختبارات القدرات التحليلية ، وهذه القدرات مهمة خلال المدرسة وفي وقت لاحق من الحياة لكنها ليست المهارة الوحيدة للنجاح ولكن النجاح في الحياة لايتطلب القدرة على تحليل الفرد لأفكاره وأفكار الآخرين ، بل تتطلب أيضاً القدرة على توليد الأفكار وإقناع الآخرين بقيمتها.

ويحدث هذا في جميع جوانب الحياة وتنشأ هذه الضرورة في مجال العمل يحاول الرئيس إقناع مرؤوسيه بخطته وأفكاره والعكس عندما يحاول المرؤوس إقناع رئيسه بأفكاره وخطته .وفي مجال الشخصي عندما يحاول الطفل إقناع والديه بعمل مايريد ، وفي المدرسة عندما يكتب طالب مقالاً يحاول فيها إثبات وجهة نظره.(الجاسم2010،ص.154-155)

**أنواع الذكاء الناجح:**

**اولا:الذكاء التحليلي: Analytical Intelligence**

يستخدم الذكاء التحليلي مكونات معالجة المعلومات عند تطبيقه للتحليل والتقييم والحكم أو المقارنة والتباين، وعادة مايتم تطبيقه على المشكلات المألوفة نسبياً وتكون الآحكام الصادرة ذات طبيعة مجردة إلى حد ما.(Sternberg ,2005,191 )

ويعد الذكاء التحليلي أقرب إلى مفهوم الذكاء التقليدي والتي يتم تقييمه بواسطة إختبارات الذكاء مثل إختبار ستانفورد-بينيه.(Santrock2005,p.402 )

الفرد الذي يتميز من الناحية التحليلية يكون قادراً على التحليل والحكم والنقد والمقارنة والتباين وتقييم والشرح ، وعادة ما يكون قادراً عل الأداء الجيد في المدرسة وفي الإختبارات المقننة والإختبارات التي تقيس القدرات التحليلية إلى حد كبير وإختبارات الذكاء (IQ test ) ، فضلاً عن قدرات الذاكرة،وهؤلاء الأفراد الذين يتمتعون بهذا النوع من الذكاء يتم تصنيفهم على إنهم موهوبون في المدارس.(Sternberg & Grigorenko 2002, P.266 )

يهتم الذكاء التحليلي بطرق إكتساب المفاهيم المجردة والتعميمات والنظريات (الغباري وآخرون 2008،ص.170) ويشير ستيرنبرج إلى إن الذكاء التحليلي يعد المفتاح الأول لذكاء الناجح ، ويختص بمجموعة من العمليات العقلية الخاصة بإيجاد الحل المشكلة ما ، ويستخدم لأغراض ومجالات مختلفة فلا يقتصر على المجال الذهني أو حل المشكلات في إختبارات الذكاء، بل يتعلق بمجالات الحياة العملية المختلفة مثل حل مشكلة فنية أو رياضية أو حل مشكلة تعليمية لدى الطلبة أو تصميم سيارة بمواصفات مختلفة ، وإن الإرتباط بين الذكاء الأكاديمي والذكاء التحليلي تكمن في أن الذكاء الأكاديمي مرتبط بالقدرات والمهارات المدرسية وعادة مايقاس بإختبارات الذكاء وهو جزء من الذكاء التحليلي المرتبط بحل المشكلات وإتخاذ القرارات في الحياة بشكل عام (الجاسم 2010،ص.176).

يشير (غانم2016 ،ص.8) إلى أن القدرات التحليلية هي قدرة الفرد على تسخيرقدراته في عملية التحليل ، والتقويم والحكم ، بمعنى أن يصبح الفرد قادراً على إحداث المقارنة والتباين ، ويتحقق بشكل نموذجي عندما تتحول تلك العمليات إلى سلوك إعتيادي لدى الفرد، يؤديه بصورة طبيعية في كل المواقف التي يمر بها سواء في بيئته أو بيئات مختلفة.

**ثانياً-الذكاء الإبداعي:**

هو القدرة على تسخير قدرات الفرد في عمليات الإبتكار والإختراع والإكتشاف والتحليل وإقامة الافتراضات ، وبناء الفروض، وذلك عندما يواجه الفرد مشكلة أو موقف ما، يتطلب حلاً، أو يأتي الفرد بشيئ أو عمل يتميز بالحداثة والجدة والأصالة. (غانم2016،ص.9) .هذا ويتضمن الذكاء الإبداعي قدرتين أساسيتين تتعلق الأولى بالقدرة على التعامل مع الخبرات الجديدة وذلك من خلال الإعتماد على الخبرات السابقة وتنظيم مكونات الأدائية ، أما القدرة الثانية ترتبط بتحويل المهارات الجديدة المتعلمة في المواقف التي لم يسبق مواجهتها من قبل إلى مهارات آلية لا تستغرق الكثير من مصادر الإنتباه والتذكر (طه2006،ص.240) ويشير ستيرنبرج أن هذا النوع من الذكاء يرتبط مع توليد أفكار جديدة ومفيدة ، ومن أجل النجاح في الحياة فأنه لايتطلب فقط تحليل أفكار الفرد الخاصة وأفكار الآخرين ،إنما يحتاج أيضاً لتوليدأفكار.(الزعبي2019،ص.89)

**ثالثاً:-الذكاء العملي:**

يُقصد به كيف يطبيق الأفراد قدراتهم أثناء التعامل مع المشاكل التي تواجههم في الحياة اليومية سواء كان في العمل أو المنزل، ويتضمن تطبيق مكونات الذكاء على الخبرة من أجل التأقلم أو التشكيل أوإختيار.(ستيرنبرج2010،ص.110)

كما يتضمن القدرة على تطبيق مكونات الذكاء في التجارب الشخصية وفي المواقف التي تتطلب الخبرة ، حيث يتمكن الفرد من التكيف مع البيئة (تغيير الفرد من نفسه حتى يتفق مع البيئة التي يعيش فيها، او تشكيلها لتغيير الفرد للبيئة من حوله حتى تتوافق مع شخصيته) أو إختيار البيئة المناسبة (عندما يحاول الفرد البحث عن بيئة أخرى تتوافق مع قدراته ورغباته وإحتياجاته).(غانم2016،ص.8)، ووفقاًل( Sternberg&Grigorenko 2002 )ان الفرد في هذا النوع من الذكاء يتميز بأنه قادراً على التطبيق والتوظيف ووضع الأشياء حيز التنفيذ والإفادة منها ويظهر ذكاء ه في مواقف الحياة اليومية . (ابوجادو2016،ص.19)

**رابعاً:- الذكاء الشامل :**

المقصود به دمج القدرات التحليلية والإبداعية والعملية ؛ إذ يشير ستيرنبيرج أن الأشخاص لايمتلكون واحدة من هذه القدرات المختلفة فقط ،لكنهم يمتلكون مزيجًا من هذه القدرات الثلاث ،وإن هذا المزيج قد يتغير بمرور الوقت ،لإن الذكاء يمكن أن يتطور بإتجاهات متعددة. مع ملاحظة أن الأشخاص الذين يمتلكون قدرة واحدة إستثنائية من هذه القدرات الثلاث ،دون أن يكون لديهم بعض المهارة في القدرات الأخرى ،يفتقرون إلى القدرة على إقناع الأخرين بقيمة هذه القدرات ، فعلى سبيل المثال فإن الشخص الذي يتمتع بقدرة إبداعية عالية لكنه عاجز عن إظهارها عمليًا وعاجزاً عن إقناع الأخرين بقيمة أفكاره ، قد يصاب بالإحباط ، لذا فان الذكاء يكمن في القدرة على التنسيق لهذه القدرات الثلاث ،ومعرفة متى تستعمل كل واحدة منها .وعليه فان الذكاء يتمثل في القدرة على إيجاد التوازن بين هذه القدرات الثلاث (كولانجيلو &ديفيز2012،ص.119)

أكد على هذا(Sternberg2005,P.191) إذ أضاف أن الذكاء الناجح يتضمن إيجاد التوازن في إستخدام القدرات الثلاثة التحليلية والابداعية والعملية ، إذ أشار إلى أن الأفراد يحتاجون إلى إستخدام جميع هذه القدرات ليكونوا ناجحين في حياتهم، فيحتاج الفرد إلى المهارات الإبداعية كي يسطيع توليد الأفكار الجديدة كما إنه يحتاج إلى المهارات التحليلية للحكم على هذه الأفكار ولكي يقرر إذا كانت هذه الأفكار جيدة، ويحتاج كذلك إلى المهارات العملية كي يضع هذه الأفكار موضع التنفيذ وإقناع الآخرين بقيمتها.

**2.2.الدراسات السابقة :**

تناولت العديد من الدراسات العربية والاجنبية موضوع الذكاء الناجح والتي يمكن استعراضها على النحو التالي :

**دراسة (Chan,2007)** : هدف الى التعرف على مكونات الكفاءات القيادية وعلاقتها بالذكاء العاطفي والذكاء الناجح لدى الطلبة الموهوبين الصينيين ، وتحقيقًا لهذا الهدف أُجري البحث على عينة قوامها(498) طالباًوطالبة ،اسفرت اهم النتائج :1-تنبؤ القدرات الثلاثة (التحليلي ،العملي ،الابداعي) بالكفاءات القيادية ،2-وظهرت القدرة العملية وإدارة العواطف كمتنبئات مشتركة وهامة،3-اشارت النتائج الى ان المهارات التطبيقيةوالعمليةوالمعرفةالضمنية والقدرة على إدارة وتنظيم عواطف الفرد كانت جميعها مهمة في القيادة.(Chan2007,p.183)

**دراسة مرزوق(2015):** هدف إلى معرفة المكونات العاملية للذكاء الناجح في ضوء نظرية ستيرنبرج ،وتحديد مسار العلاقة بين الذكاء الناجح وكل من الكمالية الاكاديمية والتوافق النفسي و القدرة على إتخاذ القرار لدى الطلاب الموهوبين وكذلك التعرف على تأثير متغير النوع والمرحلة الدراسية والتفاعلات المشتركة بينهما على الذكاء الناجح الكمالية الاكاديمية والتوافق النفسي و اتخاذ القرار،وتحقيقًا لهذه الأهداف أُجري البحث على عينة قوامها(371)طالبًا وطالبة من الموهوبين بمتوسط عمري (16,84)وإنحراف معياري (0,68)،وبعد تطبيق إختبار الذكاء الناجح (ستيرنبرج)ومقياس الكمالية الأكاديمية و التوافق النفسي ومقياس القدرة على

اتخاذ القرار ،أسفرت أهم النتائج عن :1=أن الذكاء الناجح عبارة عن عامل كامن عام تنتظم حوله العوامل الثلاثة للذكاء (التحليلي،الابداعي ،العملي)2=وجود تاثير دال إحصائيًا للذكاء الناجح على الكمالية الاكاديمية والتوافق النفسي و القدرة على إتخاذ القرار3= عدم وجود تأثير دال إحصائيًا لكل من النوع والمرحلة الدراسية على الذكاء الناجح .

● **دراسة (Ferrando.et al ,2016 ):** هدف إلى تحديد الأنماط أو الملامح المختلفة عن مزيج قدرات الذكاء الناجح كما حددها ستيرنبرج لدى الطلبة الموهوبين ،ولتحقيق هذا الهدف طبق الباحثون بطارية اختبارت أوروورا(Aurora Batry) من أعداد (Grigorenko&Sternberg,2008) على عينة من الطلبة الاسبان الموهوبين ،بلغ عددهم (431)موهوبًا وتراوحت أعمارهم مابين (8-15)سنةو بمتوسط عمر زمني (10،5) ،أسفرت أهم النتائج عن: وجود (10)أنماط أوملامح التي تجمع بين قدرات الذكاء الناجح والمواهب التحليلية والابداعية والعملية ،بالاضافة الى التركيبات الناتجة ،الملامح التحليلية-العملية ،التحليلية –الابداعية ،العملية –الإبداعية إلى جانب موهبة التوازن (الأداء العالي في أنواع الذكاء الثلاثة).( Ferrando.etal2016,p.672-674) )

● **دراسة الخطيب (2018):** هدف إلى التعرف على مستوى التعلم المنظم ذاتياًوالذكاء الناجح لدى الطلبة الموهوبين في الأردن ،وتحقيقاً لهذا الهدف أُجري البحث على عينة قوامها(71)طالباًوطالبة من الطلبة الموهوبين ،وبعد تطبيق مقياس للتعلم المنظم ذاتياً ومقياس الذكاء الناجح (اعداد الباحث )،أسفرت أهم النتائج عن: 1= وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين التعلم المنظم ذاتياً و الذكاء الناجح لدى الموهوبين ،كما وبينت النتائج أن مستوى الذكاء الناجح جاء بدرجة مرتفعة ،2= وجود فروق دالة إحصائياًفي مستوى الذكاء الناجح لصالح الذكور .(الخطيب2018،ص.428)

● **دراسة البلاح(2020):** هدف الى التعرف على العلاقة بين الذكاء الناجح ومهارات التفكير التأملي و أساليب التعلم النوعية لدى عينة من الطلاب الموهوبين في المملكة العربية السعودية ،وتحقيقاًلهذا الهدف أُجري البحث على عينة مكونة من (60) طالباً وطالبة (30ذكور -30إناث) ، تراوحت اعمارهم بين (15-18)عاماًبمتوسط عمري (16.166)وإنحراف معياري (1.576)،وبعد تطبيق مقياس الذكاء الناجح من اعداد (طراونة،2018)ومقياس التفكير التأملي من إعداد(كيمبر،2000)،ومقياس الأساليب التعلم النوعية من إعداد (وايتلي)،اسفرت أهم النتائج عن:1-وجودعلاقة إرتباطية دالة إحصائياًبين الذكاء الناجح ومهارات التفكير التأملي وأساليب التعلم النوعية لدى الطلبة الموهوبين ،2-وجود فروق في أبعاد الذكاء الناجح (الإبداعي –العملي )في إتجاه الذكور .3-وجود فروق في بعد الذكاء التحليلي في إتجاه الإناث .(البلاح2020،ص.612)

**مدى الاستفادة من الدراسات السابقة :**

ان معظم الدراسات اعتمدت في قياس الذكاء الناجح على نظرية ستيرنبيرج وهذا ما دعا الباحثون الى اعتماد على نظريته في اعداد إختبار الذكاء الناجح في البحث الحالي ،وتم الاستفادة من ناحية الاجراءات من حيث المنهج المستخدم ،وكذلك تحديد حجم العينة واستخدام الوسائل الاحصائية المناسبة لتحليل وتفسير البيانات .

**3.إجراءات البحث :**

**1.3.منهج البحث :** تناولت البحث المنهج الوصفي لتحقيق هدف البحث الحالي .

**2.3.مجتمع البحث :**

يتألف مجتمع البحث الحالي من طلبةالمرحلة (7إلى12) بمدارس الموهوبين التابعة لوزارة التربية في إقليم كوردستان - العراق في محافظات(أربيل ،سليمانية ،دهوك) للعام الدراسي 2021 -2022م والبالغ عددهم (267)*طالباًوطالبة ، والموزعين على (3) مدارس كان عدد الذكور (142) طالباً،وعدد الإناث (125) ،والجدول(1)يوضح ذلك .

**جدول رقم (1) أفراد مجتمع البحث موزعين طبقًا المدارس والجنس**

| النوع الاجتماعي / المدارس | ذكور | اناث | المجموع |
|---|---|---|---|
| كلية القلعة للطلبة الموهوبين | 39 | 49 | 88 |
| كلية أزمرللطلبة الموهوبين | 61 | 37 | 98 |
| كلية دهوك للطلبة الموهوبين | 42 | 39 | 81 |
| المجموع | 142 | 125 | 267 |

*حصلت الباحثة على هذه

المعلومات من وزارة التربية – المديرية العامة للتعليم الإعدادي و المهني – مديرية التعليم الإعدادي –بموجب الكتاب الرسمي / 4583 بتاريخ 20-2-2022 م

**3.3.عينة البحث :**

تم إختيار عينة البحث الحالي من طلبة مدارس الموهوبين التابعة لوزارة التربية لإقليم كوردستان- العراق /الدوام الحكومي في محافظات (أربيل ،سليمانية ،دهوك) للعام الدراسي 2021-2022م وبالطريقة العينة القصدية من طلبة مدارس الموهوبين وهي : (كلية القلعة للطلبة الموهوبين ، كلية أزمر للطلبة الموهوبين ، كلية دهوك للطلبة الموهوبين) اذ بلغت عينة البحث (239) طالبًا وطالبة منهم (127) ذكور،و(112) إناث،وتراوحت أعمارهم بين (13-18) عاماً ،بمتوسط عمري ( 15.12 ) عاماً،وإنحراف معياري ( 1.70) و الجدول (2) يوضح ذلك .

**جدول (2) توزيع أفراد عينة البحث وفق المدرسة و الجنس**

| المدارس | نوع الجنس | | المجموع |
|---|---|---|---|
| | الذكور | الاناث | |
| كلية القلعة للطلبة الموهوبين | 32 | 41 | 73 |
| كلية أزمر للطلبة الموهوبين | 61 | 37 | 98 |
| كلية دهوك للطلبة الموهوبين | 34 | 34 | 68 |
| المجموع | 127 | 112 | 239 |

**4.3. أداة البحث :**

**1.4.3.إختبار الذكاء الناجح :**

لغرض تحقيق أهداف البحث ،كان لابد من توفر أداة لقياس الذكاء الناجح لدى طلبة الموهوبين ،لذا تم الرجوع الى الأدبيات والدراسات السابقة التي لها علاقة بالمتغير بالاضافة الى بعض الاختبارات التي استطاع الباحثون الحصول عليها ،وبذلك قام الباحثون بأعداد اداة لقياس الذكاء الناجح لطلبة الموهوبين .

**إجراءات اعداد الاختبار لغرض اعداد الاختبارقام الباحثون باتباع الخطوات الاتية :**

- **تحديد المفهوم** :إشتقت الباحثون مفهوم الذكاء الناجح من نظرية (الذكاءالناجح)لستيرنبيرغ( Sternberg ,2005) المعتمدة في البحث لحالي ووفق مفهوم ستيرنبيرغ للذكاءالناجح.

- **تحديد الأبعاد** قام الباحثون بتحديد ثلاثة مجالات للذكاء الناجح إستناداً إلى رؤية ستيرنبيرغ وهى :

- **القدرة التحليلية :** تتضمن قدرة الفرد على التحليل والنقد وإجراء المقارنات وإدراك التباين وعادة مايتم تطبيقه على المشكلات المألوفة نسبياً وتكون الأحكام الصادرة ذات طبيعة مجردة إلى حد ما وتقاس القدرة التحليلية بثلاث إختبارات وهي (لفظي - كمي ـ شكلي) .

- **القدرة العملية** : تتضمن قدرة الفرد على حل أنواع من المشكلات التي تواجه في الحياة اليومية سواء كان في العمل،/المدرسة أو المنزل، والذي يتضمن تطبيق مكونات الذكاء على الخبرة من أجل التأقلم أو التشكيل أوالإختيار وتقاس القدرة العملية بثلاث إختبارات وهي (لفظي ،كمي ـ شكلي) .

-**القدرة الإبداعية** : تتضمن القدرة على التخيل و الإبداع و الاكتشاف ووضع الإفتراضات وتقاس القدرة الإبداعية بثلاث إختبارات وهي (لفظي ،كمي ، شكلي).

**الإختبار في صورته الأولية** :

بناء على ما سبق ، تم صياغة (16)عبارة لكل بعد من أبعاد الذكاء الناجح الاساسية (التحليلية ،العملية ،الإبداعية ) وبذلك أصبح عدد عبارات الإختبار (48) عبارة ، ويتفرع من كل بعد ثلاث قدرات فرعية وبذلك يتكون الاختبار من تسعة إختبارات فرعية.

**2.4.3.الخصائص السيكومترية للإختبار:**

**اولاً:صدق الإختبار :**

**أ-الصدق الظاهري :Face validity**

لتحقيق هذا النوع من الصدق في إختبار الذكاء الناجح ، قام الباحثون بعرض الإختبار بصيغته الأولية والمكون من (48) عبارة على مجموعة من المحكمين والمختصين ملحق ( 1 ) في مجال العلوم التربوية والنفسية ،والبالغ عددهم (24) محكماً للأخذ بأرائهم ومقترحاتهم حول فقرات الإختبار ،وبعد جمع أراء المحكمين وبعد استخدام مربع كاي لعينة واحدة ( Chi-sguare) تم التوصل إلى الأتي : تعديل بعض العبارات من قبل المحكمين لجعلها أوضح على الفهم و هذه العبارات (18،22،24،23،26) ،وتم حذف وإستبعاد العبارات التي حصلت على أقل قيمة إحصائية من قيمة مربع كاي الجدولية وهي العبارات (4،9،20،28،35،44) ،وتم استبقاء جميع العبارات التي حصلت على أعلى قيمة إحصائية من قيمة مربع كاي(3.84)، وأصبحت عبارات الإختباربشكلها النهائي (42) عبارة ملحق (5) ، وكانت نسبة إتفاق المحكمين على عبارات الإختبار (88%)،

**ب- صدق الترجمة** :

بعد إعداد إختبار الذكاء الناجح باللغة العربية تطلب ترجمتها إلى اللغة الكوردية لذا قامت الباحثة بترجمة الإختبار إلى اللغة الكوردية ولضمان دقة الترجمة تم عرضها على خبير في اللغة الكوردية ،ومن ثم أعطت الباحثة النسخة الكوردية لخبير في اللغة العربية لكي تتم ترجمة المقياس إلى اللغة العربية ،وقد إلتزمت الباحثة بالتعديلات اللغوية التي إقترحها الخبراء في مجال اللغة ،ولغرض التأكد من تطابق النسختين العربية الأصلية والمترجمة تم عرضها على مختص في مجال التربية و علم النفس ،وكانت الفقرات في النسختين متطابقة وبذلك تحققت (صدق الترجمة )لإختبار الذكاء الناجح . ملحق ( 2) .

**ج – صدق البناء : Construct Validity**

تحقق صدق البناء من خلال : (علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمجال المقياس ، وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للفرع ، وعلاقة الدرجة الكلية لكل فرع بالمجال الذي تنتمي إليه ، والدرجة الكلية لكل مجال بالدرجة الكلية لإختبار ،و علاقة الدرجة الكلية للمجال بالمجالات الأخرى ).

**-علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمجال الإختبار :**

قام الباحثون بحساب معامل إرتباط بيرسون (Pearson) بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه ، وذلك بعد تطبيق المقياس على عينة البحث البالغة (233)طالباًوطالبة . والغرض من استخدام معامل إرتباط بيرسون هو قياس قوة العلاقة (رشيد وداغستاني (2012،ص204)،والجدول ( 3) يوضح ذلك .

**جدول (3 )دلالة معاملات إرتباط درجة العبارة بالدرجة الكلية للمجال لإختبار الذكاء الناجح**

| المجال | عدد الفقرات | الفقرة | معامل الارتباط | الفقرة | معامل الارتباط |
|---|---|---|---|---|---|
| التحليلي | 14 | VA1 | 0.447** | QA8 | 0.540** |
| | | VA2 | 0.332** | QA9 | 0.265** |
| | | VA3 | 0.338** | QA10 | 0.476** |
| | | VA4 | 0.085 | FA11 | 0.424** |
| | | VA5 | 0.298** | FA12 | 0.508** |
| | | QA6 | 0.431** | FA13 | 0.387** |
| | | QA7 | 0.524** | FA14 | 0.367** |
| العملي | 14 | VP15 | 0.448** | QP22 | 0.189** |
| | | VP16 | 0.363** | QP23 | 0.262** |
| | | VP17 | 0.337** | QP24 | 0.269** |
| | | VP18 | 0.300** | FP25 | 0.159* |
| | | VP19 | 0.302** | FP26 | 0.322** |
| | | QP20 | 0.334** | FP27 | 0.334** |
| | | QP21 | 0.183** | FP28 | 0.230** |
| الإبداعي | 14 | VC29 | 0.305** | QC36 | 0.556** |
| | | VC30 | 0.225** | QC37 | 0.411** |
| | | VC31 | 0.138* | QC38 | 0.477** |
| | | VC32 | 0.276** | FC39 | 0.265** |
| | | VC33 | 0.380** | FC40 | 0.395** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | QC34 | 0.595** | FC41 | 0.403** |
| | | QC35 | 0.335** | FC42 | 0.296** |

* دالة عند مستوى دلالة (0.05) ** دالة عند مستوى دلالة (0.01)

تبين من الجدول أن :- جميع قيم معاملات الإرتباط دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)عدا العبارة 31 دالة عند مستوى ( 0.05) ،بإستثناء العبارة رقم (4) في المجال التحليلي فهي غير دالة ، ويدل ذلك على أن عبارات الإختبار تتسق فيما بينها في قياس الذكاء الناجح .

**-علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للفرع الذي تنتمي إليه :**

قام الباحثون بحساب معامل إرتباط بيرسون (Pearson) بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للفروع التسعة للاختبار (اللفظي –الكمي –الشكلي ) ، وذلك بعد تطبيق المقياس على عينة البحث البالغة (233)طالباًوطالبة ،والغرض من استخدام معامل إرتباط بيرسون هو قياس قوة العلاقة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للفرع الذي تنتمي إليها ، وجدول (4) يوضح ذلك

**جدول (4)دلالة معاملات إرتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لفروع إختبارالذكاء الناجح**

| الابعاد | رقم | معامل الارتباط | رقم | معامل الارتباط | رقم | معامل الارتباط |
|---|---|---|---|---|---|---|
| التحليلي | اللفظي | | الكمي | | الشكلي | |
| | VA1 | 0.605** | QA6 | 0.461** | FA11 | 0.585** |
| | VA2 | 0.590** | QA7 | 0.651** | FA12 | 0.617** |
| | VA3 | 0.481** | QA8 | 0.657** | FA13 | 0.584** |
| | VA4 | | QA9 | 0.479** | FA14 | 0.571** |
| | VA5 | 0.506** | QA10 | 0.573** | - | - |
| العملي | اللفظي | | الكمي | | الشكلي | |
| | VP15 | 0.647** | QP20 | 0.460** | FP25 | 0.427** |
| | VP16 | 0.522** | QP21 | 0.512** | FP26 | 0.512** |
| | VP17 | 0.536** | QP22 | 0.239** | FP27 | 0.561** |
| | VP18 | 0.470** | QP23 | 0.522** | FP28 | 0.436** |
| | VP19 | 0.471** | QP24 | 0.475** | - | - |
| الإبداعي | اللفظي | | الكمي | | الشكلي | |
| | VC29 | 0.423** | QC34 | 0.742** | FC39 | 0.571** |
| | VC30 | 0.576** | QC35 | 0.492** | FC40 | 0.692** |
| | VC31 | 0.290** | QC36 | 0.730** | FC41 | 0.591** |
| | VC32 | 0.338** | QC37 | 0.668** | FC42 | 0.495** |
| | VC33 | 0.549** | QC38 | 0.582** | - | - |

* دالة عند مستوى دلالة (0.05) ** دالة عند مستوى دلالة (0.01)

تبين من جدول ( 4 ) أن :- جميع قيم معامل الإرتباط دالة إحصائياً عند مستوى (0.05)و(0.01) ،ماعدا العبارة رقم (4) أُستبعدت في المجال التحليلي وكانت غير داله ، ويدل ذلك على أن عبارات الإختبار تتسق فيما بينها في قياس الذكاء الناجح .

**-علاقة الدرجة الكلية لكل فرع بالبعد الذي تنتمي إليه ، والدرجة الكلية لكل بعد بالدرجة الكلية لإختبار :**

قام الباحثون بحساب معامل إرتباط بيرسون (Pearson) بين الدرجة الكلية لكل فرع من الفروع بالمجال الذي ينتمي إليها،والدرجة الكلية لكل مجال بالدرجة الكلية لإختبار الذكاء الناجح ، وذلك بعد تطبيق المقياس على عينة البحث البالغة (233)طالباًوطالبة .ويوضح الجدول رقم (5)تلك النتائج

**جدول رقم (5)دلالة معاملات الإرتباط بين كل فرع والبعد الذي ينتمي إليه،والدرجة الكلية لكل بعد بالدرجة الكلية لإختبار الذكاء الناجح**

| المجال الاول - التحليلي | | |
|---|---|---|
| اللفظي | الكمي | الشكلي |

| | | |
|---|---|---|
| 0.611** | 0.789** | 0.716** |
| المجال الثاني –العملي | | |
| اللفظي | الكمي | الشكلي |
| 0.669** | 0.561** | 0.469** |
| المجال الثالث - الابداعي | | |
| اللفظي | الكمي | الشكلي |
| 0.555** | 0.740** | 0.579** |
| الذكاء الناجح | | |
| التحليلي | العملي | الابداعي |
| 0.743** | 0.609** | 0.701** |

* دالة عند مستوى دلالة (0.05) ** دالة عند مستوى دلالة (0.01)

ويتبين من الجدول (5) أن معاملات الإرتباط جميعها موجبة ودالة عند مستوى دلالة (0.01)،مما يدل ذلك على وجود علاقة قوية بين الدرجة الكلية لكل فرع من الفروع والدرجة الكلية للمجال الذي ينتمي إليه

**-علاقة الدرجة الكلية للبعد بالأبعاد الأخرى والدرجة الكلية للإختبار :**

تم استخدام هذا المؤشر لتأكد من إتساق بين كل بعد والأبعاد الأخري من الإختباروالدرجة الكلية للإختبار . وذلك بعد تطبيق المقياس على عينة البحث البالغة (233)طالباًوطالبة . وقد استخدمت معامل إرتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الإرتباطية بين الدرجة الكلية لكل بعد والدرجة الكلية للمجلات الأخرى للاختبار والدرجة الكلية للإختبار . ويوضح الجدول (6) تلك النتائج .

**جدول (6) دلالة معاملات إرتباط الدرجة الكلية للبعد بالأبعاد الأخرى لإختبار الذكاء الناجح**

| المجال | التحليلي | العملي | الإبداعي | الدرجة الكلية للإختبار |
|---|---|---|---|---|
| التحليلي | - | 0.270** | 0.256** | 0.743** |
| العملي | 0.270** | - | 0.173** | 0.609** |
| الإبداعي | 0.256** | 0.173** | - | 0.701** |

* دالة عند مستوى دلالة (0.05) ** دالة عند مستوى دلالة (0.01)

يتبين من الجدول (6) أن معاملات الإرتباط جميعها موجبة وداله عند مستوى دلالة (0.01)،مما يدل ذلك على وجود علاقة قوية بين الدرجة الكلية لكل بعد و والأبعاد الأخرى و الدرجة الكلية لإختبار الذكاء الناجح .

**ثانياً.: ثبات الإختبار :**

تم حساب ثبات إختبار الذكاء الناجح بطريقتين وهي :

**1- طريقة التجزئة النصفية :**

لإيجاد ثبات بهذه الطريقة تم حسابه من (50) إستمارة تم اختيارها عشوائياً، وتم استخدام معامل إرتباط بيرسون لهذا الغرض ، إذ بلغ معامل الإرتباط (0.48) وبعد تصحيحه بمعادلة سبيرمان – براون بلغ قيمة معامل الثبات الدرجة الكلية للإختبار (0.65).

2- **طريقة كودر-ريتشاردسون**

قام الباحثوم إستخدام معادلة كودر-ريتشاردسون لاستخراج ثبات إختبار الذكاء الناجح وتم تطبيق معادلة(KR-20) على درجات افراد العينة التي بلغت (50)طالباًوطالبة ،إذبلغ قيم معامل الثبات لاختبار الذكاء الناجح (0.75)وهو معامل ثبات جيد يمكن الإعتماد عليه.

**وصف الاختبار بصيغته النهائية :**يتألف الاختبار بصيغته النهائية من (41)فقرة /موقف ، يتم الاجابة عن الإختبار باختيار الطالب لإجابة واحدة من الإجابات الأربعة لكل فقرة /موقف يعرض عليه ويحصل الطالب على درجة واحدة (1)عن الاجابة الصحيحة ويحصل على الدرجة (صفر)إذا كانت إجابته خطأ. وبذلك تتراوح اعلى درجة كلية للاختبار (41)درجة واقل درجة للاختبار (0)وبمتوسط فرضي (20.5)درجة .

**الوسائل الاحصائية** :الوسائل الاحصائية التي تم استعمالها في التحليل الاحصائي هي :

معامل ارتباط بيرسون ،معمل ارتباط سبيرمان ،معادلة كودر- ريتشاردسون ،الاختبار التائي للعينة واحدة ،الاختبار التائي لعينتين مستقلتين ،تحليل التباين الاحادي ،وتم معالجة البيانات الاحصائي بواسطة الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)

**1.4.عرض النتائج ومناقشتها :**

**الهدف الاول : التعرف على مستويات ابعاد الذكاء الناجح (التحليلي،العملي ،الابداعي) لدى طلبة الموهوبين .**

لتحقيق هذا الهدف تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والاختبار التائي لعينة واحدة لدرجات عينة البحث على اختبار الذكاء الناجح وابعاده (التحليلي ،العملي ،الابداعي ) ويوضح ذلك الجدول رقم (7)

**جدول (7)نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة لدلالة الفروق بين المتوسط الحسابي و المتوسط الفرضي لاختبار الذكاء الناجح و ابعاده**

| المتغير | الترتيب | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الفرضي | درجة الحرية | القيمة التائية | | مستوى الدلالة | النتيجة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | المحسوبة | الجدولية | | |
| الذكاء التحليلي | الاول | 7.96 | 2.634 | 6.5 | 232 | 5.546 | 1.96 | 0.05 | دال |
| الذكاء العملي | الثالث | 5.95 | 2.122 | 7 | 232 | 7.534 | 1.96 | 0.05 | دال |
| الذكاء الابداعي | الثاني | 6.53 | 2.338 | 7 | 232 | 3.082 | 1.96 | 0.05 | دال |
| الذكاء الناجح (الدرجة الكلية) | | 20.58 | 4.894 | 20.5 | 232 | 1.312 | 1.96 | 0.05 | غيردال |

يتضح من الجدول السابق ان متوسط درجة مقياس الذكاء الناجح لدى طلبة الموهوبين (الدرجة الكلية ) بلغ (20.58) درجة بانحراف معياري قدره (4.894)،في حين بلغ المتوسط الفرضي (20.5 )درجة ولمعرفة دلالة الفروق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي تم استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة للمقياس والابعاد الثلاثة، واظهرت النتائج الاختبار التائي ان القيمة التائية المحسوبة (1.312)وهي اصغر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96)وغير دال عند مستوى دلالة (0.05)، ودرجة الحرية (232).وهذا يدل ان الطلبة الموهوبين لديهم مستوى متوسط من الذكاء الناجح .

وتشير هذه النتيجة إن درجة الذكاء الناجح (الدرجة الكلية )لدى عينة البحث جاءت بدرجة متوسطة ،وفيمايتعلق بالابعاد فقد جاء ت الذكاء التحليلي بالمرتبة الاولى وبدرجة مرتفعة ،ثم الذكاء الإبداعي بالمرتبة الثانية وبدرجة منخفضة ،في حين جاء الذكاء العملي بالمرتبة الثالثة وبدرجة منخفضة أيضاً. وتتفق هذه النتيجة مع ما اقترحه ستيرنبرج في نظرية الذكاء الناجح حيث يتمثل احدى استخداما ت الخاصة باختبار الذكاء الناجح في تحديد أفراد الموهوبين واشار الى إن هناك عدداً قليلاً من الناس موهوبين في جميع أبعاد التي افترضها النظرية .(كولانجيلو ودافيز،2012،ص124) وكما أشار(Sternberg&Gringrenko,2002) إن الفرد الذي يتميز من الناحية التحليلية يكون قادرا وبشكل خاص على التحليل والحكم

والمقارنة والنقد والتقييم ،ويكون قادراًعلى الأداء الجيد في المدرسة وفي الإختبارات المقننة والاختبارات التي تقيس القدرات التحليلية ،وإختبارات الذكاء العامة ،وكذلك قدرات الذاكرة ويتم تصنيفهم على إنهم موهوبون في المدارس . وقد يكون الأفراد موهوبين في واحدة او اكثر من هذه المجالات /قدرات او (ولافي واحد منها )لكن مجال مواهبهم قد يتطورمع لزمن ابسبب الخبرة ومع التعليم المناسب و التنشئة الاجتماعية (Sternberg&Gringrenko,2002,P:266-268)

لاتتفق هذه النتيجة جزئياً مع نتائج بحث (Heng,2000) حيث اظهرت نتائج البحث إن مستوى الذكاء العملي جاءت بدرجة مرتفعة، ولاتتفق مع نتائج بحث (Fernando,2016) حيث اظهرت نتائج البحث الى وجودموهبة التوازن او الأداء العالي في انواع الذكاء الثلاثة .ولاتتفق مع نتائج بحث (الخطيب،2018)التي اظهرت ان مستوى ابعاد الذكاء الناجح جاءت بدرجة مرتفعة ،وجاءت بعد التحليلي في المرتبة الاولى ،وجاءت بعدي الابداعي والعملي في المرتبة الثانية والثالثة على التوالي .

يعتقد الباحثون بأنه يمكن تفسير الدرجة المتوسطة للذكاء الناجح لدى الطلبة في مدارس الموهوبين من خلال الظروف النفسية والإنفعالية التي تواجه هؤلاء الطلبة فهم في مرحلة عمرية يتصف بمرحلة عدم الاستقرار الإنفعالي وهي مرحلة المراهقة ،وقد يؤثر ذلك على عدم إمكانيتهم في تنشيط قدراتهم الإبداعية والعملية بالشكل المطلوب . وبالرغم من إنهم طورا الذكاء التحليلي بشكل أفضل من الذكاء الإبداعي و العملي ،وقد يعود ذلك الى طبيعة المناهج الدراسية التي يتلقاها الطلبة والتي يهتم بطرق

إكتساب المفاهيم المجردة والتعميمات والنظريات ،وكذلك تركيز هذه المدارس اكثر على المواد الدراسية التي تشجع على التحليل و الحكم والتقييم والمقارنة .وايضاًتلقي الطلبة تعليم يركز على تنمية المهارات التحليلية والذاكرة ،بالاضافة الى إهتمام هذه المدارس بالاختبارت المدرسية التي تركز ايضاًعلى ذلك .

وقد يعود سبب إحراز الذكاء الإبداعي والعملي المرتبة الثانية والثالثة الى وجود معيقات بيئية سواء في البيت أو في المدرسة حيث تركز النظام التعليمي اكثر على الحفظ والتذكر وإهتمام أقل بالانشطة الإبداعية ،وكذلك ثقافة المجتمع وإهتمامه بالدرجات العالية وخاصة في الصفوف المنتهية دون الإهتمام بالجانب الإبداعي والعملي ،لذا نجد إن متوسط إجابتهم على الذكاء الإبداعي و العملي ضعيفة، هذا ويمكن ان يعزي ذلك إلى تعرض الطلبة في مدارس الموهوبين الى بيئة تعليمية تشجعهم على إستخدام المهارات التحليلية اكثر من المهارات العملية والإبداعية .

**الهدف الثاني :دلالة الفروق الاحصائية في أبعاد الذكاء الناجح والمقياس ككل لدى الطلبة الموهوبين وفقاًً لمتغير الجنس (ذكور –اناث ):**

للتعرف على دلالة الفروق بين متوسط T-test لتحقيق هذا الهدف تم استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين درجات عينة البحث من الذكور والاناث في الذكاء الناجح والجدول (8) يوضح ذلك .

**جدول (8)قيم نتائج اختبار التائي لعينتين مستقلتين ودلالتها على ابعاد اختبار الذكاء الناجح بين الذكور والاناث**

| الذكاء الناجح وابعاده | الجنس | عددأفراد العينة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الحرية | القيمة التائية | | مستوى الدلالة 0.05 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | المحسوبة | الجدولية | |
| التحليلي | الذكور | 128 | 8.10 | 2.574 | 231 | 0.924 | 1.96 | غير دالة |
| | الإناث | 105 | 7.78 | 2.707 | | | | |
| العملي | الذكور | 128 | 5.70 | 2.083 | 231 | 2.059 | 1.96 | دالة |
| | الإناث | 105 | 6.27 | 2.136 | | | | |
| الابداعي | الذكور | 128 | 6.56 | 2.380 | 231 | 0.249 | 1.96 | غير دالة |
| | الإناث | 105 | 6.49 | 2.296 | | | | |
| الذكاء الناجح (الدرجة الكلية ) | الذكور | 128 | 20.54 | 4.982 | 231 | 0.139 | 1.96 | غير دالة |
| | الإناث | 105 | 20.63 | 4.808 | | | | |

يتضح من الجدول (8) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الذكور والإناث في مستوى الذكاء الناجح (الدرجة الكلية )حيث بلغت القيمة التائية المحسوبة (0.139) وهي أقل من القيمة التائية الجدولية (1.96)عند مستوى دلالة (0.05)ودرجة الحرية (231) ،واظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الذكور والإناث في مستوى الذكاء التحليلي حيث بلغت القيمة التائية المحسوبة (0.924)وهي أقل من القيمة التائية الجدولية (1.96)عند مستوى الدلالة (0.05)ودرجة الحرية (231)

اظهرت النتائج ايضاًعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الذكور والإناث في مستوى الذكاء الإبداعي حيث بلغت القيمة التائية المحسوبة (0.249)وهي أقل من القيمة التائية الجدولية (1.96)عند مستوى الدلالة (0.05)ودرجة الحرية (231) ،وأظهرت النتائج الى وجود فروق ذات دالة إحصائياًفي مستوى الذكاء العملي ولصالح الإناث ،حيث بلغت القيمة التائية المحسوبة (2.059) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96)عند مستوى الدلالة (0.05)ودرجة حرية (231)، وبالنظر الى المتوسطات ،يلاحظ تفوق الإناث اللواتي بلغ متوسط إستجابتهن (6.27) على الذكور والذين بلغ متوسطهم (5.70)،مما يشير الى تفوق الإناث على الذكور في مستوى الذكاء العملي .

يتفق هذه النتيجة مع نظرة (Sternberg) في انه يتباين الافراد فيما يمتلكونه من هذه الانواع الذكاء بحسب البيئة الثقافية والمناخ الاجتماعي والمرحلة العمرية للفرد ،حيث إن الذكاء التحليلي مطلوب بدرجة اكبر في مرحلة التعليم الرسمي -خاصة تلاميذ المدارس -ينما يكون الذكاء الابداعي والعملي اكثر ضرورة مع تغير واقع الحياة والمتطلبات الوظيفية –المهنية –والمرحلة العمرية

للفرد (إبراهيم ،2008،ص209) وقد لايعزي عدم تساوي الطلاب من خلفيات متباينة الى الفروق في القدرات (التحليلية ،الابداعية ،العملية ) ،بل الى الفروق في الفرص التي تقدمها البيئات المختلفة (كولانجيلو &ديفيز 2012،ص124)واوضح ستيرنبيرج عندما اقترح النظرية التجريبية /الذكاء العملي إنه لايجوز المقارنةبين مستويات الذكاء بين أفراد الجماعات المختلفة لان لكل جماعة منظومة ثقافية مختلفة .وترتبط هذه النظرية الفرعية بين الفردوالثقافة (السرور ،2000،ص196،203)

تتفق هذه النتيجة جزئياًمع بحث (مرزوق،2015)حيث أظهرت نتائج البحث الى عدم وجود تأثير دال إحصائياًللجنس على الذكاء الناجح، ولاتتفق نتيجة البحث الحالي مع نتائج بحث (البلاح،2020)حيث أظهرت نتائج البحث الى وجود فروق في بعد الذكاء التحليلي في إتجاه الإناث وكذلك وجود فروق في بعدي الذكاء الإبداعي والعملي في إتجاه الذكور ، ولاتتفق مع نتائج بحث (الخطيب ،2018)حيث أظهرت نتائج البحث الى وجود فروق دالة إحصائياًفي مستوى الذكاء الناجح لصالح الذكور .

يفسر الباحثون هذه النتيجة الى طبيعة البيئة المدرسية التي يعيش فيها الجنسين في هذه المدارس المخصصة للموهوبين في محافظات الإقليم ،فمن الناحية التعليم يتلقون نفس المنهاج الدراسي ويتم التعامل مع الجنسين نفس المعاملة من قبل الإدارة المدرسية ،وكذلك عوامل التنشئة الاسرية في داخل المحافظات خاصة وإنها لاتمييز بين الافراد على أساس الجنس ،فهم يركزون على أهمية نجاح أبناءهم وتفوقهم بغض النظر عن نوع جنسهم .

**الهدف الثالث :دلالة الفروق الإحصائية في الذكاء الناجح لدى الطلبة الموهوبين وفقاً لمتغير المحافظة :**

بهدف اختبار دلالة الفروق في درجات عينة البحث تبعاًلمتغير المحافظة (أربيل، سليمانية ، دهوك)تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية كما هوموضح في الجدول (9 )

**جدول ( 9 ) المتوسط والانحراف المعياري لاختبار الذكاء الناجح حسب المحافظات**

| المحافظة | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---|---|---|---|
| أربيل | 71 | 20.32 | 4.945 |
| سليمانية | 94 | 22.06 | 4.265 |
| دهوك | 68 | 18.79 | 5.074 |
| المجموع الكلي | 233 | 20.58 | 4.894 |

تشير النتيجة الى وجود فروق ظاهرية في المتوسطات الحسابية لتقديرات عينة البحث ،ولمعرفة إذا كانت الفروق بين المتوسطات لتقديرات طلبة الموهوبين في ضوء المحافظة (أربيل ، سليمانية ، دهوك )ذات دلالة احصائية ،تم إجراء اختبار تحليل التباين الاحادي عند مستوى الدلالة (0.05)وكانت النتائج كما هو موضح في الجدول(10)

**جدول(10 )نتائج اختبار تحليل التباين الاحادي لكشف عن دلالة الفروق في اجابات افراد العينة لمقياس الذكاء الناجح وفقا للمحافظة**

| المتغير | مصدر التباين | مجموع المربعات | متوسط المربعات | درجة الحرية | القيمة الفائية | | مستوى الدلالة (0.05) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | المحسوبة | الجدولية | |
| المحافظة | بين المجموعات | 428.497 | 214.249 | 2 | 9.609 | 3.00 | دالة |
| | داخل المجموعات | 5128.284 | 22.297 | 230 | | | |
| | المجموع | 5556.781 | | 232 | | | |

أشارت النتائج الى وجود فروق ذات دلالة احصائية في درجات إجابات طلبة الموهوبين تعزي لمتغير المحافظة ،حيث بلغت قيمة (ف)المحسوبة (9.609) وهي قيمة أكبر من القيمة الجدولية البالغة (3.00)عند مستوى الدلالة (0.05) بدرجتي الحرية (2 أفقي ، 230 عمودي ). لذلك لجأ الباحثون الى إستخدام إختبار شيفيه لمعرفة الفرق لصالح طلبة الموهوبين في أية محافظة .

**جدول(11 ) يبيّن نتائج إختبار شيفيه لدلالة الفرق بين متوسط درجات الموهوبين وفقا للمحافظة**

| طلبة الموهوبين في المحافظات | العدد | الأوساط الحسابية | الإنحراف المعياري | الفرق بين الأوساط الحسابية | دلالة الفروق عند مستوى (0.05) |
|---|---|---|---|---|---|
| أربيل | 71 | 20.32 | 4.945 | 1.74 | غير دال |
| السليمانية | 94 | 22.06 | 4.265 | | |
| أربيل | 71 | 20.32 | 4.945 | 1.53 | غير دال |
| دهوك | 68 | 18.79 | 5.074 | | |
| السليمانية | 94 | 22.06 | 4.265 | 3.27 | دال |
| دهوك | 68 | 18.79 | 5.074 | | |

يتبين من نتائج إختبار شيفيه بأن مع وجود فروق طفيفة بين بعض الأوساط الحسابية إلا أن هذه الفروق غير دال إحصائيا بين ( طلبة الموهوبين في محافظة أربيل ومحافظة السليمانية ) ، وبين ( طلبة الموهوبين في محافظة أربيل ومحافظة دهوك ) عند أية مستوى من المستويات الدلالة الإحصائية . وتشير النتائج أيضا بأن الفرق الدال إحصائيا هو فقط بين طلبة الموهوبين في محافظة السليمانية ومحافظة دهوك ولصالح الطلبة الموهوبين في محافظة السليمانية . وتعتقد الباحثة بأن هذا الفرق الدال قد ترجع الى وجود بيئة أكثر ملائمة في محافظة السليمانية لتنمية الموهبة لدى الطلبة مقارنة بمحافظة دهوك .

**2.4 .الاستنتاجات** : في ضوء النتائج التي توصل اليها الباحثون يستنتج مايلي:

1.اكدت نتائج البحث الحالي على ان طلبة الموهوبين يتمتعون بمستوى متوسط من الذكاء الناجح .

2.لايوجد فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في مستوي الذكاء الناجح .

3. يوجد فروق ذات دلالة احصائية ولصالح الطلبة الموهوبين في محافظة السليمانية في الذكاء الناجح.

**3.4.التوصيات :**

بناءًعلى النتائج التي توصل اليها الباحثون توصي بالآتي :

1.الاهتمام بتنمية الذكاء الناجح لدى المتعلمين في جميع المراحل الدراسية .

2.الاهتمام بادراج نظرية الذكاء الناجح في المقررات التعليمية في المراحل التعليمية المختلفة .

3.. الاهتمام باستخدام اختبار الذكاء الناجح عند الكشف وتشخيص الطلبة الموهوبين .

**4.4.المقترحات :**

في ضوء نتائج البحث الحالي تقترح الباحثون الآتي:

1.إجراء دراسة تتناول الذكاء الناجح وعلاقتها بمتغيرات ديموغرافية

2. إجراء دراسة تتناول تأثير نوع الموهبة على الذكاء الناجح لدى المتعلمين ولمراحل تعليمية مختلفة .

3.إجراء دراسة مقارنة لقياس الذكاء الناجح لدى طلبة مدارس الموهوبين مع طلبة مدارس العامة .

**4.إجراء دراسة تتناول الذكاء الناجح لدى طلبة الموهوبين في المجالات المختلفة للموهبة .**

**5.إجراء دراسات حول فاعلية برنامج تدريبي في تنمية قدرات (التحليلية ،العملية ،الابداعية )لدى طلبة مدارس الموهوبين .**

**المصادر العربية :**

-إبراهيم ،لطفي عبدالباسط. (2008) الفروق الفردية والقدرات العقلية بين القياس النفسي وتجهيز المعلومات ،ط1،،القاهرة: مصر العربية للنشر والتوزيع.

-ابوجادو ،محمودمحمد.والناطور،ميادة.(2016)اثربرنامج تعليمي مستند الى نظرية الذكاء الناجح في تنمية القدرا التحليلية والابداعية والعملية لدى الطلبة المتفوقين عقليا ،مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس ،المجلد الرابع عشر ،العدد الاول.13-37

-البلاح،خالد معوض.(2020)الذكاء الناجح وعلاقته بالتفكير التأملي واساليب التعلم النوعية (مملتكس)لدى الموهوبين للموهبة مجلة البحث العلمي في التربية ،العدد(22)الجزء(14)لسنة2020م ،Wics240-204م في ضوءنموذج ويكس

-الجاسم ،فاطمةاحمد. (2010)الذكاء الناجح والقدرات التحليلية والابداعية ،ط1،، الاردن:ديبونوللطباعة والنشر

-جروان،فتحي عبدالرحمن. (2004)الموهبة والتفوق والابداع،ط2، ،عمان،الاردن: دار الفكر.

- الخطيبــ ،بلال عادل (2018)مستوى التعلم المنظم ذاتيا وعلاقته بالذكاء الناجح لدى الطلبة الموهوبين في الاردن ،مجلة كلية التربية ،جامعة الازهر العدد(179)الجزء الاول لسنة2018م.427-453

-الزعبي ،احمد محمد.(2019)درجة الذكاء الناجح لدى طلبة الصف العاشر الاساسي في العاصمة عمان في ضوء اساليبهم التعليمية ومستوى تحصيلهم الدراسي ،مجلة الجامعة الاسلامية للدراسات التربوية والنفسية، المجلد(27)،العدد(4)،
-ستيرنبرج ،روبرت.(2010)الحكمة والذكاء و الابداع رؤية تركيبية،ترجمة هناء سليمان ،ط1،،القاهرة :المركز القومي للترجمة.
-ستيرنبرج، روبرت، وديفيدسون،جانييت.(2013)مفاهيم الموهبة ،ط2،ترجمة داودسليمان القرنةواخرون،المملكة العربية السعودية :مكتبة العبيكان.
-السرور،ناديا هايل .(2000)مفاهيم وبرامج عالمية في تربية المتميزين والموهوبين ،ط1،عمان ،الاردن .:دار الفكر.
- طه،محمد.(2006)الذكاء الانساني اتجاهات معاصرة وقضايا نقدية ،عالم المعرفة (33)، الكويت:منشورات المجلس الوطني للثقافة و الفنون والادب ،
- غانم ،أيمن جمال.(2016)بطارية اختبارات الذكاءالناجح لطلاب المرحلة الثانوية والمرحلة الجامعية ، جمهورية مصر العربية :مكتبة الانجلو المصرية .
- غباري ،ثائر. وأخرون . (2008)علم النفس العام ،ط1، عمان ،الاردن :مكتبة المجتمع العربي للنشر،.
- كولانجيلو، نيكولاس .وديفيز،غاري(2012)المرجع في تربية الموهوبين ،ط2،ترجمة صالح ومحمود ،محمد ابو جادو ، المملكة العربية السعودية :مكتبة العبيكان.
-مرزوق، عصام علي الطيب.(2015)المكونات العاملية للذكاء الناجح في ضوء نظرية ستيرنبرج وعلاقته بكل من الكمالية الاكاديمية والتوافق النفسي و القدرة على اتخاذ القرار لدى الطلاب الموهوبين بالمرحلة الثانوية ،المجلة المصرية للدراسات النفسية ،المجلد (25)العدد(87).175-247.
-منصور ،السيد كامل الشربيني .(2014)مدخل الى التربية الخاصة ،ط1، عمان :دارالشروق.

**المصادر الاجنبية :**

-Chan,D.W(2007)The Connection with emotional Intelligence and Successful Intelligence,Roeper Review.29(3),183-189,2007https://www.tandfonline.com/doi/abs/
- kaufman.scott. B (2004)APPLYING THE THEORY OF SUCCESSFUL INTELLIGENCE TO PSYCHOTHERAPY TRAINING AND PRACTICE, IMAGINATION, COGNITION AND PERSONALITY, Vol. 23(4) 325-355, 2003-2004
-Ferrando,et.al (2016) of Successful Intelligence and giftedness an empirical Study,anales de psycologia,2016,vol.32,N.3,P;672-68
-Heng,M.A(2000)The Role of Practical in Intellellectual Giftedness,Gifted Child Quarterly,summer,2000.Vol.44,NO.3,P:171-177
-Santrok,J.W(2005):Psychology”7”ed, New York ,Mc Grawhill companice.
-Sternberg,R.J(2005)The theory of Successful Intelligence,Interamerican Jornal of Psychology,Vol.39,N.2,P;189-202
-Sternberg,R.J&Grigorenko.E(2002) The theory of Successful Intelligence as a Basis for gifted Education,GifttedchildQurterly,2002,Vol.46,N4,P:267-277

**ملحق( 1 )**

**اسماء السادة الخبراء و المحكمين لقياس الذكاء الناجح حسب المرتبة العلمية والحروف الابجدية**

| ت | الاسم الثلاثي | اللقب العلمي | الاختصاص | مكان العمل |
|---|---|---|---|---|
| 1 | اسامة حامد | استاذ | قياس والتقويم | جامعة موصل-كلية التربية للعلوم الانسانية |
| 2 | جاجان جمعة محمد | استاذ | علم النفس النمو | جامعة دهوك –كلية تربية الاساس |
| 3 | خشمان حسن علي | استاذ | علم النفس التربوي | جامعة موصل-كلية التربية للعلوم الانسانية |
| 4 | ريزان علي ابراهيم | استاذ | علم النفس التربوي – الصحة النفسية | جامعة صلاح الدين –كليةالاداب |
| 5 | سلوى احمد ابراهيم | استاذ | قياس والتقويم | جامعة صلاح الدين –كليةتربية الاساس |
| 6 | صباح مرشد منوخ | استاذ | علم النفس التربوي | جامعة تكريت - كلية التربية للعلوم الانسانية |
| 7 | صابر عبدالله سعيد | استاذ | قياس والتقويم | جامعة دهوك –كلية تربية الاساس |
| 8 | عمر ابراهيم عزيز | استاذ | علم النفس التربوي | جامعة صلاح الدين –كليةالاداب |
| 9 | فضيلة عرفات محمد | استاذ | علم النفس التربوي | جامعة موصل-كلية التربية للعلوم الانسانية |
| 10 | كريم شريف قرجتاني | استاذ | قياس والتقويم | جامعة سليمانية –كلية التربية الاساس |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| 11 | محمد سعيد | استاذ | علم النفس التربوي | جامعة دهوك –كلية تربية الاساس |
| 12 | مها حسن بكر | استاذ | الصحة النفسية | جامعة صلاح الدين –كليةالاداب |
| 13 | مزيد عبد الفتاح حياصات | استاذ | التربية الخاصة | جامعة البلقاء التطبيقية –كلية الاميرة رحمة الجامعية |
| 14 | ندى فتاح العباجي | استاذ | التفكير والقدرات العقلية | جامعة موصل-كلية التربية للعلوم الانسانية |
| 15 | يوسف حمه صالح | استاذ | علم النفس الشخصية والصحة النفسية | جامعة صلاح الدين –كليةالاداب |
| 16 | آراز حكيم رضا | استاذ مساعد | علم النفس التربوي | جامعة صلاح الدين –كليةالتربية |
| 17 | أزهار يحيى قاسم | استاذ مساعد | علم النفس التربوي | جامعة موصل-كلية التربية للبنات |
| 18 | احلام محمد طاهر | استاذ مساعد | المناهج وطرق التدريس | جامعة دهوك –كلية التربية الاساس |
| 19 | جوان نوري رسول | استاذ مساعد | علم النفس الشخصية | جامعة كوية –كلية التربية |
| 20 | محمد محي الدين صادق | استاذ مساعد | قياس والتقويم | جامعة صلاح الدين –كليةالتربية |
| 21 | محمد عبد رمضان السكارنة | استاذ مساعد | التربية الخاصة | جامعة البلقاء التطبيقية –كلية الاميرة رحمة الجامعية |
| 22 | محمود محمد ابو جادو | استاذ مساعد | الموهبة والابداع | جامعة الامام عبدالرحمن بن فيصل – كلية التربية |
| 23 | كاروان كاكه برا كاكه مه ند | استاذ مساعد | علم النفس اللغوي | جامعة سوران –كلية التربية -قسم علم النفس |
| 24 | وليد خالد بابان | استاذ مساعد | قياس والتقويم | جامعة صلاح الدين –كلية التربية |

**ملحق(2 )**

**اسماء السادة الخبراء لصدق ترجمة مقياس الذكاء الناجح حسب المرتبة العلمية والحروف الابجدية**

| ت | الاسم الثلاثي | اللقب العلمي | الاختصاص | مكان العمل |
|---|---|---|---|---|
| 1 | كاروان كاكه براكاكه مه ند | استاذ مساعد | علم النفس اللغوي | جامعة سوران –كلية التربية - |
| 2 | محمد قادرسعيد | استاذ مساعد | علم اللغة الاجتماعي – اللغة الانجليزية | جامعة صلاح الدين –كلية التربية |
| 3 | سيوين علي اسماعيل | مدرس | اللغة- العربية | جامعة صلاح الدين –كلية اللغات |
| 4 | كارزان عبدالله جيزني | مدرس | اللغة – الكردية | جامعة صلاح الدين –كلية التربية |

# ئاستی زیرەکی سەرکەووتوو(شیکاری - پراکتیکی-داهێنەرانە)لەنێو قوتابیانی بەهرەداردا

**حەنیفەحەسەن یوسف**
پەیمانگەی کۆمپیوتەری هەولێر-وەزارەتی پەروەردە.بەشی پەروەردەی تایبەت،کۆلیژی پەروەردە،زانکۆی سەلاحەددین-هەولێر
hanifa.yousif@student.su.edu.krd

**فەوقیە حەسەن رەزوان**
کۆلیژی پەروەردە-زانکۆی زەقازیق،کۆماری مسری عەرەبی
Fawkeia@yahoo.com

**موئەیەد ئیسماعیل جەرجیس**
بەشی رینمایی پەروەردەیی و دەروونی،کۆلیژی پەروەردە،زانکۆی سەلاحەددین-هەولێر
moaid.jarjis@su.edu.krd

**پوختە**

ئامانجی ئەم توێژینەوەیە بریتیە لە زانینی ئاستی زیرەکی سەرکەوتوو و ڕەهەندەکانی لە نێو قوتابیانی بەهرەدارلە پارێزگاکانی (هەولێر-سولەیمانی-دهۆک)لەهەریمی کوردستان-عیراق.هەروەهازانینی جیاوازی لە ئاستی زیرەکی سەرکەوتوو

بە پێی ڕەگەز(نێر-مێ)وپارێزگا.سامپلی توێژینەوەکە پێکهاتووە لە(٢٣٣)قوتابی لە قوتابخانەکانی بەهرەداران (١٢٧) قوتابی کوڕ،(١١٢) قوتابی کچ،لەم توێژینەوەیەدا پشت بە ڕێبازی وەسفی بەسترا وپێوەری زیرەکی سەرکەوتوو لە (ئامادەکردنی توێژەران) لەسەر سامپلەکە پراکتیزە کرا،ئەنجامەکانی توێژینەوەکە نیشانی دا کە قوتابیانی بەهرەدار ئاستێکی مامناوەندیان

لە زیرەکی سەرکەوتوو هەیە هەروەها ئەنجامەکان نیشانیاندا کە جیاوازی لە نێوان کوڕان وکچان نییە لە ئاستی زیرەکی سەرکەوتوو(بە تێکڕایی )و ڕەهەندی(شیکاری -داهێنەرانە).

بەڵام ئەنجامەکان دەریانخست کە جیاوازی هەیە لە ئاستی ڕەهەندی(پراکتیکی)لە بەرژەوەندی کچان.لەتاقی کردنەوەی (شیفی )یشدا دەرکەوت کە جیاوازی لە ئاستی زیرەکی سەرکەوتوو هەیە لە بەرژەوەندی قوتابیانی بەهرەدارلە پارێزگای سلیمانی،لەژێر ڕۆشنایی ئەنجامەکانچەندین پێشنیاز وراسپاردەپێشکەش کران.

**کلیلە ووشەکان:** زیرەکی سەرکەوتوو، شیکاری، پراکتیکی ، داهێنەرانە، قوتابی بەهرەدار

## Successful Intelligence (Analytical, Practical, Creative) Levels among Gifted Students

**Hanifa Hassan yousif**
Hawler Computer Institute-Ministry of Education Department of special education – college of education,University of Salahaddin-Erbil
hanifa.yousif@student.su.edu.krd

**Fawkeia Hassan Radwan**
College of Education- Zagazig University-Egypt
Fawkeia@yahoo.com

**Moaid Ismail Jarjis**
Department of Education and Psychological Counseling,College of Education,Salahaddin University- Erbil
moaid.jarjis@su.edu.krd

**Abstract**

The current research aimed at identifying successful intelligence levels and dimensions among Gifted students in the Iraqi Kurdistan region (Erbil, Sulaymaniyah and Duhok) and recognizing differences in the successful intelligence levels attributed to gender and the conservation. The research sample consisted of 233 students from Gifted schools, i.e., 127 male students and 112 female students. A descriptive method was adopted and the successful intelligence test was applied to the research sample. The results showed that the Gifted students are distinguished by an average level of successful intelligence, and the results pointed out that there were no statistically significant differences between males and females in the level of successful intelligence (total degree) and dimensional (analytical and creative)while the results also indicated that there were statistically differences in the practical dimension in favor of females, and the results of the Schiffe test showed that there was a statistically difference in the interest of Gifted students in Sulaymaniyah Governorate. Accordingly, the study arrived at a number of conclusions and introduced a number of recommendations and suggestions.

**Keywords:** Successful Intelligence - Analytical - Practical - Creative - Gifted Students